

はじめに

市長挨拶

「スポーツでつながる・つくる未来の津島」の実現

スポーツ基本法においては、「スポーツは、心身の健全な発達、健康及び体力の保持増進、精神的な充足感の獲得、自律心その他の精神の涵養等のために個人又は集団で行われる運動競技その他の身体活動であり、今日、国民が生涯にわたり心身ともに健康で文化的な生活を営む上で不可欠なものとなっている。」とされています。

人生100年という時代にあって、スポーツに積極的に関わることにより、長い年月をより充実したものとし、健康のみならず、個人の人生や社会を豊かにすることが期待できます。

2024年パリオリンピック競技大会・パリパラリンピック競技大会においては、本市出身や本市にゆかりのある選手が出場し、その活躍を目のあたりにすることで、多くの市民の皆様がスポーツを「する」だけでなく「みる」「ささえる」形でスポーツに参画するきっかけとなり、スポーツの持つ魅力を体感できる貴重な機会となりました。

また、2026年に愛知・名古屋で開催されるアジア競技大会・アジアパラ競技大会に向け、愛知県民のスポーツへの関心を喚起していくとともに、競技大会を活かし、すべての人がともにスポーツを楽しみ、スポーツの力で、豊かで活力ある愛知を実現していくことが求められています。

本計画では、「する」「みる」「ささえる」スポーツ、そして、スポーツを進めるための施設整備のあり方を示す、「つくる」スポーツである「スポーツ施設整備方針」をお示しました。

この方針では、誰もがスポーツに親しむことができる環境を創出するため、市民の皆様の関心の高い総合体育館やプール、野球場などの施設整備を位置付け、そのスポーツ施設の整備の方向性を明らかにしております。

今後は、「スポーツで つながる・つくる 未来の津島」という基本理念の下、本計画に基づき、市民の皆様はもとより、スポーツ関係団体、民間スポーツ事業者、企業、学校、行政などが連携・協働して、地域でスポーツ振興に取り組んでまいります。

結びに、本計画の策定にあたり、ご意見・ご提案をいただきましたスポーツ推進審議会委員の皆様をはじめ、アンケート調査やヒアリングにご協力いただきました市民、関係団体、児童、生徒などの皆様に、心から感謝を申し上げます。

令和7年3月

津島市長 日比 一 昭



教育長挨拶

楽しい「津島市スポーツ推進計画」

春隣なかまと走る天王川

スポーツに関する私たちの意識が大きく変わってきました。「勝つこと至上主義」から皆が参加するスポーツへ、アスリートを育てるだけでなく、より多くの人を楽しむことのできるスポーツへ、健康を維持したり増進したりするためのスポーツへ、スポーツの価値観の多様化を感じます。また日本では、学校スポーツが主流でしたが、クラブチームや地域でのスポーツが盛んになってきました。従来、中学校で行われてきた部活動も地域への移行や地域での活動が始まろうとしています。

津島市のスポーツ推進計画は、国のスポーツ基本法・スポーツ基本計画に基づき、県のスポーツ推進計画、津島市総合計画を受けて策定されました。「スポーツで つながる・つくる 未来の津島」をキャッチフレーズに、①スポーツが楽しめる環境づくり ②スポーツによる地域の活性化 を目指しています。市民の誰もがスポーツを「する」、アスリートたちのスポーツを「見る」、市民や地域、スポーツ団体や民間事業者、そして行政がスポーツをする人を「支える」、スポーツの施設やクラブなど受け皿を「つくる」ことを推進します。やって楽しい、見て楽しい、支えて楽しい生涯スポーツが当面の目標となっています。アスリートの育成と共に、市民一人ひとりの健康生活のためのスポーツが目指すべき姿となります。人が一生の中で、自分にあったスポーツと出会い、各々のかわり方ができると幸せで、本当に楽しい津島市スポーツ推進計画です。

このスポーツ推進計画の策定にあたり、ご協力いただきましたスポーツ推進審議会委員の皆様、アンケート調査やヒアリングに協力いただいた市民、スポーツ関係団体、小中学生の皆さんに心よりお礼を申し上げます。これからは皆さんが主役となり、津島市のスポーツ推進計画をより高みへと進めていただくことを切にお願いいたします。

「頂に立つことだけが幸せではなく、山登りをすることが楽しい」

令和7年3月

津島市教育委員会
教育長 浅井 厚 視



目次

第1章 スポーツ推進計画の策定にあたって

1. 計画の趣旨.....	1
(1) 津島市におけるスポーツ推進計画策定の趣旨.....	1
(2) 国・愛知県のスポーツ推進.....	2
(3) 本計画におけるスポーツの定義.....	3
2. 計画の位置づけ.....	4
3. 計画期間.....	5
4. 進行管理.....	6

第2章 スポーツを取り巻く現状と課題

1. スポーツを取り巻く社会情勢の変化.....	7
(1) 国連サミットにおけるSDGs（持続可能な開発目標）の採択.....	7
(2) 人生100年時代を見据えたスポーツの推進.....	7
(3) 多様性を認めあう共生社会の実現.....	8
(4) 超スマート社会（Society5.0）の到来.....	8
(5) 新しい生活様式に留意したスポーツのあり方.....	8
2. 本市のスポーツを取り巻く現状.....	9
(1) 津島市の概況.....	9
(2) 市民等のスポーツに関する意識・行動.....	12
(3) 津島市のスポーツ環境.....	24
3. スポーツ推進にむけた課題.....	34
(1) スポーツの実施に関する課題.....	34
(2) スポーツを観る・交流に関する課題.....	34
(3) スポーツの担い手となるボランティアや団体等に関する課題.....	35
(4) スポーツに親しむ施設に関する課題.....	35

第3章 計画の基本方針

1. 基本理念.....	37
2. 基本目標.....	38
(1) 基本目標Ⅰ するスポーツの推進.....	38
(2) 基本目標Ⅱ みるスポーツの推進.....	38
(3) 基本目標Ⅲ ささえるスポーツの推進.....	38
(4) 基本目標Ⅳ つくるスポーツの推進.....	38
3. 施策体系.....	39
4. 目標指標.....	40

第4章 スポーツ推進計画の施策展開

基本目標Ⅰ するスポーツの推進	42
（１）子どものスポーツ推進	42
（２）多様な主体が親しむスポーツの推進	43
（３）共生社会の実現	44
（４）アスリートの育成	44
基本目標Ⅱ みるスポーツの推進	45
（１）誰もがスポーツに親しめる機会の創出	45
（２）スポーツによる地域活性化	46
（３）アスリートとの交流機会	47
基本目標Ⅲ ささえるスポーツの推進	48
（１）スポーツ指導者の発掘・育成	48
（２）ボランティアの育成・活動推進	50
（３）スポーツ関連団体への支援・連携体制の構築	51
（４）情報提供の充実	52
基本目標Ⅳ つくるスポーツの推進	53
（１）スポーツ施設整備の基本的な考え方	53
（２）既存のスポーツ施設の利便性の向上	54
（３）新たなスポーツ施設整備について	55
（４）安全かつ効率的な施設の運営	56
（５）施設別の整備方針について	57

参考資料

1. 用語解説	43
2. アンケート調査	46
3. 策定の経緯	79
4. パブリックコメント	81
5. 津島市スポーツ推進計画 審議会委員名簿	83
6. 津島市スポーツ推進審議会設置条例	84

第1章

スポーツ推進計画の策定にあたって

1 計画の趣旨

(1) 津島市におけるスポーツ推進計画策定の趣旨

津島市（以下、「本市」）は令和3年（2021年）9月に策定した「第5次津島市総合計画」において「気軽に様々なスポーツに親しむ機会を提供し、市民が主役となった生涯スポーツの推進を図る」との方針を示し、生涯スポーツの推進を図ってきました。

また、本市の教育行政の指針となる「津島市教育振興計画」（令和4年（2022年）3月）に基づき、育てたい人間像を「豊かな人間性と、よりよく生きる力を身につけた人（津島っ子）」とし、子どもの教育環境の整備とともに、市民にとって生涯にわたる学びの機会や場を充実させる方針を示し、社会教育における施策を推進しています。

一方で、市内の主なスポーツ施設は建設から40年以上経過し、老朽化が顕著な状態となっており、津島総合プールは平成30年（2018年）以降、設備の不具合や新型コロナウイルス感染症の影響により、休止状況となっています。

加えて、近年の異常気象による熱中症対策や、少子高齢化の進展に伴うスポーツ活動や関連団体の持続的な実施、小中学校における部活動のあり方等、本市を取り巻くスポーツ環境について検討が必要な時期を迎えています。

このような環境下においても、市民にとってスポーツは健康・体力の保持増進のみならず、人と人との交流や精神的な充足感が得られるかけがえのないものと認識されています。

市民一人ひとりがスポーツに積極的に関わることで、Well-being（ウェルビーイング）の実現、人生100年という長い年月をより充実したものとし、さらには地域全体を豊かにするスポーツの力が期待されています。

以上のことから、「第5次津島市総合計画」及び「津島市教育振興計画」の2つの上位計画に基づき、本市におけるスポーツに関する施策や事業を体系化し、総合的に推進することを目的に津島市スポーツ推進計画を策定するものです。

(2) 国・愛知県のスポーツ推進

① 国におけるスポーツの推進

国は、平成23年(2011年)8月にスポーツ立国の実現を目指し、スポーツに関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、『スポーツ基本法(平成23年(2011年)法律第78号)』を施行し、平成24年(2012年)3月に同法に基づく『スポーツ基本計画』を策定しました。その後、平成27年(2015年)10月にスポーツ庁が設置され、平成29年(2017年)3月に『第2期スポーツ基本計画』が策定されました。

スポーツ基本法の趣旨を踏まえ、スポーツの意義や価値が広く国民に共有され、スポーツを「する」「みる」「ささえる」という様々な参画を通じて、より多くの人々がスポーツの楽しさや感動を分かち合い、互いに支え合う「スポーツ文化」の確立を目指して、様々なスポーツ施策が展開されてきました。

その後、令和4年(2022年)3月に新たに『第3期スポーツ基本計画』が策定され、国民が「する」「みる」「ささえる」ことを真に実現できる社会を目指すため、以下の3つの「新たな視点」が必要になるとされています。

- 社会の変化や状況に応じて、既存の仕組みにとらわれずに柔軟に対応するというスポーツを「つくる／はぐくむ」という視点
- さまざまな立場・背景・特性を有した人・組織が「あつまり」、「ともに」活動し、「つながり」を感じながらスポーツに取り組める社会の実現を目指すという視点
- 性別、年齢、障がいの有無、経済的事情、地域事情等にかかわらず、すべての人がスポーツにアクセスできるような社会の実現・機運の醸成を目指すという視点



これら3つの「新たな視点」を基軸として、スポーツそのものが有する価値やスポーツが社会活性化等に寄与する価値をさらに高め、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会のスポーツレガシーの継承・発展させることが示されています。

② 愛知県におけるスポーツの推進

愛知県では、平成25年(2013年)3月に10年間程度を見通したスポーツ推進計画「いきいきあいちスポーツプラン～豊かなスポーツライフの創造～」を策定し、平成30年(2018年)3月には改訂版を策定されました。その後、本県のスポーツ振興に関する中長期的な展望と、総合的な施策を示す新たな計画として、「愛知県スポーツ推進計画 2023-2027～スポーツがつなぐ愛知の未来～」を令和5年(2023年)3月に策定しました。

令和8年(2026年)に愛知・名古屋で開催するアジア競技大会・アジアパラ競技大会等の国際大会に向け、本県ゆかりのアスリートを継続的に発掘・育成・強化することで、県民のスポーツへの関心を喚起していくとともに、競技大会を活かし、すべての人がともにスポーツを楽しみ、スポーツの力で豊かで活力ある愛知の実現していくことを打ち出しています。

また、令和7年(2025年)夏の愛知県新体育館の開業等の大規模プロジェクトを始めとして、様々なスポーツ大会・イベントや地域資源を活かしたスポーツツーリズムの推進を通して、スポーツの振興はもとより、交流人口の増加や観光・産業分野等への幅広い波及効果を創出し、愛知の持続的な成長につなげていくことを目指しています。

(3)本計画におけるスポーツの定義

スポーツ基本法では、スポーツは「世界共通の人類の文化である」「心身の健全な発達、健康及び体力の保持増進、精神的な充足感の獲得、自律心その他の精神の涵養等のために個人又は集団で行われる運動競技その他の身体活動」であるとされています。

本計画では、競技スポーツや学校教育（体育・部活動等）のみならず、ウォーキングや散歩、ストレッチやヨガ等の日常的な運動、キャンプや釣り等の野外スポーツ、さらに徒歩や自転車による買い物・通勤等の日常生活における体力づくりや健康の保持増進を意識した活動までを幅広く、「スポーツ」としてとらえます。

2 計画の位置づけ

本計画はスポーツ基本法（第10条第1項）においては、「地方の実情に即したスポーツの推進に関する計画」として、本市がスポーツを推進する上で目指すべき方向や取り組みを体系的に示したものです。

国の「第3期スポーツ基本計画」及び「愛知県スポーツ推進計画」の趣旨・内容を踏まえつつ、本市の「第5次津島市総合計画」と「津島市教育振興計画」を上位計画とし、健康や福祉分野等の関連計画との整合を図ります。

また、本市の適正なスポーツ施設配置を踏まえた公共施設等総合管理計画等の関連計画と整合を図り、今後のスポーツ施設整備のあり方を示す「スポーツ施設整備方針」を包含するものです。

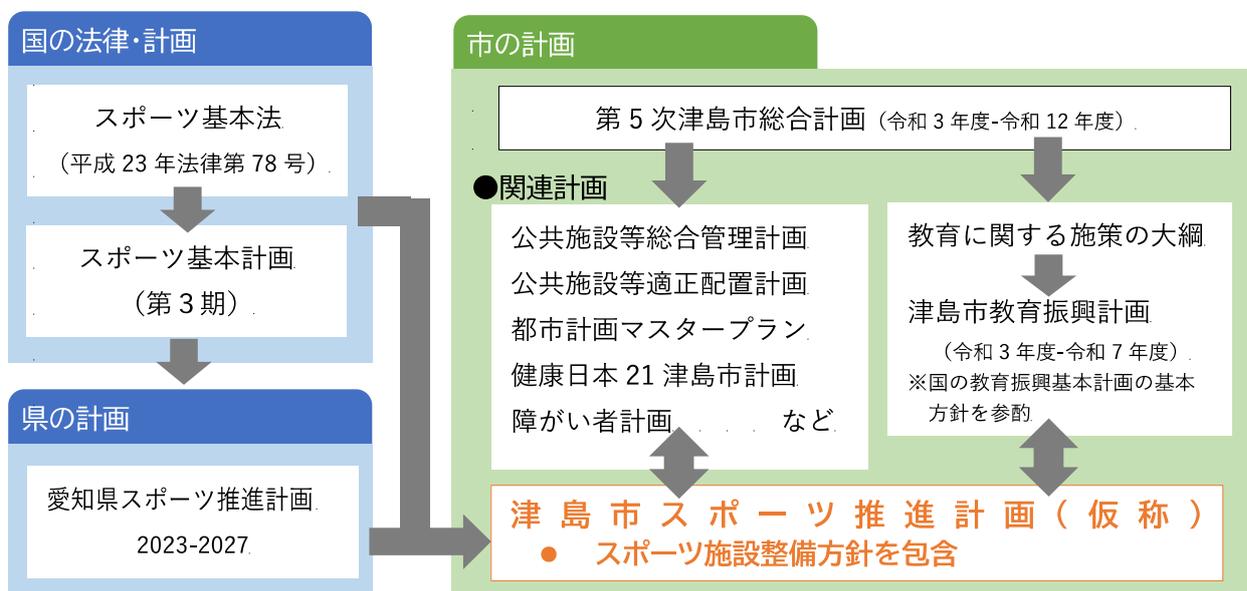


図 計画の位置づけ

3 計画期間

本計画の計画期間は、国や愛知県のスポーツに関する計画や施策動向に応じながら、令和7年度（2025年度）から令和16年度（2034年度）の10年間とします。

また、本計画において位置づける本市におけるスポーツ施設の整備方針に基づく各施設の整備については、令和26年度(2044年度)までに実施することを目標とします。

表 計画期間

年度	令和7 2025	令和8 2026	令和9 2027	令和10 2028	令和11 2029	令和12 2030	令和13 2031	令和14 2032	令和15 2033	令和16 2034	
国・県	スポーツ基本計画(第3期)		スポーツ基本計画(第4期)								
	愛知県スポーツ推進計画 2023-2027			愛知県スポーツ推進計画 2028-2032							
上位 計画	第5次総合計画（2021-2030）						第6次総合計画（2031-2040）				
	見直し	教育振興計画（2026-2030）				教育振興計画（2031-2035）					
本計画	スポーツ推進計画（2025-2034）									見直し	

4 進行管理

本プランの推進に向けて、状態指標と取組指標の2つの指標を定め、計画(Plan)→実施(Do)→評価(Check)→改善(Action)のサイクルに基づき、定期的に関係団体を含めたプランの進捗管理を行っていきます。

「第4章スポーツ推進計画の施策展開」に示す施策や取組が適切に実行できているかどうかを確認するため、取組の進捗状況を把握し、スポーツ推進審議会において点検、評価を行うことにより、適切な進行管理に努めます。

また、「第3章4 目標指標」で掲げた数値目標については、計画の中間時・最終年次に進捗状況を確認し、評価を行います。

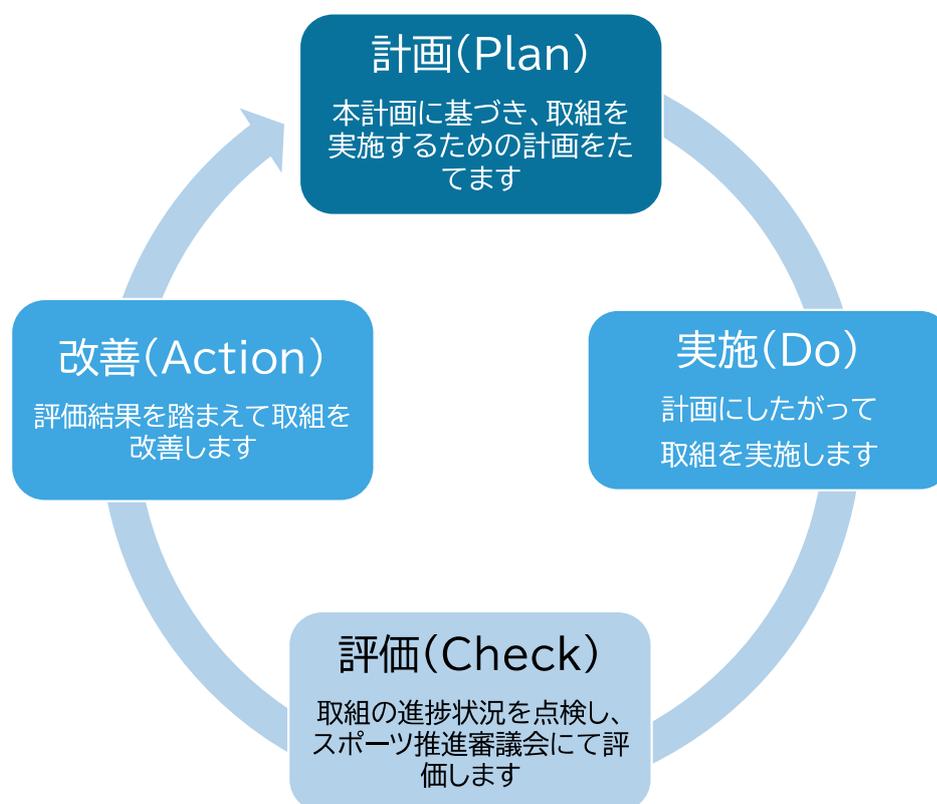


図 進行管理のイメージ

第2章

スポーツを取り巻く現状と課題

1 スポーツを取り巻く社会情勢の変化

(1)国連サミットにおけるSDGs(持続可能な開発目標)の採択

平成27年（2015年）9月の国連サミットで採択された世界共通の令和12年（2030年）までの国際目標であるSDGs（Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標））は、誰一人取り残すことなく、すべてのステークホルダーや当事者が参画し、経済・社会・環境の三側面から総合的に取り組むことで、持続可能な社会の実現を目指すものです。環境面のみならず、貧困、飢餓の解消、健康・福祉、教育、ジェンダー平等、平和と公正等の社会のあり方に関わる目標を掲げています。

なお、スポーツ庁は、このSDGsの達成にスポーツで貢献しようと努めています。



図 持続可能な世界を実現するための17の目標

(2)人生100年時代を見据えたスポーツの推進

日本人の健康寿命は世界最高水準であり、更なる延伸が予想されています。こうした背景を受け、国は平成29年（2017年）に「人生100年時代構想会議」を立ち上げ、幼少期から高齢者まで全ての人々が元気に活躍し続けることのできる社会の実現を目指しています。

また、「持続可能な開発目標（SDGs）」のゴール3「Good Health and Well-being」において、経済的な豊かさのみならず、精神的な豊かさや健康までを含めて幸福や生きがいを捉えるWell-being（ウェルビーイング）の考え方が重視されています。

スポーツに積極的に関わることは、人生100年という長い年月をより充実したものとし、健康のみならず、個人の人生や社会を豊かにすることが期待できます。

(3)多様性を認めあう共生社会の実現

「共生社会」とは、障がいの有無にかかわらず、すべての人がお互いの人権や尊厳を大切にし、誰もが生き生きとした人生を送ることができる社会とされています。

スポーツの分野においても、性別や年齢、ライフスタイルの違いや障がいの有無、国籍や性自認、性的指向等の違いを超え、多様性を尊重し合い、自分らしく能力を発揮できる共生社会の実現を目指すことが重要です。

(4)超スマート社会(Society5.0)の到来

ICT（情報通信技術）を活用したIoT（Internet of Things）、ビッグデータ、AI（人工知能）、ロボット等の社会のあり方に影響を及ぼす新しい技術を社会生活や産業に取り入れることによって、社会の発展と様々な社会問題を解決するSociety5.0の実現に向けた取組が進められています。

このような先端技術を取り入れ、AI・VR・AR等を活用した身体や障がいの制約を超えてスポーツに親しむことのできるプログラム等、スポーツ分野におけるイノベーションが期待されます。

(5)新しい生活様式に留意したスポーツのあり方

令和2年（2020年）、世界的な規模で新型コロナウイルス感染症の拡大が急速に進み、高齢者の筋力・筋力や歩行速度、認知機能の低下、子どもの心身の健康への悪影響といった運動不足による健康二次被害等の影響を及ぼしました。令和5年（2023年）に5類感染症に移行しましたが、国が示す「新しい生活様式」に留意、実践しながらスポーツに親しむことが求められています。

2 本市のスポーツを取り巻く現状

(1)津島市の概況

①本市の人口

本市の令和2年（2020年）の総人口は60,942人であり、今後、本市において人口減少傾向が進むことが見込まれています。年齢3区分別にみると、65歳以上の高齢者人口は令和22年（2040年）がピークとなり、その割合も増加傾向にあります。また、15-64歳の生産年齢人口、0-14歳の年少人口について減少傾向にあり、少子高齢化が進んでいくことが予想されています。

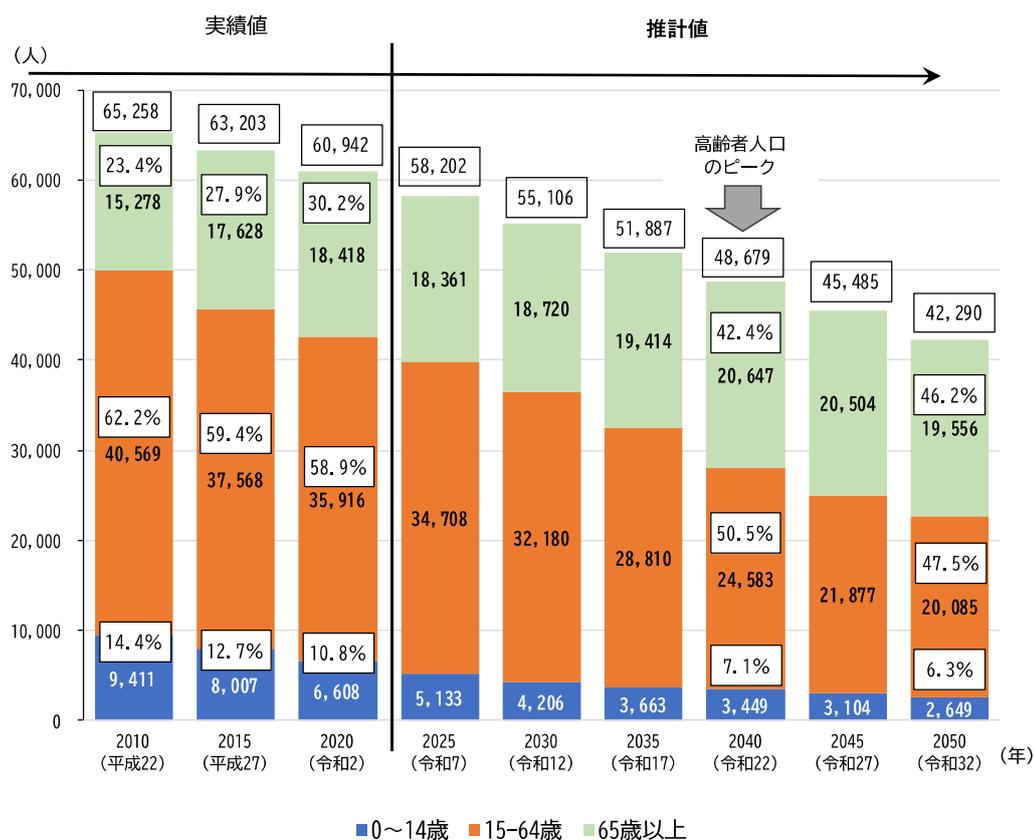


図 津島市の人口推移

参考：推計値は国立社会保障・人口問題研究所 将来人口推計（令和2年（2020年）国勢調査確定値基準）

②小中学校の児童生徒数の推移

本市の年少人口の減少に伴い、児童・生徒数、学級数（単式）についても減少傾向であり、令和元年（2019年）に比べ1～2割程度減少しています。一方、学級数（特別支援）については増加傾向にあります。

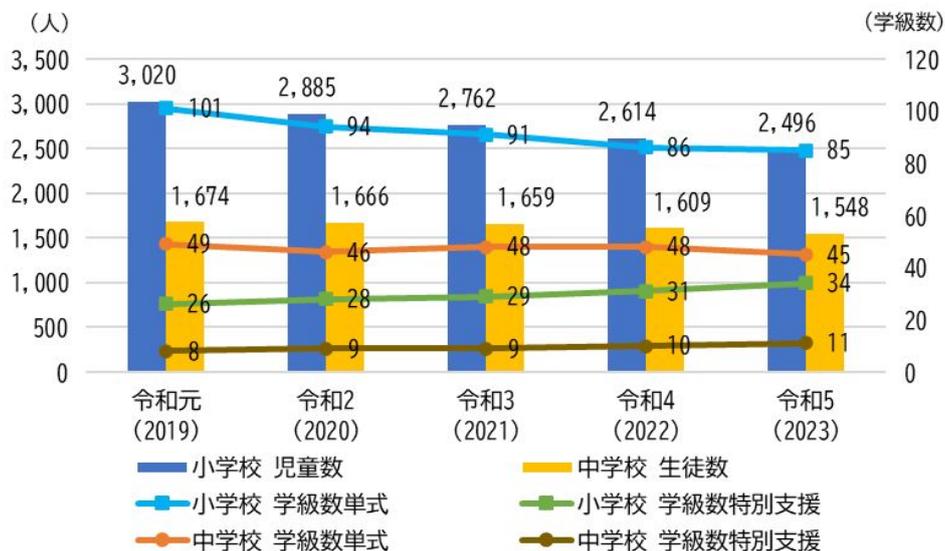


図 小中学校の児童生徒数の推移

参考：学校基本調査（各年5月1日現在）

③障害者手帳所持者数の推移

本市の障害者手帳所持者数の推移をみると、やや増加傾向にあり、令和5年(2023年)で3,330人、総人口の約5.5%となっています。また、手帳種類別にみると「身体障害者手帳所持者」が最も多く、次いで「精神障害者保健福祉手帳所持者」となっています。推移をみると「身体障害者手帳所持者」がやや減少傾向にあるものの、「精神障害者保健福祉手帳所持者」が増加傾向にあります。

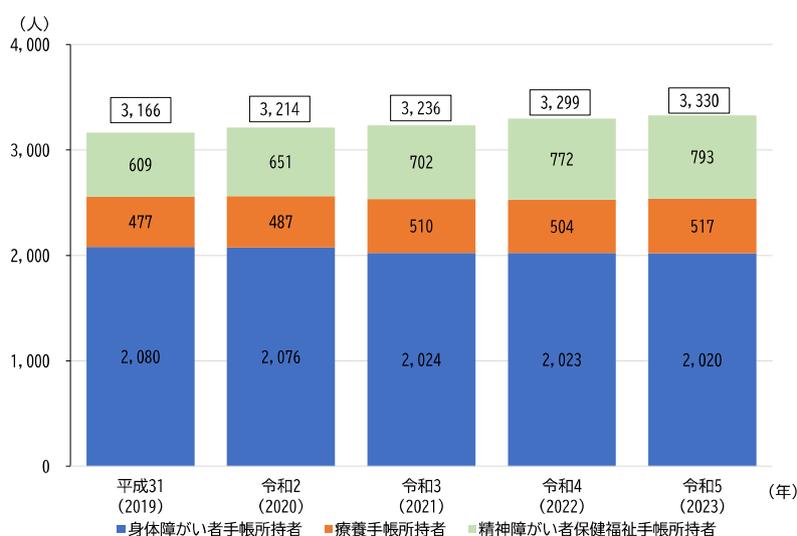


図 障害者手帳所持者数の推移

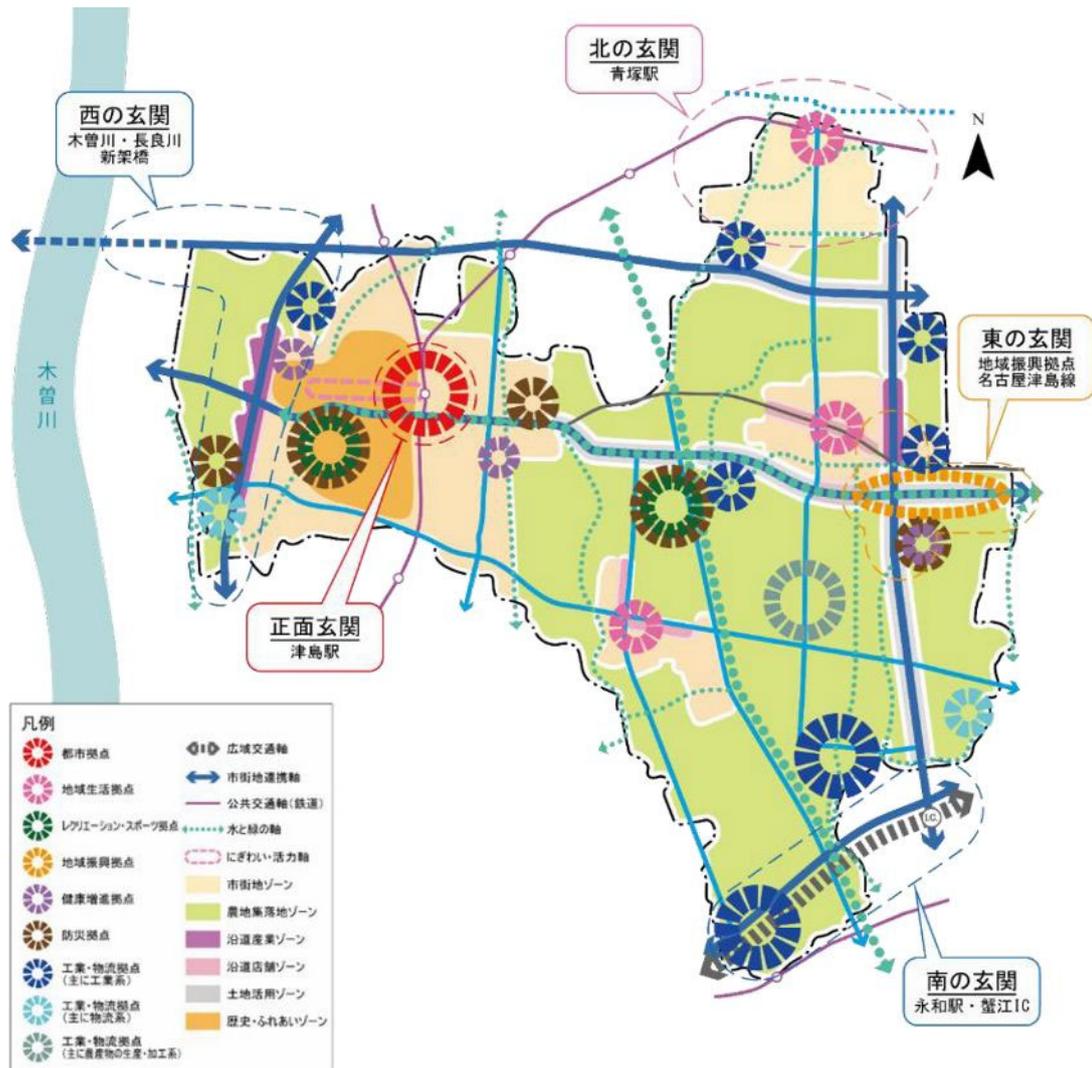
参考：津島市福祉課資料（各年4月1日現在）

④本市が目指す都市構造

将来の都市構造について、名鉄津島駅周辺を都市拠点に位置付け多くの人々が交流する「本市の正面玄関」として魅力的な市街地形成を目指すほか、広域から鉄道や幹線道路により本市にアクセスする際の玄関口となる地域に「5つの玄関」を配置し、産業や観光のつながりをより広域的に活性化させていく方向が都市計画マスタープランに位置づけられています。

このうち、天王川公園・東公園はレクリエーション・スポーツ拠点、防災拠点として位置づけられています。

■将来都市構造図



レクリエーション・スポーツ拠点：多様な人々によるレクリエーションやスポーツなどの活動の場、豊かな緑を活かした憩いの場を形成する拠点とします。

防災拠点：大規模な災害が発生した際に、災害対策本部や県内外からの広域的な受援や応援などの活動に資する拠点とします。

参考：津島市都市計画マスタープラン（令和3年(2021年)12月策定）

(2)市民等のスポーツに関する意識・行動

令和5年度（2023年度）に実施した「津島市スポーツに関するアンケート調査」から、市民等のスポーツに関する現状を示します。市内在住16歳以上の市民（以下「市民」）3,000人、市立の小中学校に通う小学5年生と中学2年生（以下「小中学生」）831人、スポーツ協会等の団体及び学校体育施設開放事業の登録団体（以下「団体」）83団体を対象に実施しました。

①するスポーツについて

■週1日以上の実施率【市民】

- 市民の週1日以上の実施率(49.4%)は、全国(52.4%)、愛知県(56.3%)の割合に比べ低い状況となっています。
- 全体（49.4%）と比べ特に少ないのは、「男性 30～39 歳」26.9%、「女性 16～29 歳」36.5%「女性 40～49 歳」37.1%です。一方、特に多いのは「男性 70 歳以上」61.5%、「女性 70 歳以上」62.5%です。

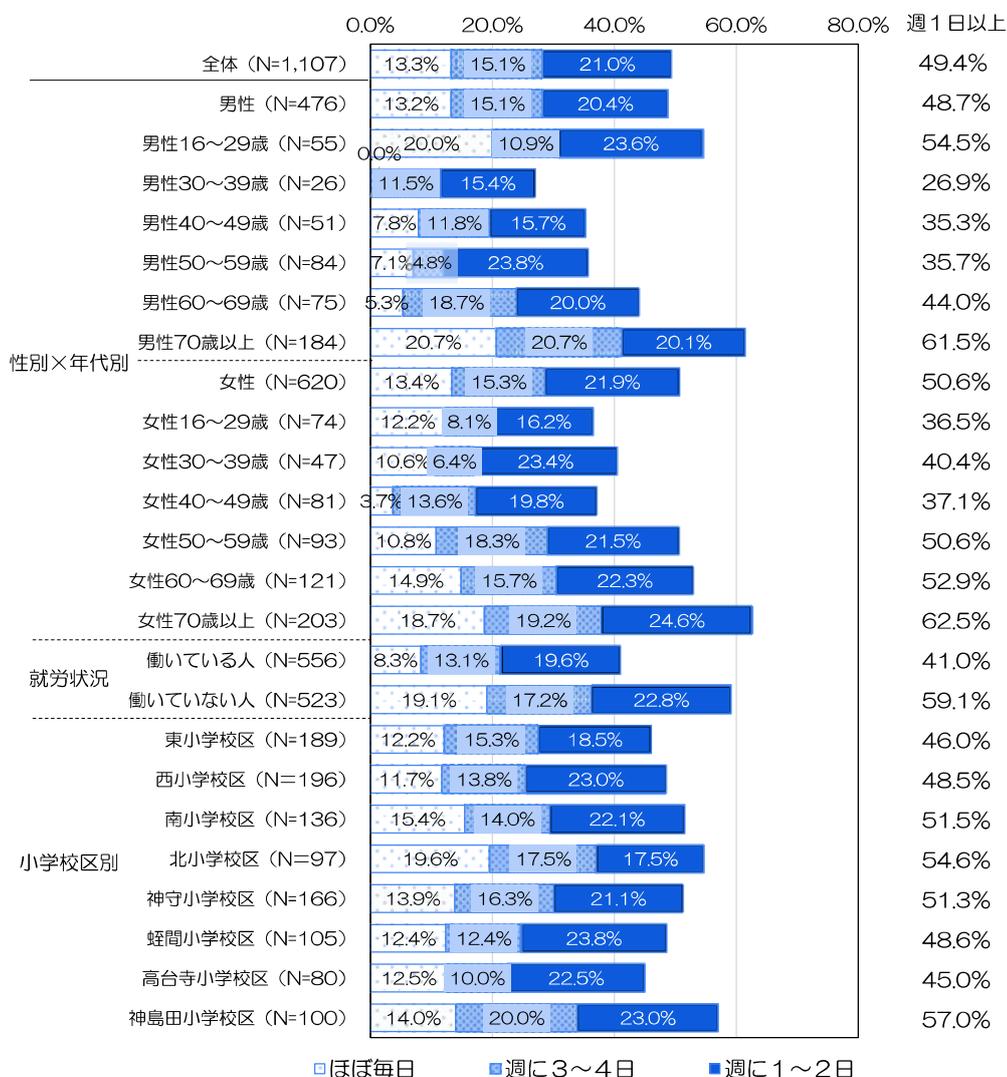


図 週1日以上の実施率【市民】

■国や愛知県の調査との比較 週1日以上の実施率【市民】

- ・ 本市の週1日以上の実施率は、全国、愛知県の割合に比べ低い状況となっています。

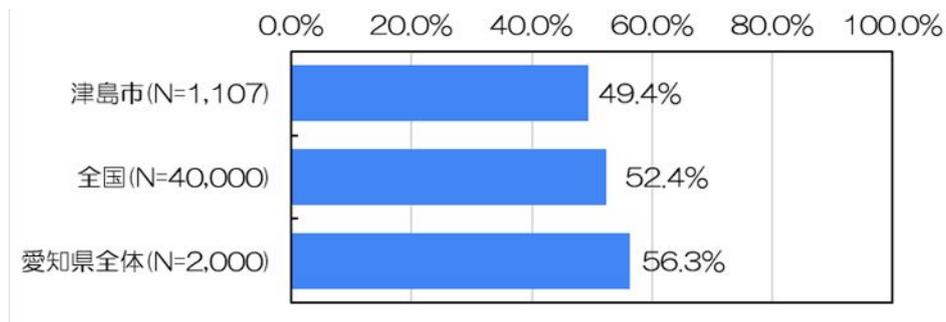


図 国や愛知県の調査との比較 週1日以上の実施率【市民】

※国の調査とはスポーツ庁の令和4年(2022年)「スポーツの実施状況等に関する世論調査」を指し、愛知県の調査とは令和3年(2021年)「次期愛知県スポーツ推進計画基礎調査」を指す。

■スポーツを実施できなかった理由【市民】

- ・ 「仕事や家事が忙しいから」が47.7%と最も多く、次いで「面倒くさいから」が30.4%、「年をとったから」が28.5%となっています。

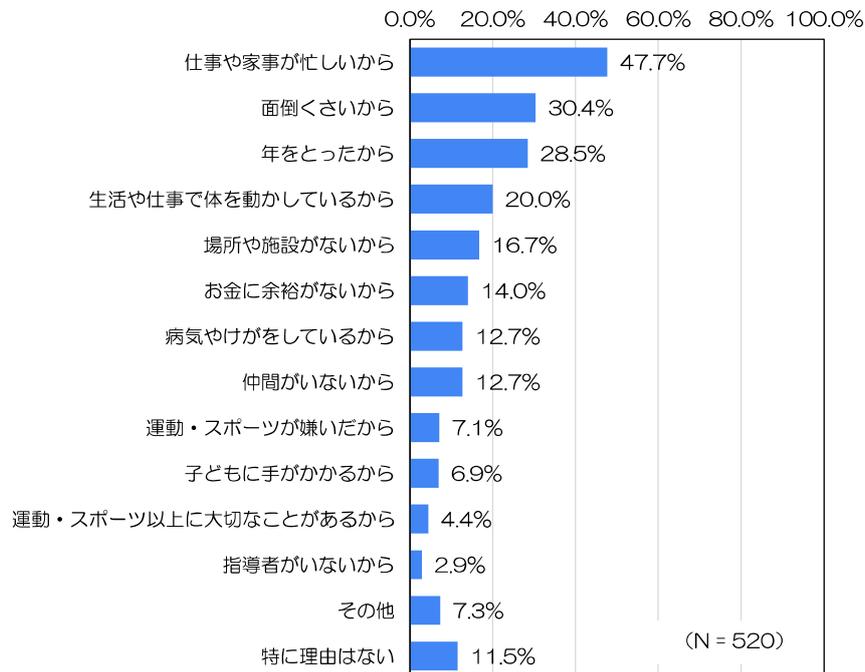


図 スポーツが実施できなかった理由【市民】

■スポーツを実施するきっかけ【市民】

- ・ 「運動ができる場や機会の情報が得られれば」が 49.3%と最も多く、次いで「医師からすすめられれば」が 37.4%、「家族や友人にすすめられれば」が 34.0%となっています。

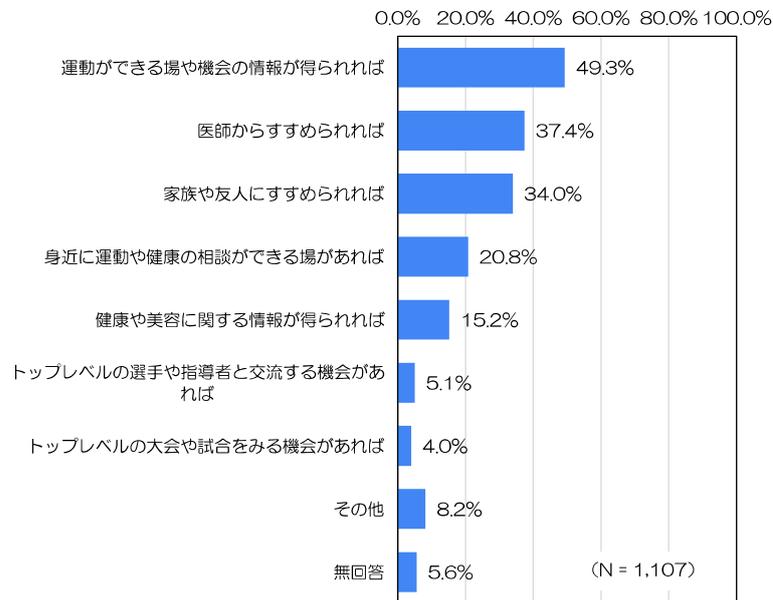


図 スポーツを実施するきっかけ【市民】

■週1日以上の実施率【小中学生】

- ・ 全体では 75.2%、全体と比べて特に低いのは、「女子中学2年生」67.9%であり、最も高いのは「男子中学2年生」84.6%となっています。

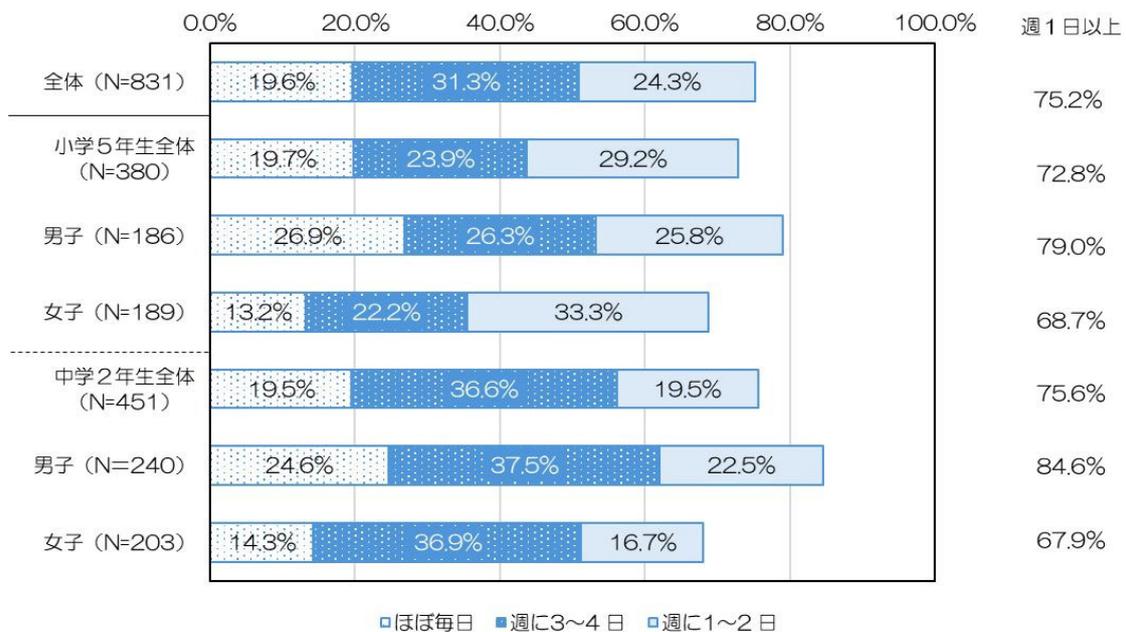


図 週1日以上の実施率【小中学校】

■スポーツの好き・きらい【小中学生】

- ・ 全体において「好き」「やや好き」を合わせると 84.7%となっています。

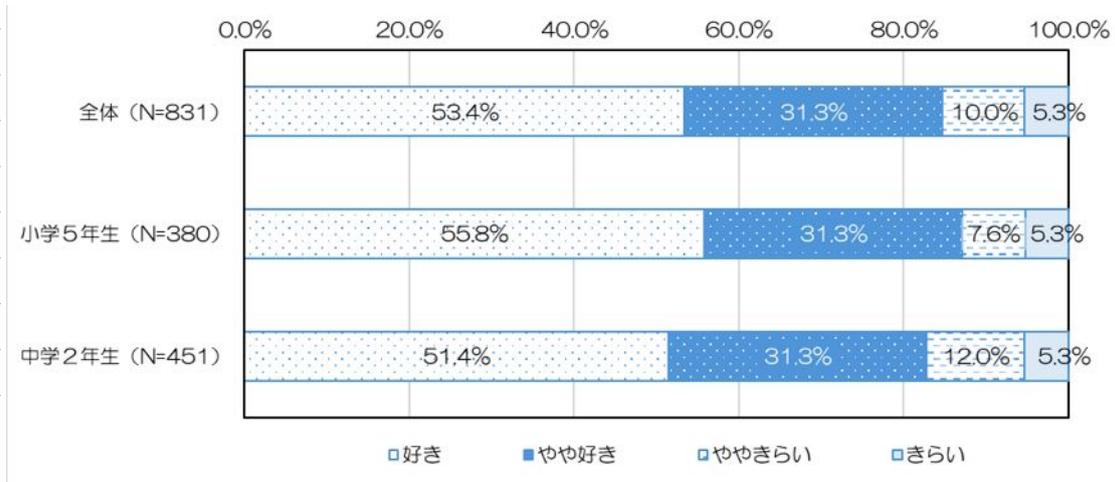


図 スポーツの好き・きらい【小中学校】

■運動やスポーツをするのがきらいな理由【小中学生】

- ・ 「面倒だから」が 61.4%と最も多く、次いで「自分のやりたいスポーツや運動の部活動・クラブ・教室がないから」が 15.7%、「勉強や習い事がいそがしいから」が 12.6%となっています。

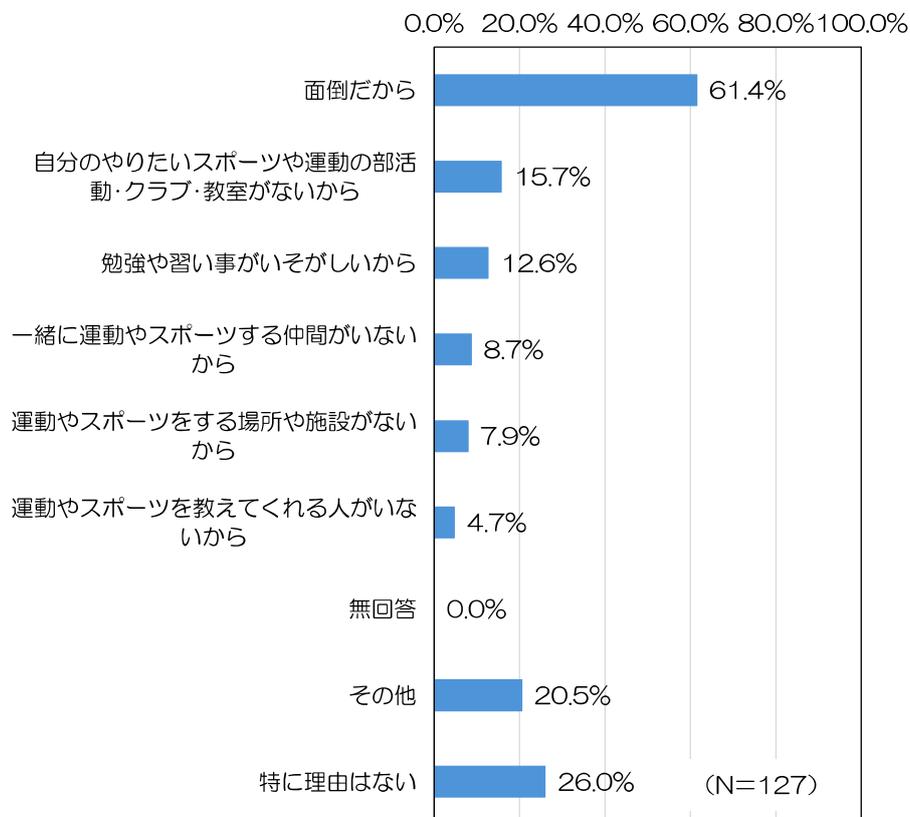


図 運動やスポーツをするのがきらいな理由【小中学生】

■学校の運動部活動や地域のスポーツクラブの所属状況【小中学生】

- ・ 「学校で運動やスポーツのクラブ活動または部活動に入っている」が 49.8%と最も多く、次いで「地域や民間のスポーツクラブに入っている」が 24.9%となっています。
- ・ 一方、「入ったことない」が 0.0%であり、いずれも部活動やスポーツクラブの経験はあったことが分かります。

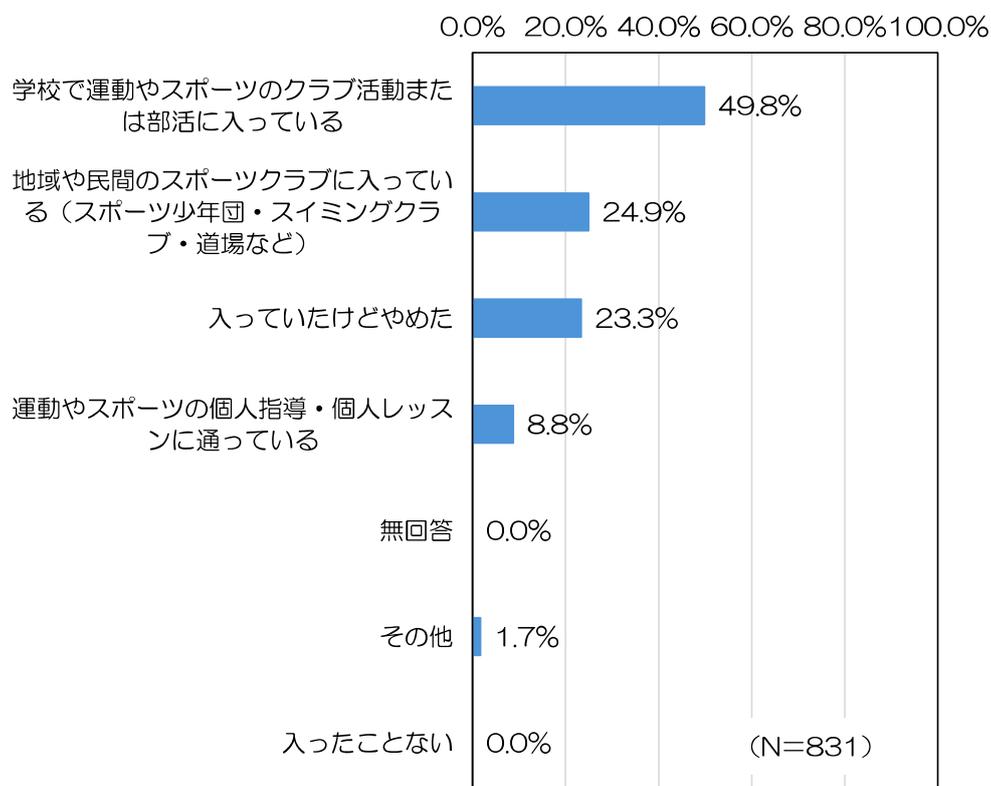


図 学校の運動部活動や地域のスポーツクラブの所属状況【小中学校】

■障がい者スポーツとの関わり【市民・小中学生】

- ・ 「障がい者スポーツという言葉を知っている」が市民では 47.3%、小中学生では 55.5%と小中学生の認知度が高くなっています。
- ・ 一方で、「障がい者スポーツをテレビや会場で観戦したことがある」が市民では 36.6%、小中学生では 26.6%と観戦する機会が小中学生では少なくなっています。
- ・ 「障がい者スポーツをやったことがある」が市民より小中学生が約 10 ポイント上回っています。

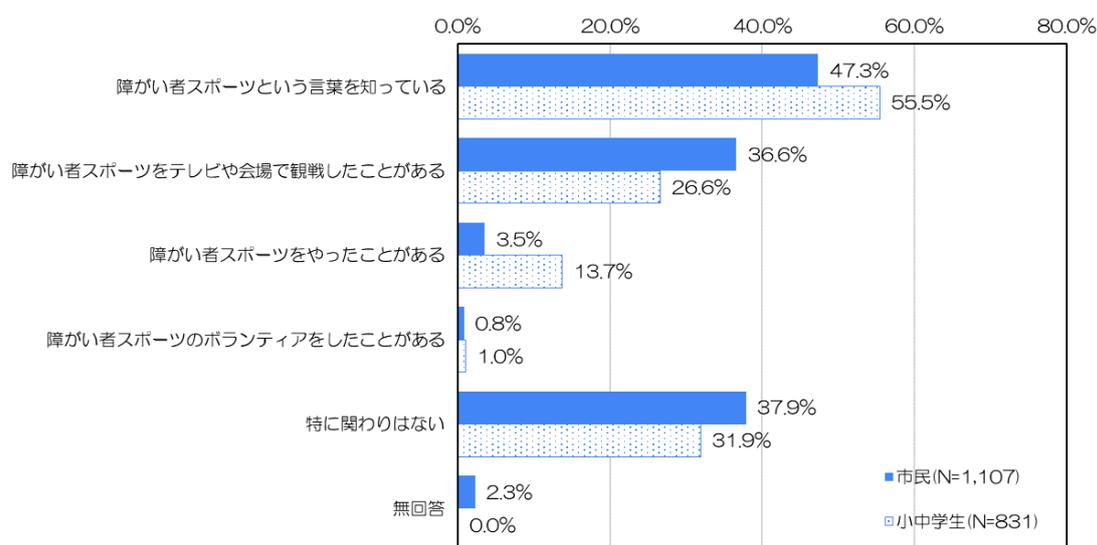


図 障がい者スポーツとの関わり【小中学校】

■障がいのある人がスポーツを実施しやすい環境とするための取組【市民】

- ・ 「イベント・教室等の体験機会の充実」が 40.6%と最も多く、次いで「障がい者スポーツについての理解促進・PR」が 40.4%、「指導員の養成」が 37.7%となっています。

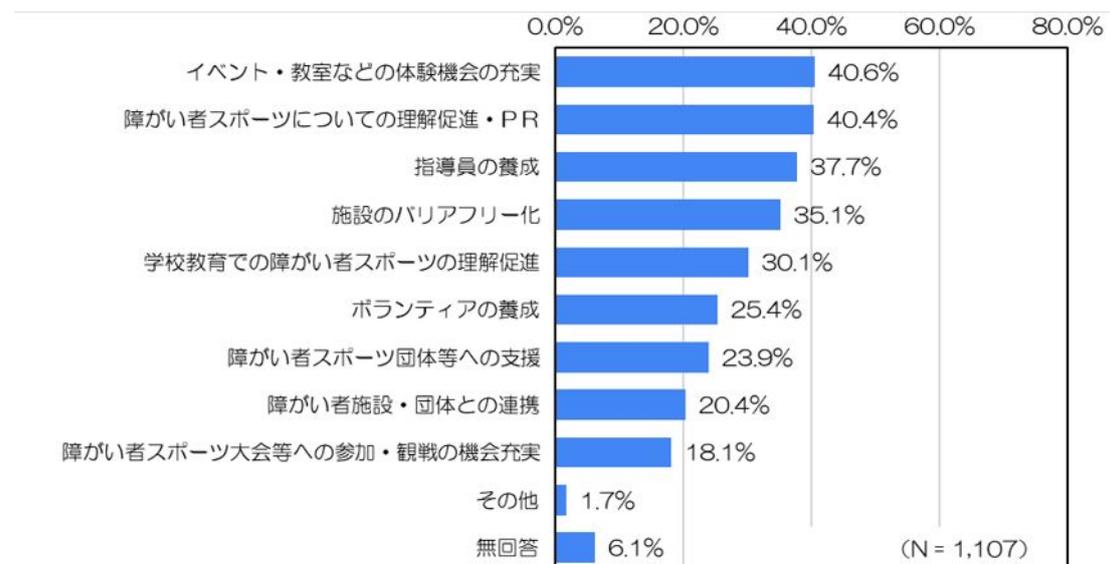


図 障がいのある人がスポーツを実施しやすい環境とするための取組【市民】

②みるスポーツについて

■スポーツの観戦について【市民・小中学生】

- ・ 市民・小中学生アンケート共に「テレビ・インターネット等で観戦した」が最も多く、小中学生では「市内の会場で観戦した」「市外の会場で観戦した」が市民よりも多くなっています。
- ・ 一方、小中学生では「関心がないため、観戦していない」が20.6%と、市民よりも多くなっています。

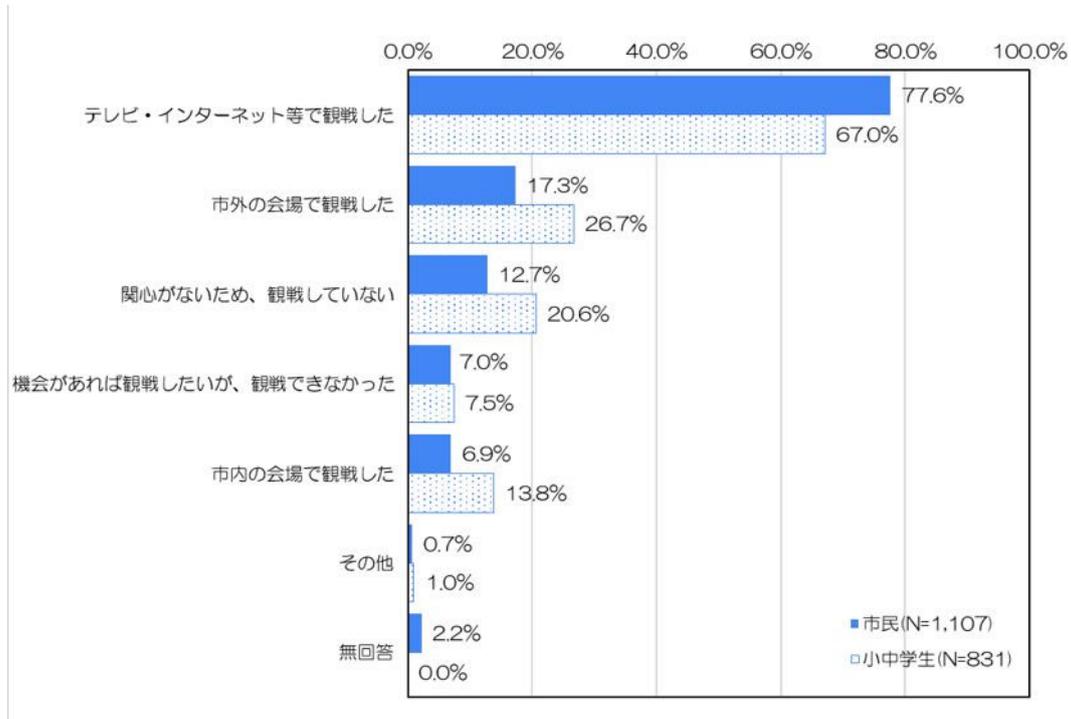
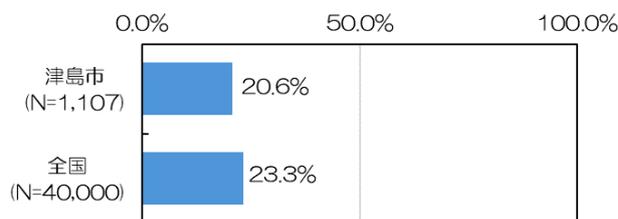


図 スポーツの観戦について【市民・小中学生】

■国の調査との比較 スポーツの観戦【市民】

- ・ 本市のスポーツの直接観戦率は全国とほぼ同水準となっています。
- ・ 本市の市民のテレビ等での観戦率（77.6%）は全国に比べ約5ポイント上回っています。

過去1年におけるスポーツの直接観戦率



過去1年におけるスポーツのテレビ等での観戦

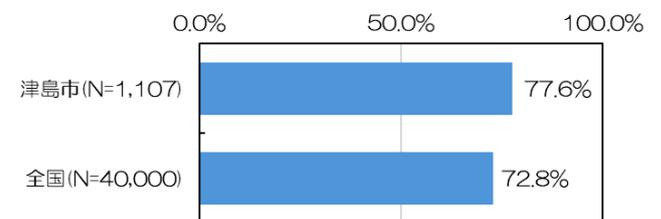


図 国の調査との比較 スポーツの観戦【市民】

※愛知県調査データはなし。

■今後、さらに観戦率をあげていくための取組・工夫【市民】

- ・ 「自宅等から行きやすい場所で開催されれば」が 53.5%と最も多く、次いで「入場料が無料または安ければ」が 36.8%、「家族や友人・知人に誘われれば」が 30.3%となっています。

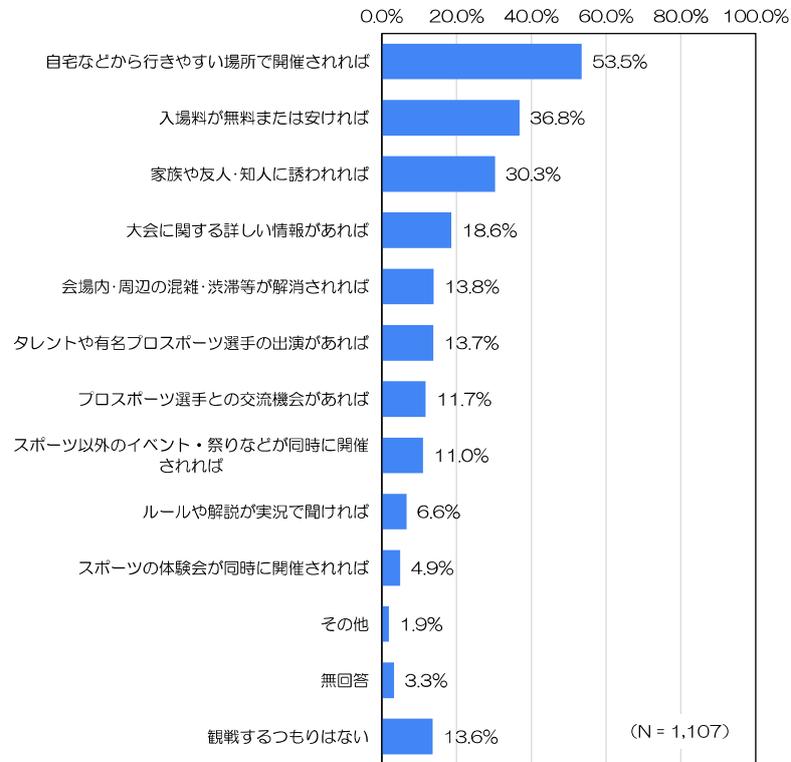


図 今後、さらに観戦率をあげていくための取組・工夫【市民】

③ささえるスポーツ

■ボランティア活動への関心【市民・小中学生】

- ・ ボランティア活動について「非常に関心がある」「どちらかと言えば関心がある」を合わせると市民が 19.2%、小中学生が 46.1%であり、小中学生の関心度が高くなっています。

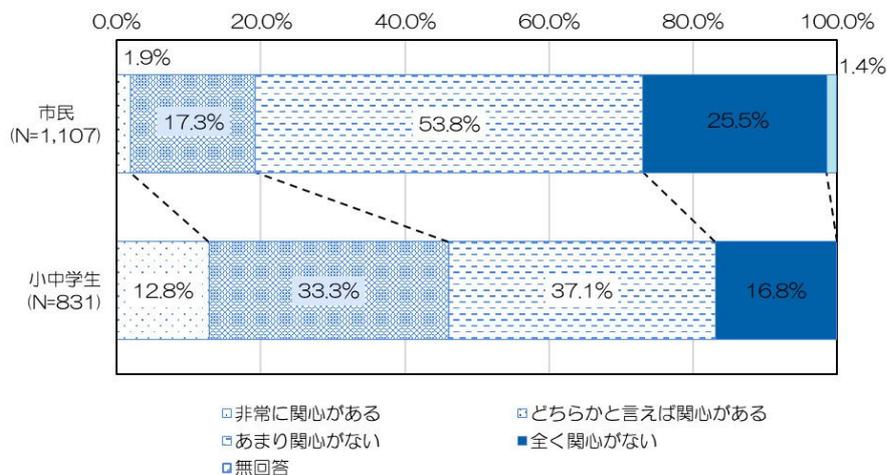


図 ボランティア活動への関心【市民・小中学生】

■スポーツ関連団体の運営状況の課題【団体】

- ・ スポーツ関連団体の運営状況については、「感じる」「やや感じる」を合わせると、最も多いのは「指導者の高齢化」が83.3%、「運営者の不足」「運営者の高齢化」がいずれも72.2%と多くなっています。団体運営の担い手の不足が課題となっています。

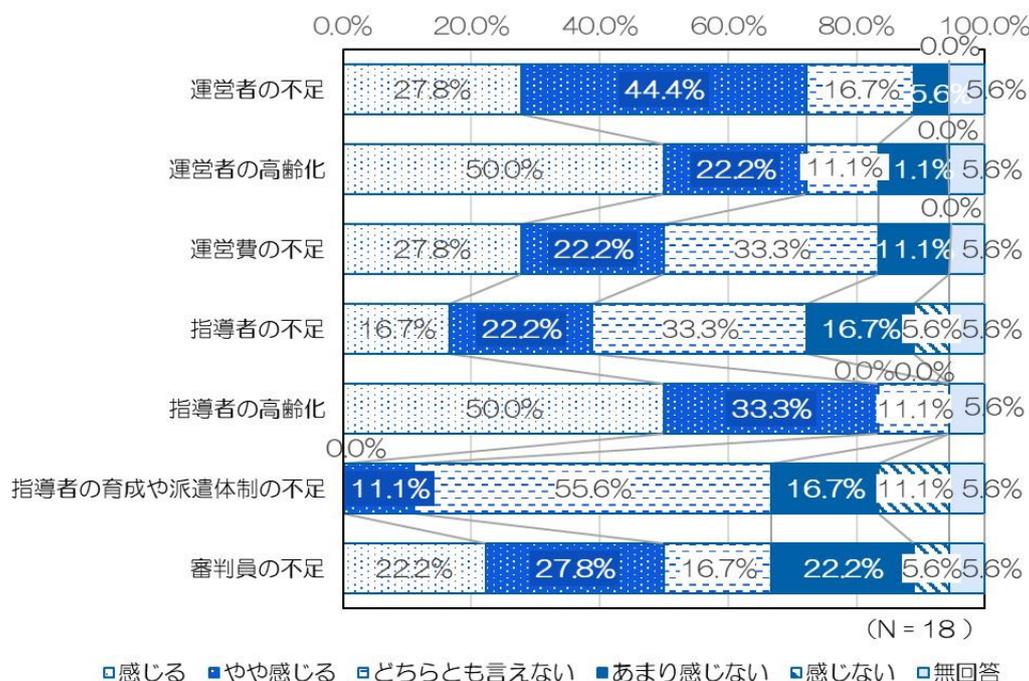


図 スポーツ関連団体の運営状況の課題【団体】

■総合型地域スポーツクラブ・スポーツ推進委員の認知度【市民】

- ・ 総合型地域スポーツクラブ「ホワイトウイングズ」やスポーツ推進委員の認知度については、「知っている」「聞いたことはあるが活動内容は知らない」を合わせると、いずれも2割強となっています。今後、積極的に団体や活動内容の周知を図り、認知度を向上させ、活動への参加を促していく必要があります。

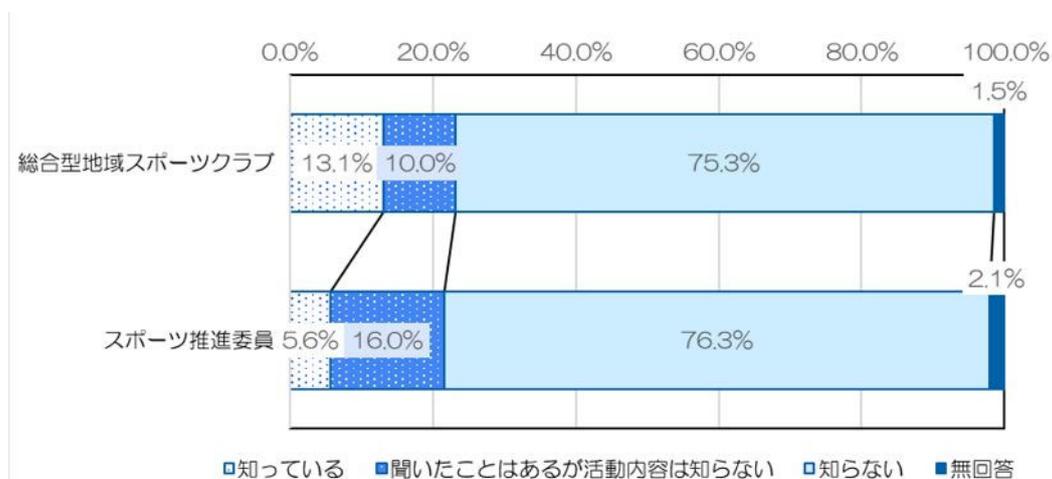


図 総合型地域スポーツクラブ・スポーツ推進委員の認知度【市民】

④つくるスポーツ

■公共スポーツ施設の利用状況【市民】

- ・ 「利用したことがない」が76.7%となっています。

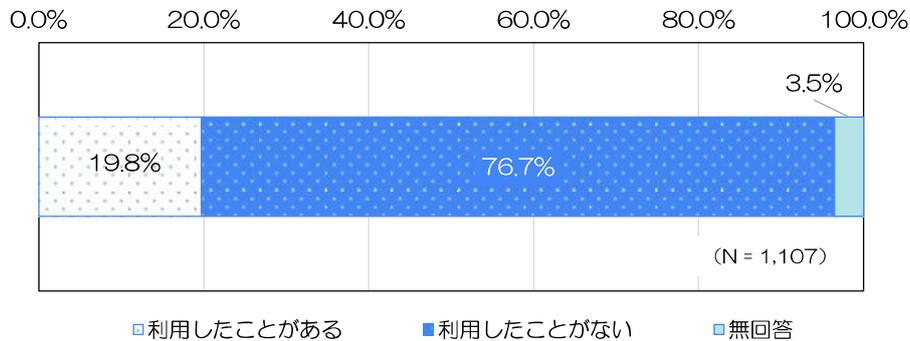


図 公共スポーツ施設の利用状況【市民】

■公共施設を利用した際の満足度【市民】

- ・ 「錬成館」は、「満足」及び「やや満足」を合わせた割合が、77.1%と下記の公共施設の中で最も高く、次いで「東公園多目的広場」71.1%、「生涯学習センター」61.9%の順に評価が高くなっています。
- ・ 「市営球場」及び「葉蒔スポーツの家」では、「満足」及び「やや満足」を合わせた割合が50%を下回っています。また、「市営球場」の「不満」が26.8%と最も多く、「葉蒔スポーツの家」の「やや不満」及び「不満」をあわせると59.1%になっており、最も評価が低くなっています。

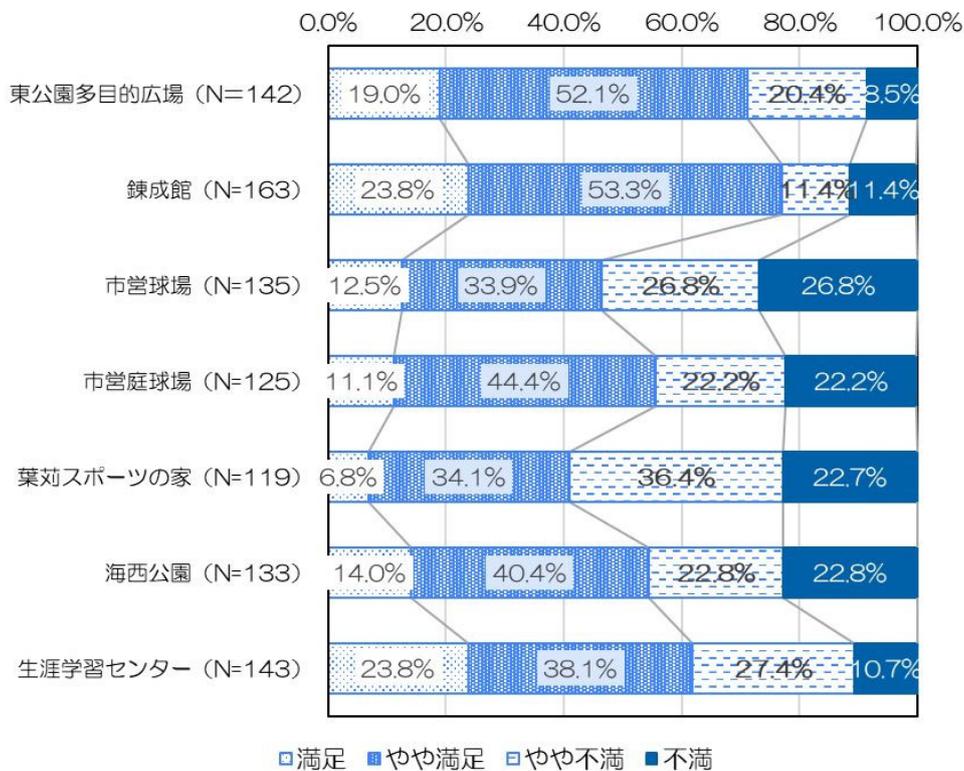


図 公共施設を利用した際の満足度【市民】

■今後、整備・充実を希望する公共スポーツ施設【市民・小中学生・団体】

- ・ 市民では「屋内プール」、小中学生・団体では「体育館」が最も多くなっています。
- ・ 次いで市民では「室内トレーニング施設」、小中学生では「運動場」、団体では「屋内プール」が多くなっています。
- ・ また、市民の「ジョギングコース・ウォーキングコース」も他の施設と比較して多くなっています。

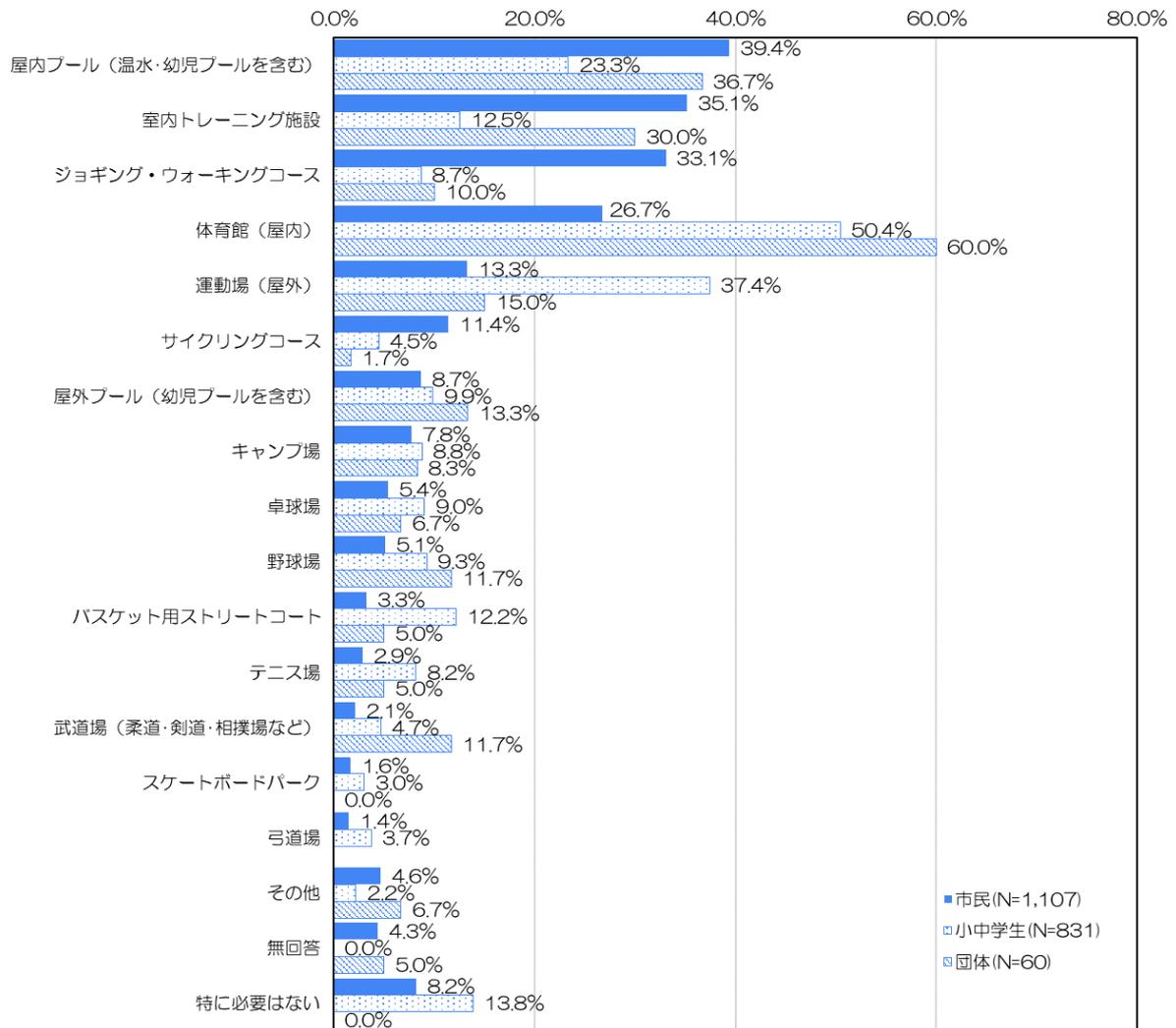


図 今後、整備・充実を希望する公共スポーツ施設【市民・小中学生・団体】

※団体アンケートでは「弓道」を武道場に含めて質問している。

⑤スポーツ振興施策について

■スポーツ振興に向けて、行政に期待すること【市民・団体】

- ・ 市民、団体共に「スポーツ施設・設備の整備・充実」が最も多くなっています。
- ・ 次いで市民では「年齢やライフステージに合わせた運動やスポーツ活動の推進」、団体では「各種スポーツ大会・イベントの開催」が多くなっています。

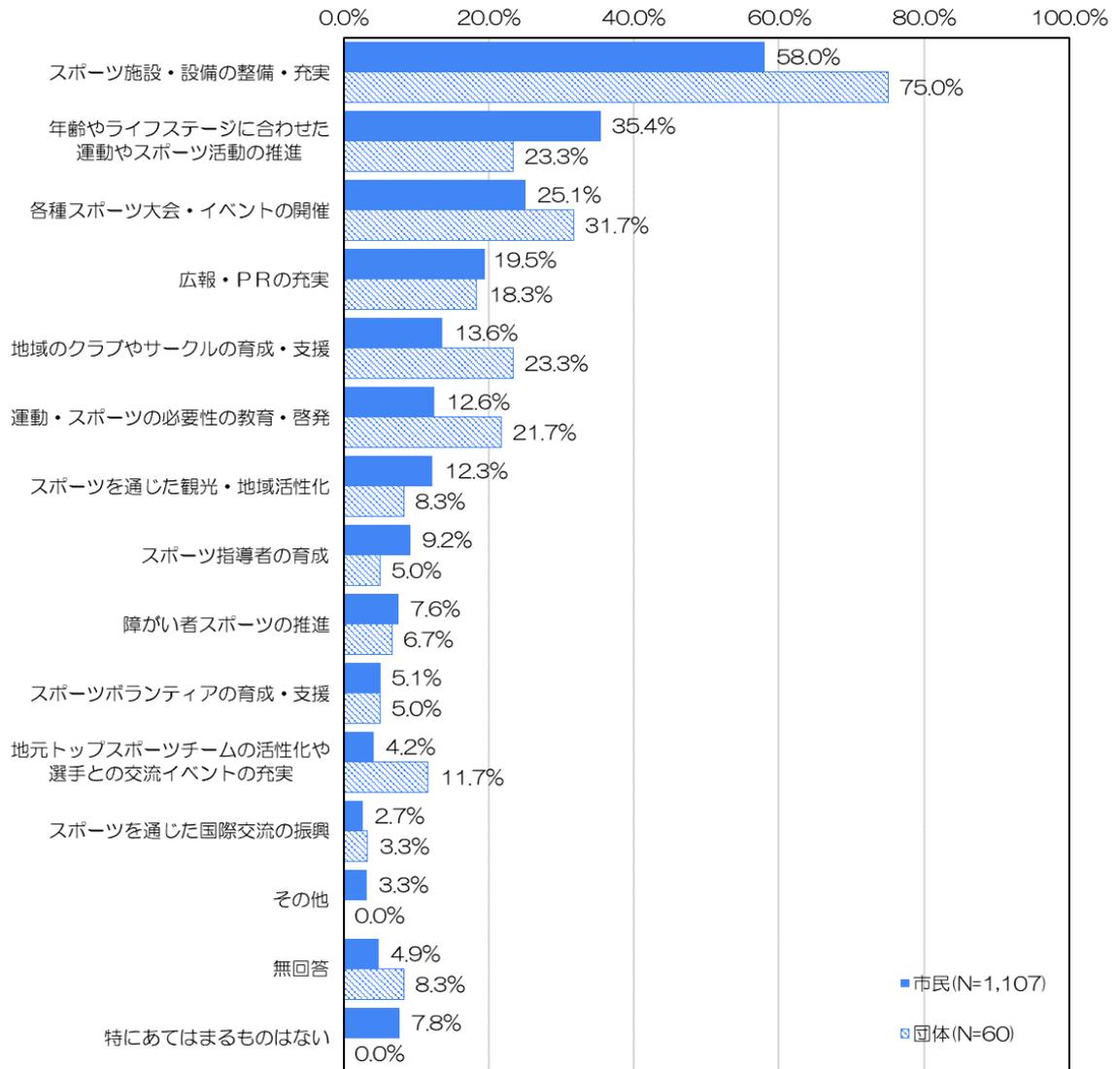


図 スポーツ振興に向けて、行政に期待すること【市民・団体】

※団体アンケートでは「地元トップスポーツチームの活性化や選手との交流イベントの充実」の設問を「プロスポーツ選手との交流イベントの充実」として質問設定した。

(3)津島市のスポーツ環境

①スポーツ施設の概要

本市の公共スポーツ施設の概要を以下に示します。

表 東公園内のスポーツ施設概要

施設種別	施設概要	
東公園多目的広場	サッカーやソフトボール、グラウンドゴルフ等多目的な利用が可能。市主催行事・各種スポーツ大会が開催されている。	
	<ul style="list-style-type: none"> ・昭和57年(1982年)5月1日設置(築42年) ・約12.5haの運動公園でグラウンド4面がある。 	
錬成館	剣道・柔道・弓道・空手道・相撲等の武道の他、卓球場の利用が可能。	
	<ul style="list-style-type: none"> ・昭和55年(1980年)4月1日設置(築44年) ・敷地面積 6,634.5㎡ ・建築延面積 3,936.898㎡ ・構造 鉄骨・鉄筋コンクリート造3階建 ・1階 1,474.294㎡、2階 1,272.604㎡ ・3階 1,190㎡ ・剣道場(435㎡)、柔道場(256畳)、弓道場(遠的6人立・近的12人立)、相撲場、卓球室、修養場(154畳・132畳)等 	
市営球場	ダッグアウト、ブルペン、観客席を備えた野球場。バッティングゲージ、可動式バックネット等の利用が可能。	
	<ul style="list-style-type: none"> ・昭和41年(1966年)8月1日(築58年) ・面積 19,825㎡ ・両翼 92m ・スタンド収容人数3,000人 ・少年野球区画(公認野球規定を満たしていない、ナイター設備なし) 	
市営庭球場	テニスコート8面、観客席を備えた庭球場。	
	<ul style="list-style-type: none"> ・昭和57年(1982年)4月1日(築42年) ・クレートコート8面 8,104㎡ (ナイター設備なし) 	

※東公園内に屋内・外プール施設があったが現在は使用中止(屋内プールは平成30年(2018年)以降使用中止、屋外プールは令和2年(2020年)以降使用中止)

表 東公園以外のスポーツ施設概要

施設種別	施設概要	
葉苧スポーツの家	<p>多目的競技場にて、バスケットボール、バレーボール、バドミントン、卓球等の利用が可能。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昭和58年(1983年)2月1日(築41年) ・敷地面積 1,910.75㎡ ・建築面積 655㎡ ・競技場、会議室 	
生涯学習センター	<p>体育室にてバスケットボールやバレーボール、バドミントン等の利用が可能。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昭和52年(1977年)5月1日(築47年) ・敷地面積 32,921.53㎡ ・建築面積 3,272.03㎡ ・屋外施設 庭球場(6面、オムニコート2面) 4,155.00㎡、運動場 13,965.00㎡ ・屋内施設 管理棟・ホール・体育館棟 ・体育室、屋外運動場 	
海西公園	<p>約2.1haの近隣公園でテニスコート2面、多目的広場、ゲートボール場の利用が可能。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成元年(1989年)5月1日(築35年) 	
学校体育館 ・運動場	<p>市内の13の小・中学校・高等学校で体育施設を開放している。10人以上で構成する団体に登録が必要(令和5年(2023年)時点)。</p>	

※築年数は令和6年5月1日現在



図 市内公共スポーツ施設の位置図



図 東公園内位置図

※屋内プールは平成30年（2018年）以降、屋外プールは令和2年（2020年）以降使用中止

②スポーツ施設の利用状況

■東公園内スポーツ施設

東公園内の主なスポーツ施設の利用者数では、新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者数が減ったものの、錬成館（屋内）の利用が最も多く概ね70,000人弱で推移しています。次いで、東公園多目的広場（屋外）の利用が概ね30,000人前後で推移しています。

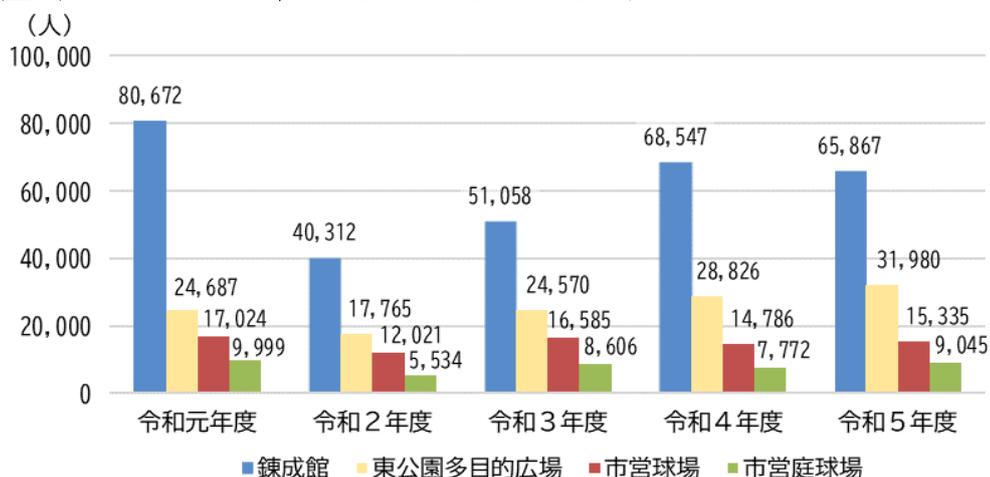


図 東公園内スポーツ施設の利用者数の推移

資料：津島市社会教育課

※錬成館には相撲場・弓道場・卓球場を含む

■葉苺スポーツの家競技場

卓球や空手、バスケットボール等の球技等多目的に利用できる屋内競技場であり、概ね12,000人弱で推移しています。

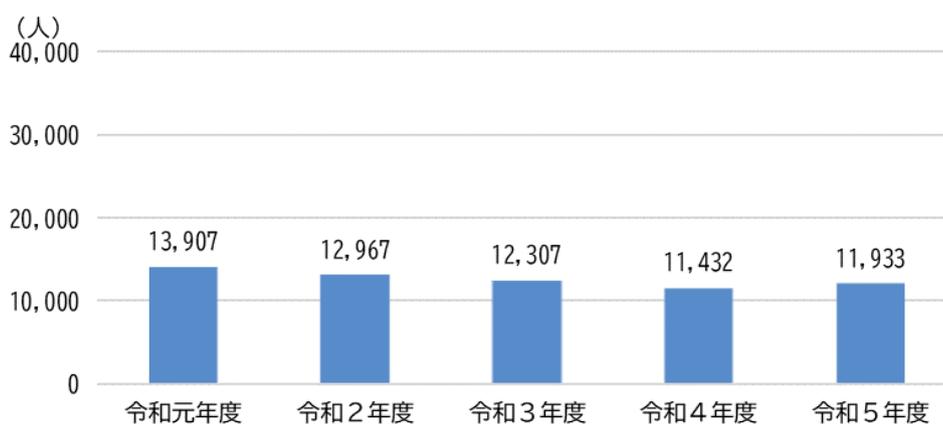


図 葉苺スポーツの家競技場の利用者数の推移

資料：津島市社会教育課

※葉苺スポーツの家内会議室は除く

■生涯学習センター

体育室（屋内）、屋外運動場、庭球場があり、概ね30,000人弱で推移しています。

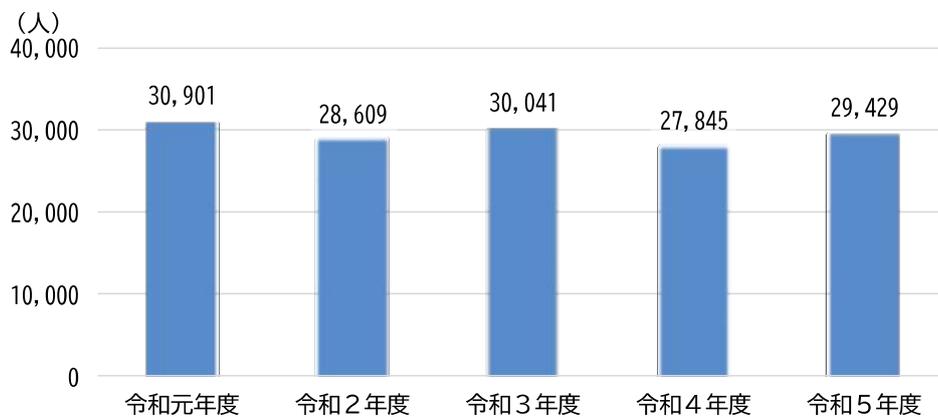


図 生涯学習センターの利用者数の推移

資料：津島市社会教育課

■海西公園

テニスコートや多目的広場、ゲートボール場の屋外施設があり、概ね30,000人強で推移しています。

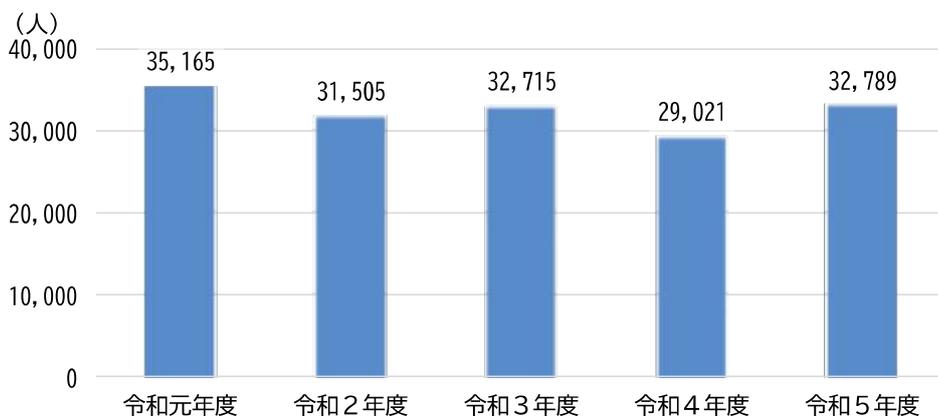


図 海西公園の利用者数の推移

資料：津島市社会教育課

■学校体育施設の開放状況

市内の13の小・中・高等学校において、体育館（武道場2校を含む）、グラウンド（ハンドボール含む）、テニスコートの開放を行っています。体育館等やグラウンドについては利用されています。テニスコートについては3校での開放と施設数が少なく、近年では250回程度の利用となっています。

なお、令和2年（2020年）、令和3年（2021年）においては新型コロナウイルス感染症の影響により、開放を中止したため、件数が少なくなっています。

・実施学校数：13校（令和5年度）

うち、体育館12校、グラウンド11校、テニスコート3校

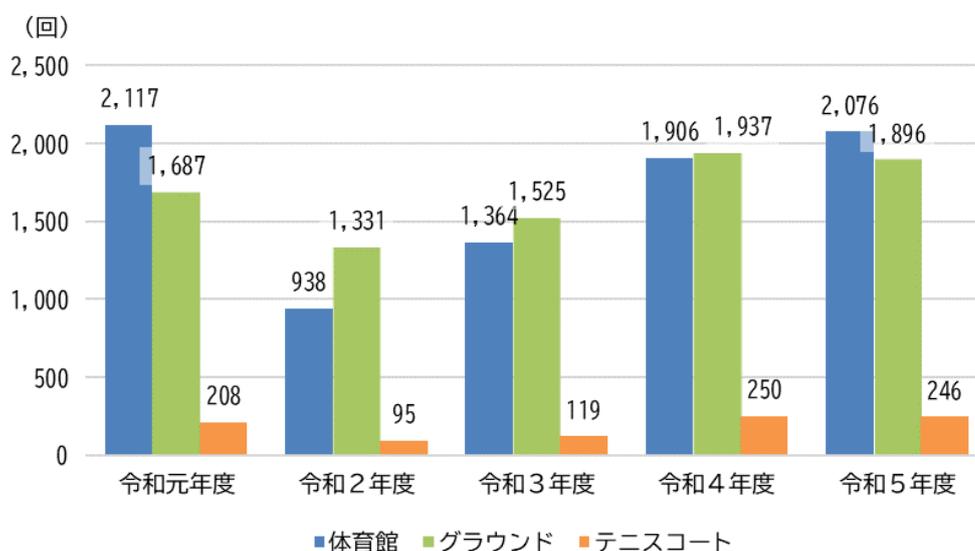


図 学校体育施設の開放状況

資料：津島市社会教育課

※神守中学校のテニスコートの利用は令和元年度（2019年度）は68回の利用であったが、令和2年度（2020年度）以降の利用がない状況である。

※津島東高については新型コロナウイルス感染症防止の観点から令和2年（2020年）9月よりグラウンド利用を中止している。

③スポーツを支える担い手(関連団体等)の状況

■津島市スポーツ協会

本市におけるスポーツの振興と普及を図り、会員及び市民の体力向上に資するとともに市内のスポーツ諸団体との連絡協調を図ることを目的としています。

令和5年(2023年)現在、野球やテニス、ボウリング等の18種目及び津島市小中学生体育部会が加盟しており、錬成大会、津島市民総合体育大会、後継者育成事業スポーツ講演会、津島天王川マラソン大会を市と共同で開催し、スポーツに親しむ機会の拡大を推進しています。

- ・加盟団体：18団体（令和5年度（2023年））
- ・事業参加者数：延べ17,075人（令和5年度（2023年））
- ・参加役員数：延べ2,281人（令和5年度（2023年））

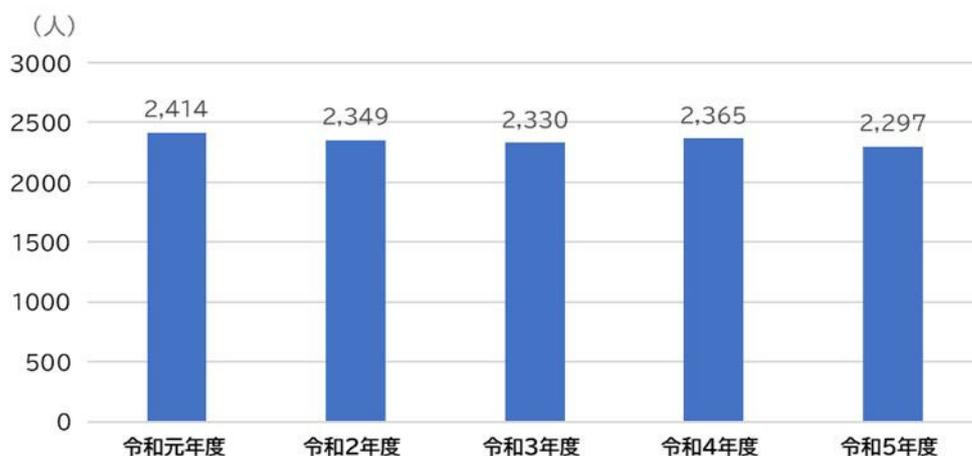


図 津島市スポーツ協会会員数の推移

資料：津島市社会教育課

■スポーツ推進委員

スポーツ基本法に基づき本市の教育委員会より委嘱を受けた非常勤公務員であり、市内各地においてスポーツ行事の運営協力等を行っています。市民とスポーツをつなぐコーディネーター役であり、新しいスポーツの紹介や生涯スポーツの提案等を中心に活動しています。

具体的には、ポールウォーキング教室、みんなのラジオ体操の他、スポーツフェスティバル IN TSUSHIMAや愛知県市町村対抗駅伝競走大会への協力を行っています。

表 スポーツ推進委員の主な活動

事業名	令和5年度			令和4年度			令和3年度			令和2年度	令和元年度		
	日程	参加者数(人)	スポーツ推進委員協力者数(人)	日程	参加者数(人)	スポーツ推進委員協力者数(人)	日程	参加者数(人)	スポーツ推進委員協力者数(人)		日程	参加者数(人)	スポーツ推進委員協力者数(人)
ポールウォーキング教室	11/3	16	8	5/29 11/3	6 16	11 9	11/3	24	12	開催中止	—		
みんなのラジオ体操	7/21	218	7	7/21	170	8	7/26	130	8		7/22	200	11
	7/22	202	6	7/22	150	8	7/27	135	10		7/23	195	11
	7/24	205	7	7/23	160	7	7/28	145	10		7/24	180	13
	7/25	194	6	7/25	130	7	7/29	150	10		7/25	180	12
	7/26	198	6	7/26	180	7	7/30	160	10		7/26	200	12
	7/27	201	6	7/27	110	5	7/31	135	10		7/29	170	12
	7/28	164	7	7/28	130	9	8/2	82	9		7/30	130	10
	7/29	176	6	7/29	150	9	8/3	90	8		7/31	120	10
	7/31	211	6	7/30	140	7	8/4	130	10		8/1	140	9
							8/5	132	10		8/2	120	9
						8/6	130	9	8/3		150	9	
合計	1,769	57	合計	1,320	67	合計	1,419	104	合計		1,785	118	
やってみよう！楽珍スポーツ (R5新規事業)	7/17	26	8	—			—				—		
つしま健活くらぶ	12/13	12	5	9/29	10	6	—			—			
スポーツフェスティバル	雨天中止			10/9	3,667	12	開催中止			—	約4,000	16	
愛知県市町村対抗駅伝競走大会	12/2	20	4	1/14	20	7	開催中止			—	20	5	
神野大地の神のランニングクリニック	11/23	104	6	3/11	140	7	—			—			

資料：津島市社会教育課

■津島市スポーツ少年団

スポーツ少年団は子ども達が団員として自主的に参加し、スポーツを楽しむだけでなく、活動等を通じて協調性や創造性を養い、社会のルールや思いやりのこころを学ぶことを目的に活動しています。各団は団員のほか、指導者や役員・スタッフ等により構成されています。

- ・部会(種目)数：5種目（剣道・野球・サッカー・ボウリング・バドミントン）
- ・加入団体数：12団体（令和4年度）／9団体（令和5年度）
- ・事業参加者数：延べ3,483人（令和4年度）／延べ4,875人（令和5年度）
- ・参加役員数：延べ404人（令和4年度）／延べ563人（令和5年度）

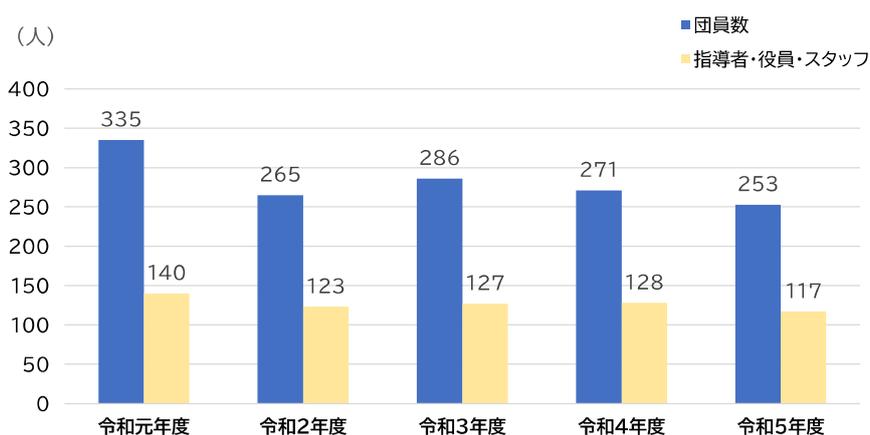


図 津島市スポーツ少年団の団員数と指導者等の推移

資料：津島市社会教育課

■総合型地域スポーツクラブ「津島スポーツクラブホワイトウイングズ」

生涯スポーツの実現に向け、身近な地域でスポーツに親しむことのできるクラブで、幅広い年齢層の方が技術・体力に合わせて多様な種目を選択して参加することができます。国の制度としては平成7年度（1995年度）から育成が開始されていますが、本市では平成14年度（2002年度）に発足し、地域住民により自主的・主体的に運営されています。

- ・種目数：13種目
- ・事業参加者数：122回延べ2,808人（令和4年度）／139回延べ3,392人（令和5年度）

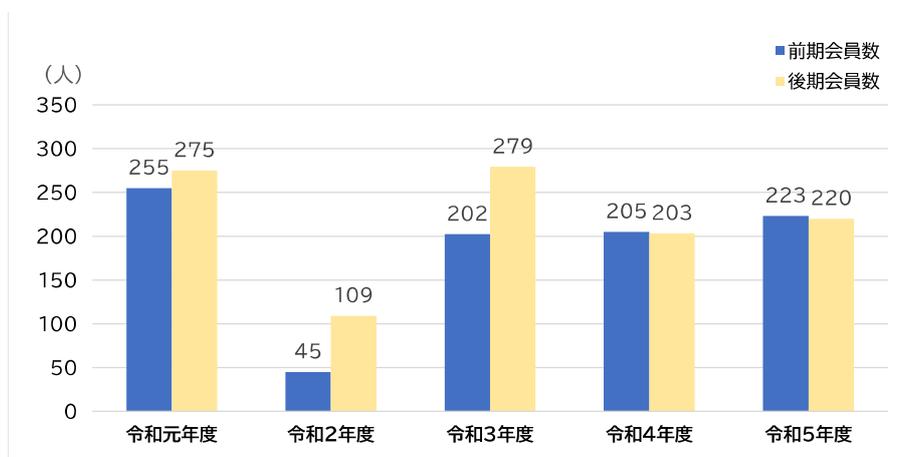


図 津島スポーツクラブホワイトウイングズ会員数の推移

資料：津島市社会教育課

④スポーツ大会・イベント等の実施状況

■市内スポーツ大会等の概要

津島市民総合体育大会夏季・秋季大会（9種目・延べ約1,000人）やスポーツフェスティバル IN TSUSHIMA（延べ4,000人参加）をはじめ、武道種目の錬成大会、津島天王川マラソン大会、プロランナーによるランニングクリニック等の特色ある大会等が開催されています。

令和2年（2020年）、令和3年（2021年）においては新型コロナウイルス感染症の影響による開催中止となりましたが、開催方法の工夫等により現在では新型コロナウイルス感染症拡大以前と同等の開催件数となっています。しかし、人数制限等の要因により参加者数は回復していない状況です。

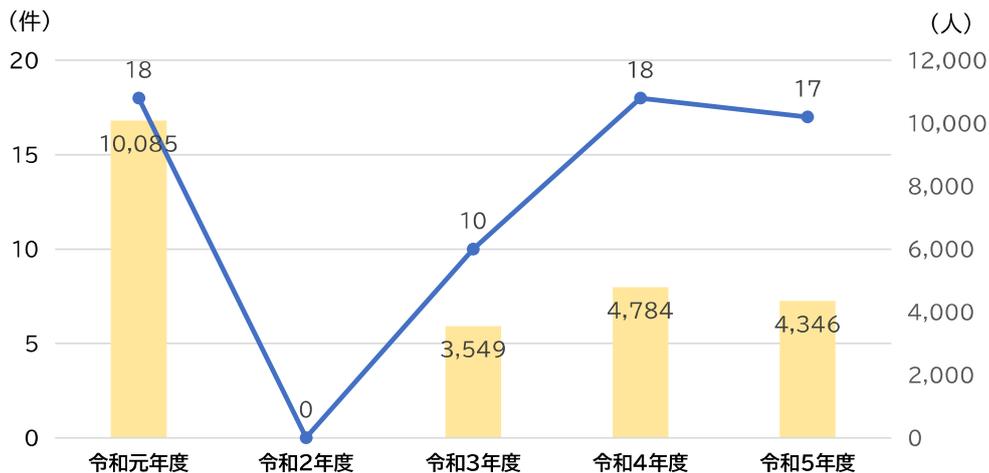


図 各種大会参加者数と大会件数の推移

資料：津島市社会教育課

■全国大会の出場者数

学生・一般に関わらず、全国大会出場者数は42人（令和5年度）でした。令和2年（2020年）、令和3年（2021年）においては新型コロナウイルス感染症の影響による大会開催中止の影響により少なくなっていますが、新型コロナウイルス感染症拡大以前と比較しても出場者数は増えている状況にあります。

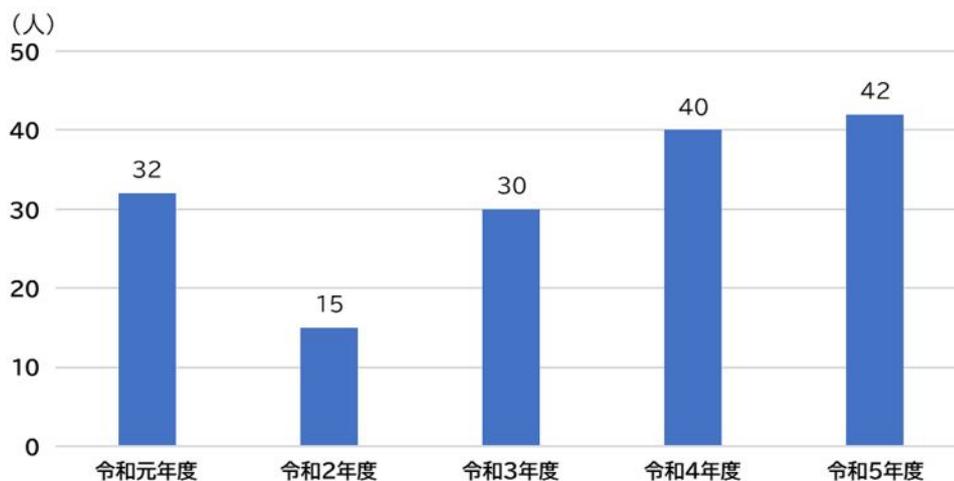


図 全国大会出場者数の推移

資料：津島市社会教育課

3 スポーツ推進にむけた課題

(1)スポーツの実施に関する課題

- 市民アンケート（以下「市民」）のスポーツ実施率は49.4%、小中学生アンケート（以下「小中学生」）では75.2%となっています。市民のスポーツ実施率は全国・愛知県の割合に比べ低い状況となっており、特に子育て・働く世代のスポーツ実施率が低くなっています。
- 今後、スポーツ実施率が低く、運動不足を感じている世代である子育て・働く世代（30・40歳代）や、体力に不安がある70歳代以上等、年齢やライフステージに合わせた運動やスポーツの推進を進めていく必要があります。また、スポーツを実施するきっかけとして、「運動ができる場や機会の情報が得られれば」「医師からすすめられれば」の割合が多いです。このため、スポーツに関する情報提供の充実等を図っていくことが対策として考えられます。
- 小中学生では「スポーツをすることが好き」な割合が8割半ばと多いです。一方、部活動や地域のスポーツクラブに所属している割合が小学生において全国・愛知県の割合に比べ低い状況となっています。運動を行うことが面倒に感じることや、自分のやりたいスポーツクラブが身近な場がないことが要因として考えられます。
- 市民や小中学生では「障がい者スポーツという言葉を知っている」割合は半数程度ですが、実際に「障がい者スポーツをやったことがある」割合は少ない現状があります。障がいの有無、性別、年齢等に関わらず誰もがスポーツに親しむことができるよう、障がい者スポーツに関する情報発信や体験の機会を創出し、障がい者スポーツを通じて、障がいのある人への理解や交流を促進し、あらゆる障壁のない社会を目指していくことが必要です。
- 本市において、人口減少・少子高齢社会となることが見込まれています。スポーツに参画する者やそれを支える担い手の不足、学校部活動や地域におけるスポーツ環境の維持の困難さにつながる懸念されます。このため、あらゆる世代のスポーツ機会の確保が急務であり、スポーツを活用した健康増進や市外との交流を通じた地域活性化の取組が必要です。
- 主な市内スポーツ大会は約18ありますが、参加者数が新型コロナウイルス感染症拡大以前の水準（令和元年（2019年）約1万人→令和5年（2023年）約5千人）に戻っていない状況があります。

(2)スポーツを観る・交流に関する課題

- 市民・小中学生共に「テレビ・インターネット等で観戦した」割合が多く、小中学生では「市内の会場で観戦した」「市外の会場で観戦した」割合が市民よりも多くなっています。全国に比べ、スポーツ観戦に興味が高い傾向にあります。
- 今後さらに観戦率をあげていくための取組・工夫として、「自宅等から行きやすい場所で開催されれば」の割合が5割半ばであり、身近な場所でのスポーツ観戦環境が求められています。
- プロランナーの神野選手の指導による愛知駅伝やランニングクリニック、学校でのなわとび世界チャンピオンとの交流機会は、スポーツに親しむ良い契機となっており、継続して取り組むことが期待されています。

(3)スポーツの担い手となるボランティアや団体等に関する課題

- 「ボランティア活動に関心がある」割合は市民で2割弱、小中学生で4割半ばであり、特に小中学生の関心が高い状況です。このため、小中学生を中心に子どもの頃からのボランティア活動への参加機会を設け、将来のスポーツの担い手を確保していくことが考えられます。
- スポーツ団体の運営状況について、運営を担う人材や指導者の高齢化や不足を感じている団体が多くなっています。スポーツ団体の継続的な運営への支援や指導者・審判員の確保等が必要とされています。
- 運動やスポーツを実施するきっかけとして、「運動ができる場や機会の情報が得られれば」の割合が多くなっています。また津島市総合型地域スポーツクラブやスポーツ推進委員の認知度が低いために、活動への参加につながっていないことが考えられます。このため、スポーツに関する情報提供をはじめ、スポーツ団体や活動内容の周知を図り、スポーツへの参加を促していくことが必要です。

(4)スポーツに親しむ施設に関する課題

- 市内の公共スポーツ施設の多くが築40年以上となり、使用中止となっている施設をはじめ、設備や外壁の老朽化が顕著であり、施設の機能低下がみられます。大規模修繕が必要な施設が多く、高額な維持・運営費が必要となっており、本市のスポーツ環境について検討が必要な時期を迎えています。
- 公共スポーツ施設を利用したことがある割合が2割と非常に低く、「利用方法が分からない」「利用したい施設（設備・規模）がない」ことが要因となっています。また、今後、整備・充実が求められる施設種類として、市民では「屋内プール」「室内トレーニング施設」、小中学生では「体育館」「運動場」、団体では「体育館」「屋内プール」が最も多くなっており、身近なスポーツ環境の充実が求められています。



第3章

計画の基本方針

1 基本理念

本市では令和3年（2021年）9月に策定した「第5次津島市総合計画」において「～未来につなぐ～ 住んでみたい 住んでよかったまち 津島」を将来都市像として掲げています。

また、本市では「第5次津島市総合計画」に基づき、気軽に様々なスポーツに親しむ機会を提供し、市民が主役となった生涯スポーツの推進を図ってきました。一方、スポーツを取り巻く社会情勢や本市の状況が変化しています。今後も個人のライフスタイルや価値観の多様化が進むと想定されるなかで、市民一人ひとりがスポーツの価値を享受できるように、スポーツ施策を展開することが必要です。

以上のことを踏まえ、本計画では性別、年齢、障がいの有無にかかわらず、スポーツを通して誰もがいつでも、どこでも、いつまでもつながることができるまちに、また、市民・地域・スポーツ関連団体・民間事業者・学校・行政等が連携・協働し、スポーツに親しむ環境づくりを進めることでより良い未来の津島にしていこうという思いを込め「スポーツで つながる・つくる 未来の津島」を基本理念とします。

基本理念

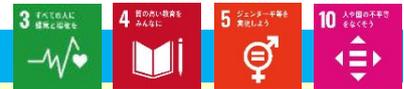
スポーツで つながる・つくる 未来の津島

2 基本目標

基本理念「スポーツで つながる・つくる 未来の津島」を実現するため、以下の4つの基本目標を設定し、取組を展開します。

また、各基本目標には関連するSDGsの目標を掲載します。

(1)基本目標Ⅰ するスポーツの推進



子ども、子育て世代・働く世代、高齢者等年齢や性別等に関わらず市民の誰もがスポーツを楽しむための機会を提供します。

本計画では「する」スポーツの範囲を競技性の高いスポーツだけではなく、ウォーキングや散歩等の日常生活のなかでの活動や、スポーツをはじめのきっかけとなるレクリエーション活動等を含めて推進していきます。

(2)基本目標Ⅱ みるスポーツの推進



スポーツをみることは、感動や興奮といった非日常的な感情を得ることにつながるとともに、チームや選手を応援する人たちとの一体感の獲得や仲間づくりが期待できます。

本計画では「みる」スポーツの範囲をプロスポーツやトップスポーツを観戦することだけではなく、地域や子ども達のスポーツを観たり応援したりする活動を含めています。

また、「みる」スポーツの推進がスポーツを実施するきっかけにつながるため、試合観戦やアスリートとふれあう機会を創出します。

(3)基本目標Ⅲ ささえるスポーツの推進



スポーツボランティアをはじめとする市民、地域、スポーツ関連団体、民間事業者、行政等が連携し、スポーツを推進していくため、スポーツを「ささえる」担い手の育成や各主体の連携体制の充実に向けた施策を展開します。

(4)基本目標Ⅳ つくるスポーツの推進



「する」スポーツ、「みる」スポーツ、「ささえる」スポーツの各々を推進するための受け皿となる環境づくりとして、今後の本市におけるスポーツ施設の整備の方向性を明らかにし、誰もがスポーツに親しむことができる環境を創出します。

3 施策体系

基本理念「スポーツで つながる・つくる 未来の津島」を実現するための施策体系を示します。

基本目標Ⅰ するスポーツの推進	具体的な取組
基本施策 (1)子どものスポーツ推進	①スポーツの魅力や楽しさを体験できる機会の創出 ②児童生徒の体力向上のための取組 ③学校体育・スポーツの充実 ④多様なニーズに応じた子どものスポーツの推進
(2)多様な主体が親しむスポーツの推進	①若者をはじめとした成人へのスポーツに親しむ機会の創出 ②子育て・働く世代へのスポーツに親しむ機会の創出 ③高齢者へのスポーツに親しむ機会の創出 ④DX等を活用した新たなスポーツの推進
(3)共生社会の実現	①誰もがスポーツに親しめる機会の創出 ②パラスポーツの魅力や楽しさを実感できる機会の創出
(4)アスリートの育成	①ジュニア選手の発掘・育成・強化 ②スポーツ大会出場への支援
基本目標Ⅱ みるスポーツの推進	具体的な取組
基本施策 (1)誰もがスポーツに親しめる機会の創出	①大会等の誘致 ②スポーツイベントの開催 ③スポーツの観戦機会の創出
(2)スポーツによる地域活性化	①スポーツ大会やイベントの誘致 ②スポーツを通じたまちづくりの促進
(3)アスリートとの交流機会	①アスリートとの交流機会の創出 ②スポーツの観戦・応援機会の創出
基本目標Ⅲ ささえるスポーツの推進	具体的な取組
基本施策 (1)スポーツ指導者の発掘・育成	①スポーツ指導者の資質向上のための取組 ②スポーツ指導者の活躍の場を広げる取組
(2)ボランティアの育成・活動推進	①スポーツに関するボランティアの参加促進と活動支援 ②子どもがスポーツボランティアを経験できる機会の創出
(3)スポーツ関連団体への支援・連携体制の構築	①スポーツ関連団体の周知・支援 ②スポーツ関連団体との連携強化
(4)情報提供の充実	①ホームページ等を活用した情報発信の充実 ②SNS等を活用した情報発信の充実 ③スポーツや健康に関する普及・啓発
基本目標Ⅳ つくるスポーツの推進	具体的な取組
基本施策 (1)スポーツ施設整備の基本的な考え方	①身近にスポーツを「する」環境 ②楽しくスポーツを「みる」環境 ③みんなでスポーツを「ささえる」環境
(2)既存のスポーツ施設の利便性の向上	①既存施設の機能向上 ②多様な主体が関わる施設としての利便性向上
(3)新たなスポーツ施設整備について	①みるスポーツの推進に向けた施設整備 ②スポーツに親しみ交流する拠点づくり
(4)安全かつ効率的な施設の運営	①民間活力の導入による効率的な施設管理 ②維持修繕保全について
(5)スポーツ施設整備方針	施設分類別・各施設の整備方針

4 目標指標

本計画に記載した基本目標・具体的な取組の成果を把握し、達成状況を適正に評価するため、基本目標ごとに具体的な目標指標を設定します。

■基本目標Ⅰ するスポーツの推進の目標指標

スポーツ実施率(週1日以上で運動やスポーツを行った割合)【するスポーツ】



※国(第3期スポーツ基本計画(2022-2026))：成人70%(障がい者は40%)
愛知県(愛知県スポーツ推進計画(2023-2027))：20歳以上の者70%(障がい者は40%)

■基本目標Ⅱ みるスポーツの推進の目標指標

過去1年にスポーツを直接観戦した割合【みるスポーツ】



■基本目標Ⅲ ささえるスポーツの推進の目標指標

運動・スポーツに関するボランティア活動を行った割合【ささえるスポーツ】



■基本目標Ⅳ つくるスポーツの推進の目標指標

公共スポーツ施設の利用の満足度【施設整備】

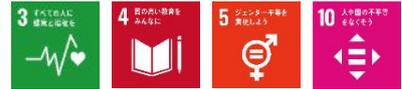


第4章

スポーツ推進計画の施策展開



基本目標Ⅰ するスポーツの推進



子ども、子育て世代・働く世代、高齢者等年齢や性別等に関わらず市民の誰もがスポーツを楽しむための機会を提供します。

本計画では「する」スポーツの範囲を競技性の高いスポーツだけではなく、ウォーキングや散歩等の日常生活のなかでの活動や、スポーツをはじめのきっかけとなるレクリエーション活動等を含めて推進していきます。

(1)子どものスポーツ推進

子どもの頃からスポーツに親しむことは、基礎的な体力を身につけると共に、大人になってからもスポーツに親しみたいと思う意識や自分自身に対する自信の醸成につながります。

スポーツの魅力を知るきっかけづくりをはじめ、学校教育と連携し、身体を動かすことを楽しみながら、基礎体力の向上を目指していきます。

具体的な取組

①スポーツの魅力や楽しさを体験できる機会の創出

子どもがスポーツの魅力や身体を動かすことの楽しさにふれ、大人になってもスポーツに親しみ続けたいと思う意識を育むために、本市にゆかりのある選手をはじめとするアスリートとの交流、ニュースポーツやレクリエーションの体験ができる機会を提供します。



縄跳び世界チャンピオンによる学校訪問

②児童生徒の体力向上のための取組

子どもが生涯にわたって心身ともに健康で豊かな生活を送ることができるように、市立小・中学校における児童・生徒の体力を定期的に把握します。その結果を踏まえて、学校体育の授業をはじめ、日頃の遊びのなかで身体を動かすことが「楽しい」、「好き」と思える取組を実施し、走る・跳ぶ・投げるといった基本的な動作の習得と体力向上を図ります。

③学校における運動やスポーツ活動のあり方の検討

近年の異常気象による熱中症や学校施設の老朽化等により、子ども達のスポーツを行う環境が変化しています。また、少子化の進展により、将来的に1つの学校や学区単体でのスポーツ活動の実施が困難となることが懸念されます。

このため、複数での学校や地域との連携により、スポーツをする機会の確保を検討していきます。

④多様なニーズに応じた子どものスポーツの検討

学校の運動部活動は、スポーツに対する体力や技能の向上を図る目的以外にも、児童・生徒同士や児童・生徒と教師等との人間関係の構築を図るとともに、学習意欲の向上や自己肯定感、責任感、連帯感等、児童・生徒の多様な学びの場として重要です。

しかしながら、少子化が進展するなかで、これまでのような運営体制の維持が困難となってきました。このため、児童・生徒が生涯にわたって豊かなスポーツライフを実現する資質・能力を育む基盤として、部活動活動を持続可能なものとするために、本市における子どものスポーツのあり方を検討していきます。

(2)多様な主体が親しむスポーツの推進

誰もがスポーツを楽しむ機会を創出するためには、市民一人ひとりの年齢や性別、ライフスタイル等を踏まえ、その特性に応じた取組が重要です。

スポーツ実施率に課題のある子育て世代や働く世代、健康に不安をかかえる高齢者等、ライフステージに応じたスポーツに親しむ機会を提供します。

また、誰一人として取り残さないという考えのもと、すべての市民がスポーツに親しむ機会の充実に図ります。

具体的な取組

①若者をはじめとした成人のスポーツに親しむ機会の創出

誰もが生涯にわたりスポーツに親しむことができる環境づくりに努め、成人の週1回以上のスポーツ実施率75%を目指すとともに、成人のスポーツ未実施者（1年間一度もスポーツをしない者）の数がゼロに近づくことを目標に掲げ、多世代のスポーツ参加機会を充実します。

若者をはじめ多世代が幅広くスポーツに参加するためには、初心者またはひとりであっても参加しやすい機会と、多世代がともにできるスポーツの場が重要です。

このため、スポーツフェスティバル等、スポーツを始めるきっかけづくりをはじめ、一過性の実施に終わらないよう継続的にスポーツに親しむ教室・講座等を実施します。

②子育て・働く世代へのスポーツに親しむ機会の創出

本市において特に男性30～50歳代、女性30・40歳代のスポーツ実施率が低い状況となっています。子育て世代や働く世代は育児や仕事等、家庭や社会で担う役割や責任が大きく、日常生活のなかでスポーツに取り組む優先度が低くなりがちです。

親子で参加できる機会を通じてアプローチする等、ターゲットに応じて内容や時間等を工夫し、スポーツに取り組むきっかけづくりを行います。

③高齢者へのスポーツに親しむ機会の創出

高齢者にとってスポーツは心身の健康づくりをはじめ、いきがいや仲間づくりにも寄与する重要な活動であり、新型コロナウイルス感染症の影響を受けその重要性がますます強く認識されています。

本市における高齢者のスポーツ実施率は高い傾向にありますが、今後も質の高いスポーツライフを送ることができる環境が重要です。このため、ウォーキングや散歩等の日常生活のなかで身体を動かすことを楽しむきっかけづくりや身近な場所でのスポーツ環境の充実等、継続的にスポーツに取り組める機会や場を提供します。

④DX等を活用した新たなスポーツの推進

新型コロナウイルス感染症の影響によりライフスタイルも変化しており、動画配信サービスを利用したスポーツの取組が根付きつつあります。また、AI・VR・ARを活用した新たなスポーツの楽しみ方や、障がい者等の疑似的なスポーツ体験の機会等が創出されています。これらの楽しみ方は誰もが気軽にスポーツに親しむきっかけづくりとして有効です。

スポーツチームをはじめ、産学民連携によるデジタル技術を活用した新しいスポーツの楽しみ方を推進します。

(3) 共生社会の実現

障がいの有無や年齢、性別、国籍等に関わらず、誰もが一緒にスポーツを楽しむ機会を設けることにより、多様性を認め合い、誰もが活躍できる共生社会の実現を目指していきます。

また、障がいのある人のみならず、市民のいきがづくりや相互の理解を深めるため、パラスポーツの活動や体験の機会を創出します。

具体的な取組

①誰もがスポーツに親しめる機会の創出

誰もが一緒に親しめるスポーツの機会を提供することで、相互理解を深め、多様な人々がお互いを尊重し、支えあう共生社会の実現を目指します。

また、市内スポーツ施設のバリアフリー化や機能充実を推進することで、誰もが安心してスポーツに親しめる環境を整えていきます。

②パラスポーツの魅力や楽しさを実感できる機会の創出

インクルーシブスポーツの体験イベント等を開催・支援し、誰もが気軽にスポーツを楽しむ機会を提供します。

また、障がいのある人がそれぞれの能力に応じて、積極的にスポーツに参加できるようパラスポーツの活動を支援します。

この他、パラスポーツの情報発信等を通じて、パラスポーツの魅力発信や理解促進を進め、市民のパラスポーツへの関心を高めます。

(4) アスリートの育成

令和6年(2024年)開催のパリオリンピックや令和8年(2026年)愛知・名古屋で開催されるアジア競技大会等の国際競技大会、津島市民総合体育大会等の競技会は、市民に大きな感動を与え、スポーツへの関心を高める良い機会となります。

競技スポーツのさらなる普及・推進に取り組めます。

具体的な取組

①ジュニア選手の発掘・育成・強化

ジュニア期は生涯にわたって基礎的な体力をはじめ、スポーツの資質や能力を養う時期であり、発達・発育レベルに応じた適切な指導が重要です。将来性豊かなジュニア期においては、個人の特性を見極め、優れた素質を有する選手をアスリートとして成長させるためには、一貫した強化指導が求められます。

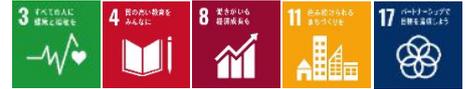
このため、スポーツ協会の各種加盟競技団体やスポーツ少年団等と市や学校、家庭等と連携しながら、トップアスリートの発掘・育成・強化に取り組んでいきます。

②スポーツ大会出場への支援

各種スポーツの全国大会及び国際大会に予選会又は選考会等を経て出場する個人や団体に対して、「津島市スポーツ活動全国大会等出場奨励金」の交付や選手の紹介等、スポーツ大会出場に対する支援を行っていきます。



基本目標Ⅱ みるスポーツの推進



スポーツをみることは、感動や興奮といった非日常的な感情を得ることにつながるとともに、チームや選手を応援する人たちとの一体感の獲得や仲間づくりが期待できます。

本計画では「みる」スポーツの範囲をプロスポーツやトップスポーツを観戦することだけでなく、地域や子ども達のスポーツを観たり応援したりする活動を含めています。

また、「みる」スポーツの推進がスポーツを実施するきっかけにつながるため、試合観戦やアスリートとふれあう機会を創出します。

(1) 誰もがスポーツに親しめる機会の創出

市内で開催するスポーツ大会等の観戦環境を整えるとともに、誰もがスポーツに親しめるイベントの開催や地域のスポーツを応援する観戦機会の充実を図ります。

具体的な取組

①大会等の誘致

子ども達にとって、アスリートや指導者に接することは、競技への意欲を高め、将来への大きな夢を抱くことにつながります。アスリート等にとっては交流の場や技能を向上させる機会となります。また、観戦する市民にとってもスポーツの魅力を直接感じる良い契機となります。

このため、競技大会等の誘致や、地域を盛り上げる市民大会等を開催していきます。

②スポーツイベントの開催

スポーツに親しむきっかけづくりや市民とアスリートの交流の場として、スポーツ協会やスポーツ少年団、スポーツ推進委員、総合型地域スポーツクラブ及び市内外の民間事業者等と連携し、スポーツイベントを開催します。

③スポーツの観戦機会の創出

従来の大会会場やテレビによる観戦の仕方に加えて、パブリックビューイングや新型コロナウイルス感染症の拡大を契機に普及したオンライン配信のニーズが高まってきました。

市内で開催するスポーツ大会や本市にゆかりのあるチームや選手が出場する大会等の観戦機会を多様な方法で創出していきます。

また、観客席等の市内スポーツ施設の観戦環境を充実することで、スポーツを楽しめる環境を整えていきます。

(2)スポーツによる地域活性化

スポーツ大会・イベント等の誘致や開催支援により、スポーツへの参加や観戦を目的としたスポーツツーリズムの推進やシティプロモーションにつながる機会を創出するとともに、多様な主体との連携等を通じてスポーツを核としたまちのにぎわいや市民交流の場づくりを促進します。

具体的な取組

①スポーツ大会やイベントの誘致

スポーツ大会・イベント等の誘致や開催支援により、市民がトップアスリートのプレーを観戦する機会や、市民がスポーツによる夢や希望、感動を共有する場を提供します。

また、スポーツチーム等の多様な主体と連携し、スポーツ大会・イベント等の誘致や開催支援、集客促進を支援することで、交流人口の拡大を目指します。

②スポーツを通じたまちづくりの促進

スポーツ大会・イベント等の開催は市内外から多くの人々が地域に集まり、様々な消費を中心とした経済的効果が期待されます。

まちのにぎわい創出や地域経済の活性化、また交流人口の拡大によるコミュニティの活性化等のまちづくりを促進するため、地域や関連団体、民間事業者等、多様な主体と連携しながら、スポーツによるまちづくりに取り組みます。

(3)アスリートとの交流機会

本市にゆかりのあるアスリートとの交流はスポーツの魅力や素晴らしさをより深く知るきっかけになります。

このため、地域や関係団体、民間事業者等、多様な主体と連携を図りつつ、アスリートとの交流機会の充実を図ります。

具体的な取組

①アスリートとの交流機会の創出

本市にゆかりのあるアスリートとの交流は、選手への憧れやスポーツの魅力を感じるとともに、スポーツをはじめめるきっかけにもなります。また、トップレベルのプレーをみる、ふれることによって、選手やスポーツ指導者としての技術の向上、夢を抱くきっかけにもつながります。

このため、アスリートによる学校訪問や講演、イベント等を通して交流の機会を提供します。

②スポーツの観戦・応援機会の創出

本市には市内を拠点とするプロスポーツチームはないものの、スポーツに力を入れている高校やスポーツ競技団体等があります。またオリンピック出場選手や全国大会に出場経験のある選手や団体が地域で活動しており、質の高いスポーツの試合を観戦できる機会があります。

このような本市にゆかりある選手やチームを応援する機会や情報提供するとともに、地域からアスリートを応援する一体感の醸成に努めます。

Column ～アスリートとの交流機会～

津島市出身 神野大地選手は箱根駅伝で区間賞を記録し「3代目山の神」として一躍その名を全国に轟かせ、令和元年（2019年）アジアマラソン選手権大会ではアジアチャンピオンに輝いた現役プロランナーとして活躍しています。

神野選手に本市の「ふるさと津島応援広報大使」に就任いただき、「愛知駅伝」の監督として市民代表選手や子どもを対象とした「神のランニングクリニック」の講師として、市民と交流を続けています。ランニングクリニックではランニング前のストレッチ方法から、ランニング時の腕の振り方や姿勢等の走り方のコツまで、市民にとってトップアスリートから直接アドバイスが受けられる貴重な機会となっています。



神野大地選手



神のランニング
クリニック



愛知駅伝



基本目標Ⅲ ささえるスポーツの推進



市民、地域、スポーツ関連団体、民間事業者、行政等が連携し、スポーツを推進していくため、スポーツを「ささえる」担い手の育成や各主体の連携体制の充実にに向けた施策を展開します。

(1) スポーツ指導者の発掘・育成

市民が自らの体力やスキルに応じてスポーツを楽しみ、能力を高めていくためには、適切なアドバイスや声かけ等の関わりができる指導者の存在が重要です。

スポーツ指導者に対して、スポーツの楽しさや魅力を伝える意識醸成や指導スキルの向上を図る研修機会を創出します。また、スポーツ指導者になるためのきっかけづくりや指導機会の充実に取り組めます。

具体的な取組

① スポーツ指導者の資質向上のための取組

スポーツの意義や楽しみ方を伝えつつ、スポーツを通じた人間的成長や人格・人権・多様性に配慮できる指導者を養成するため、スポーツ協会やスポーツ少年団、スポーツ推進委員等と連携し、講習会や学び合いの場を提供します。

市・教育委員会・スポーツ協会が主催する「後継者育成事業」において、スポーツの指導者等を講師に招き、スポーツの裾野を広げることを目的にスポーツに関して様々な角度から語っていただく講演会等を開催しています。また、スポーツ推進委員においては連絡協議会等が開催する研修会に積極的に参加する等、資質向上に努めています。



令和5年度（2023年度）講師
タレント・鍼灸師 きくち教児 氏
「笑顔は成功の源～きくち式聴く知識から～」



スポーツ推進委員連絡協議会 研修会への参加

② スポーツ指導者の活躍の場を広げる取組

本市のスポーツ団体のうち、長年活動を行っている団体では特に指導者の不足や高齢化、審判員不足を感じています。

このため、本市のスポーツ指導者を増やし、活動の充実を図るため、スポーツを教える体験会等のきっかけづくりや、定着に向けた活動機会の提供、指導ニーズのある団体の紹介等を行います。

また、学校の運動部活動の充実に向けて、地域関係団体や民間事業者等とも連携しながら、部活動指導員等の担い手の確保や体制づくりを検討します。

Column ～スポーツ推進委員の活動～

津島市スポーツ推進委員会のテーマ「スポーツで 笑顔と健康 みんなのつしま」をもとに、津島市民の皆さんにスポーツの楽しさを知ってもらい、健康づくりに役立てるため、活動を推進しています。具体的には市民がスポーツに親しみ、継続的な運動・スポーツ活動の実施につながるよう、市内で開催されるニュースポーツやポールウォーキングといったイベントの企画、指導等を行っています。



ラジオ体操 天王川公園



楽珍スポーツ ～スラックライン～



ポールウォーキング教室



健活くらぶ ～ベタンク～



西尾張地区スポ推研修会～モルック～

(2) ボランティアの育成・活動推進

スポーツを「ささえる」担い手であるスポーツボランティアの育成に取り組むとともに、活動の場の拡充を図ることで、ボランティア活動を促進します。

具体的な取組

① スポーツに関するボランティアの参加促進と活動支援

多様な人がスポーツに親しむ環境を支えることで、様々な配慮や気配りのある機会や場になることが期待できます。子どもや女性、障がい者、高齢者等の多様な主体がスポーツの場を支えるきっかけづくりを行います。

② 子どもがスポーツボランティアを経験できる機会の創出

児童・生徒がスポーツに関連した様々な活動を通してスポーツの魅力を感じるとともに、地域活動の担い手として活躍できる力（知識・意識・関わり方）を身につけられるように、スポーツボランティアを経験できる機会を提供します。

Column ～スポーツ大会・イベントをささえるスポーツボランティア～

スポーツフェスティバル IN TSUSHIMAは生涯スポーツの実現に向け、一人でも多く市民がスポーツ・レクリエーションに親しむ場や、幼児から高齢者まで幅広い年代で楽しめるニュースポーツを紹介するとともに、スポーツを通じて交流を深めることを目的に開催しています。

例年、本イベントを支えるスポーツボランティアを募っており、高等学校や専門学校の学生を中心に参画いただき、開催が実現しています。



スポーツフェスティバル
～ラダーゲッター～



スポーツフェスティバル
～ソフトバレー～



スポーツフェスティバル
～ポールウォーキング体験～



スポーツフェスティバル
～モックルボーリング～

(3)スポーツ関連団体への支援・連携体制の構築

本市はこれまでスポーツ協会と各種加盟競技団体、スポーツ少年団、スポーツ推進委員、総合型地域スポーツクラブ等のスポーツ関連団体と連携し、スポーツ施策を推進してきました。今後、より一層の連携を図り、地域スポーツの推進を図ります。

さらに、本市のスポーツ環境を充実するため、市内外の民間事業者やスポーツ関連団体との連携を強化します。

具体的な取組

①スポーツ関連団体の周知・支援

市民が継続的にスポーツに親しむためには、受け皿となるスポーツ関連団体の存在が重要です。しかしながら、その活動の認知度が低く、活動の広がりには限界が生じています。

このため、スポーツ関連団体の活動について周知するとともに、今後もスポーツ活動団体が活動を継続ができるように支援していきます。

②スポーツ関連団体との連携強化

市民が身近な場所でスポーツに親しむとともに、大会の開催や各種スポーツ教室、体験機会等を充実させるため、スポーツ関連団体との連携を強化します。

今後さらにスポーツ環境を充実し、多様化する市民ニーズに柔軟に対応していくためには、行政のみの資源に限定せず、市内外の民間事業者やスポーツ関連団体との連携が不可欠です。

市では市民がスポーツに親しむきっかけづくり等のサービスを提供し、民間事業者やスポーツ関連団体ではさらなる技術向上や専門性を高めるサービスを提供する等の役割分担を行い、本市のスポーツの充実に向けて連携を強化します。

Column ～総合型地域スポーツクラブ「ホワイトウイングズ」～

生涯スポーツ社会の実現に向け、文部科学省が「総合型地域スポーツクラブ」を設置することを目標に掲げました。それを受け津島市が平成14年度（2002年度）に発足させたのが「津島スポーツクラブホワイトウイングズ」です。

クラブは、幅広い年齢層の方が技術、体力にあわせて多様な種目を選択して参加できます。また、クラブの会員としてだけでなく、運営、指導補助等の運営者も市民で自主的に運営されており、楽しくスポーツに親しみ、地域のみなさんの健康づくりをサポートしていくことを目的としています。



ホワイトウイングズ
～ボーリング～



ホワイトウイングズ
～カヤック～



ホワイトウイングズ
～かまくらづくり～

(4)情報提供の充実

スポーツへの関心の高まりがスポーツの実施へとつながるため、多様な媒体でスポーツ関連情報を発信することが重要です。紙媒体と電子媒体の特徴を踏まえて、市民にスポーツ関連情報を提供します。

また、スポーツ団体や施設等の関連情報の集約化を図り、情報の見える化に努めていきます。

具体的な取組

①ホームページ等を活用した情報発信の充実

より多くの市民がスポーツに関心を持ち、その活動に主体的に参加しやすくなるよう、スポーツイベントや講座、施設利用に関する情報等を市ホームページや広報紙等を活用し、提供します。

また、本市のスポーツ振興に関する情報を「津島市スポーツ振興通信」としてとりまとめ、市民やスポーツ関連団体にむけて発行していきます。

②SNS等を活用した情報発信の充実

広報紙等の紙面による情報発信に比べ、SNSでの情報発信はリアルタイムでの情報発信・拡散が可能であり、相互のコミュニケーションができる等のメリットがあります。

このため、市公式LINEやInstagram等のSNSを活用し、より多くの市民がスポーツ情報を入手できるよう、分かりやすく魅力的な情報発信を行います。

③スポーツや健康に関する普及・啓発

心身の健康の維持・増進や体力の向上を図り、健康で活力に満ちた社会を実現するため、スポーツを通じた健康づくりについて普及啓発を行います。また、健康やスポーツへの無関心層や、運動に積極的ではない人に対して、楽しみながら気軽に取り組めるスポーツや異分野との連携によるアプローチを行っていきます。



基本目標Ⅳ つくるスポーツの推進



「する」スポーツ、「みる」スポーツ、「ささえる」スポーツの各々を推進するための受け皿となる環境を「つくる」ことを推進するため、今後の本市におけるスポーツ施設の整備の方向性を明らかにし、誰もがスポーツに親しむことができる環境を創出します。

(1) スポーツ施設整備の基本的な考え方

スポーツに親しむ環境をつくるための施設整備のあり方について整理します。

具体的な取組

①身近にスポーツを「する」環境

高齢社会を見据え、スポーツを通して健康で活力あるまちづくりを目指す本市においては、市民が日常的に運動やスポーツに親しむために、小学校や中学校の学区の範囲程度で気軽にスポーツができる身近な施設や環境を整えることが重要です。

②楽しくスポーツを「みる」環境

トップアスリート等による競技を体感することは、夢や感動を生むとともに、市民がスポーツを楽しみ、始めることへのきっかけづくりに繋がるといえます。また、そのような環境を備えることにより、地域価値や地域活力の向上にもつながると考えられ、楽しくスポーツを観覧することができる環境を整えることが重要です。

③みんなでスポーツを「ささえる」環境

スポーツによる世代や地域を超えた交流を促すための拠点を形成し、コミュニティや社会の活性化に大きく寄与する環境を整えると同時に、バリアフリー化に対応しつつ、あらゆる人がスポーツを楽しむことができるインクルーシブなデザインを取り入れる等、みんなでささえ合いながらスポーツを親しむことができる環境を整えることが重要です。

(2)既存のスポーツ施設の利便性の向上

東公園内をはじめとする市内の既存のスポーツ施設については、利用者が安心・安全に、また快適に利用することが継続できるよう、利用者のニーズに合わせながら施設の機能性やアクセス性を向上させ、今後のさらなるスポーツ推進に向けての環境を整えることを目指します。

具体的な取組

①既存施設の機能向上

多様なスポーツ種目が普及し、細分化されている近年の状況を踏まえ、市民が安全かつ快適な施設環境のもと、幅広く気軽にスポーツ活動に取り組めるよう、現在の利用状況や将来的なニーズに対応する必要な施設の規模や特性を明らかにし、既存のスポーツ施設を再整備や改修を行うことにより、施設機能の向上を図ります。

特に、健康づくりへの意識が高まる中、市民のニーズが高いプール施設については、既存施設が利用停止となっていることから、機能を屋内施設に集約させ、トレーニング施設等の他のスポーツ機能や健康増進機能の複合化の可能性を検討しながら、幅広い利用が可能な施設へと機能更新を図ります。

②多様な主体が関わる施設としての利便性向上

これまで以上に多様な主体が、様々なスポーツについて「する」機会や「みる」機会を得ることができるよう、今後の施設整備や改修においては、人にやさしいユニバーサルデザインを意識した施設整備を行うことを基本とするとともに、スポーツ施設の利用手続きの簡素化や利用時間区分の見直し、需要に応じた駐車場を確保する等のアクセス性の改善、公共交通網や道路ネットワーク等の交通インフラの強化による施設の利便性の向上に努めます。

また、既存のスポーツ施設に加え、学校体育施設やスポーツ施設以外の公共施設も有効活用し、身近なスポーツ環境の整備を推進します。

(3)新たなスポーツ施設整備について

国では、スポーツを次世代の成長産業に掲げ、まちづくりの核となる多機能型のスポーツ施設を、民間活力の導入により街なかに整備し、交流・賑わいの核となる施設とすることを目指しています。今後の施設整備においては、既存の施設だけでなく、新たな施設整備を含めてスポーツ環境を整え、まちの活性化につなげていきます。

具体的な取組

①みるスポーツの推進に向けた施設整備

今後の本市におけるスポーツ推進に向けて、プロスポーツやトップアスリートのプレー等を体感してスポーツの楽しさを感じる機会を得るとともに、コンサートやスポーツイベント、コンベンション等多様な利用も合わせて期待されます。

なかでも、総合体育館については、様々なスポーツの大会を開催することが可能で、かつ多くの人が観覧することができる規格とすることにより、みるスポーツを推進するための核となる施設として整備を進めます。

また、整備に向けては種々の官民連携の手法を基本に検討していくものとします。

②スポーツに親しみ交流する拠点づくり

日常的に、スポーツ活動を通じて、他者と交流することは、スポーツを楽しむことの要因の一つと考えます。また、スポーツを通じた世代や地域を超えた交流は、市民のコミュニティ形成や社会の活性化に大きく貢献します。このようなスポーツの持つ交流の効果を発揮できるよう、様々なスポーツ施設を集約させる等により、地域のまちづくりと一体となったスポーツを親しむ拠点の形成を目指します。

あわせて、公共施設マネジメントの視点から、今後の少子高齢化・人口減少が進むことが見据えられる中では、公的負担の抑制が求められるため、拠点形成においては、スポーツ施設の複合化や他の公共施設との複合化等を含めた施設整備のあり方について検討をします。

(4)安全かつ効率的な施設の運営

スポーツ施設をつくり、整えた環境を将来にわたり継続的に維持していくためには、安定的で効率の良い施設運営を実現する必要があります。これまでの行政主体の管理方法だけでなく、民間事業者のノウハウを活かし、地元企業との連携を行う等、官民連携により、施設を運営していく体制を整える等、効率的・効果的で適切な施設運営・管理に努めます。

具体的な取組

① 民間活力の導入による効率的な施設管理

これからの施設整備や誘致を行う上では、民間事業者の専門性・ノウハウを活かした建設手法や施設運営方法を取り入れることにより、運営経費や整備費の公共負担の軽減及び質の高いサービスの提供を図るとともに、民間事業者や地域等と対話を行い、円滑でスピード感をもって施設の更新や整備を実現することを目指します。

② 維持修繕保全について

必要に応じて用具・器具の購入、改修や補修等を進め、安全に運動・スポーツを楽しめる環境を整えます。さらに、高齢者や障がい者が施設を利用しやすいように、多目的トイレやスロープの設置等、施設のバリアフリー化を推進します。

また、これからの施設管理は、計画的な予防保全による長寿命化を推進し、安全性が確保できる範囲で出来るだけ長く使用していくことを進めていきます。

(5)施設別の整備方針について

今後の津島市内におけるスポーツ施設について、スポーツニーズの多様化や本市の現状を踏まえて、施設別の整備方針を整理します。

なお、現時点では市内にない施設等もありますが、将来的に対応が必要になる新たな施設整備も含め、今後の実現に向けた可能性を含めて検討することを示します。

また、スポーツ施設整備の必要性を整理しつつ、施設の新設、更新、再整備等の方針を決める上では、整備における総事業費、費用対効果等の様々な留意点を考慮して検討するものとします。施設の建設を進めるにあたり、官民連携による資金調達や補助金等の活用を図ることを基本として整備するものとします。

■整備方針

屋内施設と屋外施設に分類し、各々の施設分類における共通の整備方針を示します。

■整備区分

施設分類ごとの個別施設ごとに、施設の整備区分を整理します。

新設	：新たに施設を整備する。
再整備	：既存の施設を建替え・新築して整備する。
更新	：既存の施設の耐用年数に応じて長寿命化・大規模改修を行いながら機能更新をする。
維持	：老朽化等による不具合に対応する修繕をしながら機能を維持する。
廃止	：既存の施設を廃止し、機能は他施設へ集約する。
検討	：今後の施設整備のあり方を検討する。

■各施設の整備方針

各施設の機能のあり方を含めた今後の整備方針を示します。

■実施予定

各施設の整備方針に基づき、本計画の計画期間における目標とする整備予定時期を示します。

Ⅰ期	：本計画の計画期間の中間見直しの年度である令和16年度(2034年度)までに実施する。
Ⅱ期	：本計画の計画期間である令和26年度(2044年度)までに実施する。

施設分類		整備方針		
屋内施設		<ul style="list-style-type: none"> ● スポーツをする人もみる人も誰もが快適に施設を利用できるよう、エレベーターの設置や誰でも利用できるトイレの設置等、ユニバーサルデザインを採用した施設とします。 ● 天候に左右されず、年間通して快適にスポーツを楽しむ環境を整えるため、省エネルギーにも配慮した空調設備の導入を検討します。 ● みるスポーツを推進するため、施設やスポーツ種目に応じて適切な規模の観客席を設置します。 		
個別施設	整備区分	各施設の整備方針	実施予定	
			I	II
総合体育館	新設	<p>市民にとって多世代の交流や試合、イベントを行うスポーツ施設の基幹的施設と位置づけ、バスケットボール、バレーボール、バドミントン等のコートをもつ総合体育館の整備を目指します。整備においては、集客性が高いことから、交通利便性の影響、敷地規模及び用地確保を踏まえて、建設する位置を選定し、官民連携により実現可能性を検討します。</p> <p>スポーツ以外のイベントの開催も可能となるように、映像や音響を用いるために必要な機器を備える工夫も検討します。</p>	整備	維持
プール	再整備	<p>社会情勢や財政的な観点等を勘案した上で、屋外プール（競泳用）は廃止し、屋内プール（競泳用）のみに機能を集約させ、日常的な市民利用だけでなく、大会の開催や学校のプール授業の実施等に活用できる環境を整えて再整備します。</p>	整備	維持
錬成館（武道場）	更新	<p>武道場として活用される錬成館については、これまでの活用方法を継続しつつも、省エネルギー化等の機能改善と効率的・効果的な更新をしながら、維持管理等により長寿命化を図ります。</p> <p>また、弓道場においては、これまでの規格を維持しながら、錬成館と一体となった利用策を検討します。</p>	維持	長寿命化
卓球場	廃止	<p>これまでの専用スペースを廃止し、総合体育館や葉蒔スポーツの家等の整備・改修に伴い、機能の集約化を図ることにより、利用者の利便性を高め、より多くの人々が利用することができるきっかけをつくります。</p>	集約	維持
葉蒔スポーツの家	維持	<p>既存の機能の維持を図りつつ、総合体育館の機能を補完します。</p>		維持
スタジオ・ジム等	新設	<p>民間施設と連携をとりながら、ニーズに合わせて必要に応じて、他の施設と複合化する等、総合的にスポーツを楽しむ環境を整える一貫として、整備を検討します。</p>	整備	維持

施設分類	整備方針		
屋外施設	<ul style="list-style-type: none"> ● 夏の日差しや雨天時の利用を想定して、競技スペースや観覧席等に屋根を設置することを考慮して検討します。 ● 日中だけの利用に限定するのではなく、夜間（ナイター）の利用も可能となるように、需要が見込まれる施設に関しては、照明灯の設置を検討します。 ● これまでの施設の維持管理の課題から、過度に維持管理コストをかけることなく、なるべくメンテナンスフリーな仕様・規格での施設計画を検討します。 		
個別施設	整備区分	各施設の整備方針	実施予定
			I II
多目的運動場 （グラウンド等）	再整備	これまでの利用形態と同様に、スポーツ少年団の活動等、あらゆる世代がスポーツをする場として機能を維持するとともに、施設の管理や機能向上を図りながら、有料化することも検討していきます。	
野球場	新設と再整備	高校野球の大会開催等が可能な規格を有し、観覧席を設置した見ること楽しむことができる新たな施設の整備を検討します。 既存の施設については、改修を行うことにより、機能を更新して、市民等が気軽に楽しむことができる施設として更新します。	
ランニング・ウォーキングコース	新設	単独での整備ではなく、施設の配置等に考慮して楽しむことができるコース整備を検討します。	
テニスコート	再整備	地域の大会開催が可能となるよう、ニーズに合わせた8面以上のコートを用意して人工芝や夜間照明等の機能を付設した施設整備を進めていきます。	
サッカー場・フットサル場	再整備	多目的運動場や陸上競技場等の整備の方向性と合わせて、今後の機能更新のあり方を検討します。	
バスケットコート	検討	身近に楽しむことができる公園施設一つの機能として、3×3等のミニゲームの実施が可能なコートの確保に努めます。	
相撲場	検討	これまでの利用頻度を考慮した上で、今後の利用のあり方について検討します。	
その他 （自転車用施設、アーバンスポーツ施設、スケートパーク等）	検討	若者文化やバーチャルの活用等を背景にした新しいスポーツ競技の普及に対応して、これまでにない新たな施設の導入可能性について検討します。	



參考資料

1 用語解説

【 英数 】	
AI (人工知能)	人口知能 (Artificial Intelligence) の略称。人間の脳が行っている知的な作業を、コンピュータで模倣したソフトウェアやシステムのこと。具体的には、人間の使う自然言語を理解したり、理論的な推論を行ったり、経験から学習したりするコンピュータプログラム等のこと。
AR	アグメンティッド・リアリティ (Augmented Reality) の略称。現実世界での体験にデジタル情報を重ね合わせ、新たな価値を生み出すこと。
DX	デジタルトランスフォーメーション (Digital Transformation) の略称。ビッグデータなどのデータとAIやIoTを始めとするデジタル技術を活用して、業務プロセスを改善してだけでなく、組織、企業文化、風土も改革すること。
ICT (情報通信技術)	情報通信技術 (Information and Communication Technology) の略称。情報処理及び情報通信に関連する諸分野における技術・産業・設備・サービス等の総称。
IoT	インターネット・オブ・シングス (Internet of Things) の略称。家電製品・車・建物など、さまざまな「モノ」をインターネットと繋ぐ技術のこと。
「PDCA」サイクル	計画(Plan)、実行(Do)、評価(Check)、改善(Action)のプロセスを順に何度も繰り返すことによって、継続的に改善すること。
SDGs (Sustainable Development Goals)	「誰一人取り残さない」持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現を目指して、経済・社会・環境を巡る広域な課題に統合的に取り組むものであり、「すべての人に健康と福祉を」、「質の高い教育をみんなに」など17の目標と、これを達成するための169のターゲットを掲げている。
SNS	ソーシャルネットワーキングサービス (Social Networking Service) の略称で、登録された利用者同士が交流できるWebサイトの会員制サービスのこと。
Society5.0 (超スマート社会)	サイバー空間とフィジカル空間を高度に融合したシステムにより、経済発展と社会的課題の解決を両立する人間中心の社会のこと。
VR	「Virtual Reality (仮想現実)」の略称で、ヘッドマウントディスプレイ内に360度のコンテンツを表示し、その映像内にいるかのような臨場感を与える技術を指す。
Well-being	身体的、精神的に健康な状態であるだけでなく、社会的、経済的、環境的に良好で満たされている状態にあることを意味する。昭和21年(1946年)、世界保健機関(WHO)設立の際に考案された憲章の中で初めて言及された概念。
【 ぁ行 】	
アーバンスポーツ	順位を争うことよりも、自らが楽しみ、仲間や見る人も一緒になって楽しむ都市型のスポーツのこと。
インクルーシブスポーツ	年齢、性別、障がいの有無等に関わらず、誰もがお互いの個性や人格を尊重するとともに、人々の多様性を認め合い、様々な人がともに実施できるスポーツのこと。

【 か行 】	
共生社会	障がいの有無にかかわらず、すべての人がお互いの人権や尊厳を大切に、誰もが生き生きとした人生を送ることができる社会のこと。
競技スポーツ	スポーツ技術や記録の向上などを目指す選手のスポーツであり、競技スポーツの最高峰の大会としてはオリンピック・パラリンピック競技大会のこと。
健康寿命	平均寿命のうち、健康で自立した生活を送ることができる年数のこと。
【 さ行 】	
生涯スポーツ	それぞれのライフスタイルや年齢、体力等に応じ、生涯を通じて、健康の保持・増進やレクリエーションを目的に「誰もが、いつでも、どこでも気軽に参加できる」スポーツ活動のこと。
人生100年時代	平均寿命の延びにより、100歳まで生きるのが当たり前になる時代がくるという考え方。
ステークホルダー	直接的または間接的に影響を受ける利害関係者のこと。
スポーツ少年団	1962年に（公財）日本スポーツ協会の創立50周年記念事業として、創設された団体。スポーツによる青少年の健全育成を目的に活動している。
スポーツ推進委員	スポーツ推進に係る体制整備を図るため、社会的信望があり、スポーツに関する深い関心と理解を有し、スポーツ事業の実施にかかわる連絡調整や住民に対する実技指導、その他スポーツに関する指導助言を行う、教育委員会から委嘱された委員。
スポーツツーリズム	スポーツ資源とツーリズムを融合する取り組みのことで、する（大会参加やアクティビティ、合宿など）みる（スポーツ観戦など）ささえる（ボランティアやマネジメントなど）により、周辺観光など経済効果や交流人口の拡大を図ることの総称。
スポーツボランティア	地域のスポーツ活動の現場から、大小さまざまなスポーツイベントの運営まで、スポーツに関してサポートするボランティアのこと。
【 な行 】	
ニュースポーツ	20世紀後半以降に新しく考案された各種スポーツ。一般に、勝敗にこだわらずレクリエーションの一環として、気軽に楽しむことを主眼とした身体運動のこと。
【 は行 】	
パラスポーツ	障がいがあってもスポーツ活動ができるよう、障がいに応じて競技規則や実施方法を変更したり、用具等を用いて障がいを補ったりする、工夫・適合・開発されたスポーツのこと。競技要素やリハビリテーションを目的とした側面の一方、障がいの有無に関わらず、ともに楽しむことができるスポーツとして着目されている。
パブリックビューイング	公園や広場等に設置された大型スクリーンなどで、別の会場で行われているスポーツを観戦すること。
ビッグデータ	全体を把握することが難しい巨大なデータ群のこと。

【 ま行 】	
目標指標	達成できたかどうかを判断するための基準のこと。
【 や行 】	
ユニバーサルデザイン	年齢や国籍、障がいの有無に関わらず、誰にとってもわかりやすく、使いやすいデザインのこと。
【 ら行 】	
ライフスタイル	「生活の様式や営み方のこと」を指し、「人生観・価値観・習慣などを含めた個人の生き方」という意味で用いられる。
ライフステージ	人間の一生において節目となる出来事によって区分される生活環境の段階のこと。

2 アンケート調査

(1) 調査概要

1. 調査の実施概要

(1) 調査の目的

本調査は、市民のスポーツや運動に関する現状や、これからのスポーツの推進に対する意見やニーズを把握し、今後、策定を予定している「津島市スポーツ推進計画（仮称）」の基礎資料とすることを目的として実施した。

(2) 調査対象及び抽出条件

① 市民アンケート

対象	市内在住の16歳以上の市民
抽出条件	令和5年12月28日時点の住民基本台帳より3,000人を無作為抽出

② 小中学生アンケート

対象	市立の小中学校に通う小学5年生と中学2年生
抽出条件	令和6年2月1日時点で市立の小中学校に在籍している小学5年生と中学2年生それぞれ全数

③ 団体アンケート

対象	市内のスポーツ団体及び学校体育施設登録団体
抽出条件	令和5年12月28日時点の登録団体の全数

(3) 調査期間及び回収率等

① 市民アンケート

配布数	3,000件
回収	1,107件（郵送回収：866件、インターネット回答：241件）
回収率	36.9%
調査期間	令和6（2024）年2月1日～2月20日

② 小中学生アンケート

配布数	954件（小学校433人 中学校521人）
回収	831件
回収率	87.1%
調査期間	令和6（2024）年2月1日～3月5日

③ 団体アンケート

配布数	83件 配布数の内訳 ・スポーツ協会：18件 ・スポーツ少年団：5件 ・総合型地域スポーツクラブ：1件 ・学校開放事業の登録団体：59件
回収	60件 回収数の内訳 ・スポーツ団体 18件 (郵送回収：5件、インターネット回答：13件) ・学校体育施設登録団体 42件 (郵送回収：33件、インターネット回答：9件)
回収率	72.2%
調査期間	令和6(2024)年2月13日～3月21日

(4) 調査内容

調査名称	調査内容
市民アンケート (参考資料中「市民」と略)	1. 調査対象の基本属性 2. 運動・スポーツの実施について 3. スポーツの観戦について 4. スポーツに関するボランティア活動について 5. 共生社会の実現について 6. 公共スポーツ施設について 7. スポーツ振興施策について
小中学生アンケート (参考資料中「小中学生」と略)	1. 調査対象の基本属性 2. 運動・スポーツの実施について 3. スポーツの観戦について 4. スポーツに関するボランティア活動について 5. 共生社会の実現について
団体アンケート (参考資料中「団体」と略)	1. 調査対象の基本属性 2. 運営状況について 3. 指導者等の状況について 6. 公共スポーツ施設について 7. スポーツ振興施策について

2. 調査結果の見方

(1) 本書を読む際の留意事項

本書を読む際の留意事項は以下の通りである。

- 図表内の「N」は、設問に対する回答の合計数である。
- 集計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示しているため、単一回答の設問であっても、割合の合計が100.0%とならない場合がある。
- 複数回答を求めた設問では、設問に対する回答者数を分母として選択肢ごとの割合を算出しているため、回答比率の合計が100.0%を上回る場合がある。
- 単数回答の設問は帯グラフ、複数回答の設問は棒グラフを用いて結果を示している。
- 3つの調査において共通質問は、「第2章 市民アンケート調査」に掲載している。

(2) 調査結果を比較する調査の概要

参考資料として、国や県のスポーツに関する調査結果と比較しているページがある。それぞれの調査概要は以下の通りである。

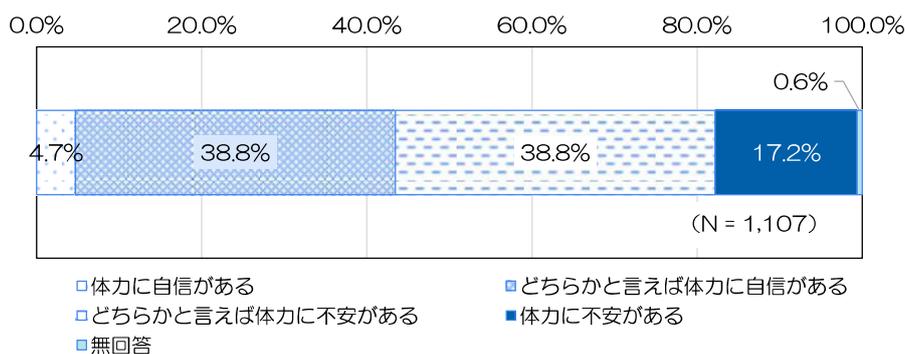
調査種類	比較する調査名称	調査主体	実施時期
市民アンケート調査	スポーツの実施状況等に関する世論調査	スポーツ庁	令和4年12月7日～ 令和4年12月27日
	次期愛知県スポーツ推進計画基礎調査	愛知県	令和3年12月
小中学生アンケート調査	全国体力・運動能力、運動習慣等調査	スポーツ庁	令和4年4月～7月

(2)市民アンケート調査

1. あなたご自身のことについて

問 5 あなたは、ご自分の体力についてどのように感じていますか。(〇は1つ)

- 「体力に自信がある」「どちらかと言えば体力に自信がある」を合わせると 43.5%であり、「どちらかと言えば体力に不安がある」「体力に不安がある」が 56.0%となっており、体力に不安がある割合が多くなっている。



■性別／年代／問8 スポーツ実施率の比較

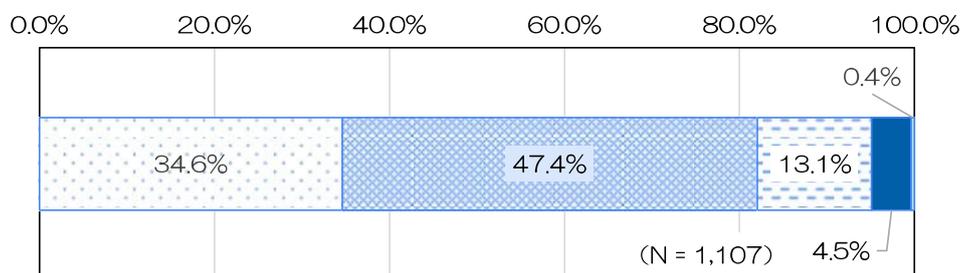
- 男女別では、男性は「どちらかと言えば体力に自信がある」、女性は「どちらかと言えば体力に不安がある」が多くなっている。
- 年代別では、「30～39歳」、「40～49歳」、「70歳以上」が「どちらかと言えば体力に不安がある」が多くなっている。
- スポーツ実施率「週1日以上」では、「どちらかと言えば体力に自信がある」が46.4%と多くなっている。

	体力に自信がある	どちらかと言えば体力に自信がある	どちらかと言えば体力に不安がある	体力に不安がある	無回答
全体 (N=1,107)	4.7%	38.8%	38.8%	17.2%	0.6%
男性 (N=476)	7.1%	43.9%	35.5%	13.2%	0.2%
女性 (N=620)	2.9%	35.5%	41.3%	19.8%	0.5%
16～29歳 (N=132)	12.9%	42.4%	25.8%	18.9%	0.0%
30～39歳 (N=74)	2.7%	36.5%	45.9%	14.9%	0.0%
40～49歳 (N=132)	2.3%	37.1%	43.9%	16.7%	0.0%
50～59歳 (N=179)	3.9%	44.7%	40.8%	10.6%	0.0%
60～69歳 (N=197)	1.0%	45.7%	39.6%	13.7%	0.0%
70歳以上 (N=389)	5.4%	32.4%	38.8%	22.1%	1.3%
週1日以上 (N=548)	7.8%	46.4%	34.5%	11.1%	0.2%
週1日未満 (N=284)	1.4%	38.4%	44.7%	14.1%	1.4%
1年間に運動やスポーツはしなかった (N=236)	1.3%	25.0%	44.5%	29.2%	0.0%

※上位2位を着色

問 6 あなたは、普段、運動不足を感じますか。(〇は1つ)

- 「大いに感じる」「ある程度感じる」を合わせると 82%であり、運動不足を感じている割合が多くなっている。



□大いに感じる □ある程度感じる □あまり感じない ■ほとんど(全く)感じない □無回答

■性別/年代/問8 スポーツ実施率の比較

- 年代別では、「30～39歳」、「40～49歳」が「大いに感じる」が多くなっている。
- スポーツの実施率「1年間に運動やスポーツはしなかった」では、「大いに感じる」が多くなっている。

	大いに感じる	ある程度感じる	あまり感じない	ほとんど(全く)感じない	無回答
全体 (N=1,107)	34.6%	47.4%	13.1%	4.5%	0.4%
男性 (N=476)	29.8%	48.1%	14.7%	7.4%	0.0%
女性 (N=620)	38.1%	47.3%	12.1%	2.4%	0.2%
16～29歳 (N=132)	34.8%	37.1%	18.9%	9.1%	0.0%
30～39歳 (N=74)	54.1%	36.5%	8.1%	1.4%	0.0%
40～49歳 (N=132)	49.2%	40.2%	7.6%	3.0%	0.0%
50～59歳 (N=179)	39.7%	48.0%	8.4%	3.9%	0.0%
60～69歳 (N=197)	30.5%	56.9%	10.7%	2.0%	0.0%
70歳以上 (N=389)	25.7%	50.9%	17.2%	5.7%	0.5%
週1日以上 (N=548)	20.3%	51.6%	20.6%	7.5%	0.0%
週1日未満 (N=284)	44.0%	48.6%	5.6%	1.1%	0.7%
1年間に運動やスポーツはしなかった (N=236)	56.4%	36.9%	4.7%	2.1%	0.0%

※上位2位を着色

2. 運動・スポーツの実施について ～「する」スポーツ～

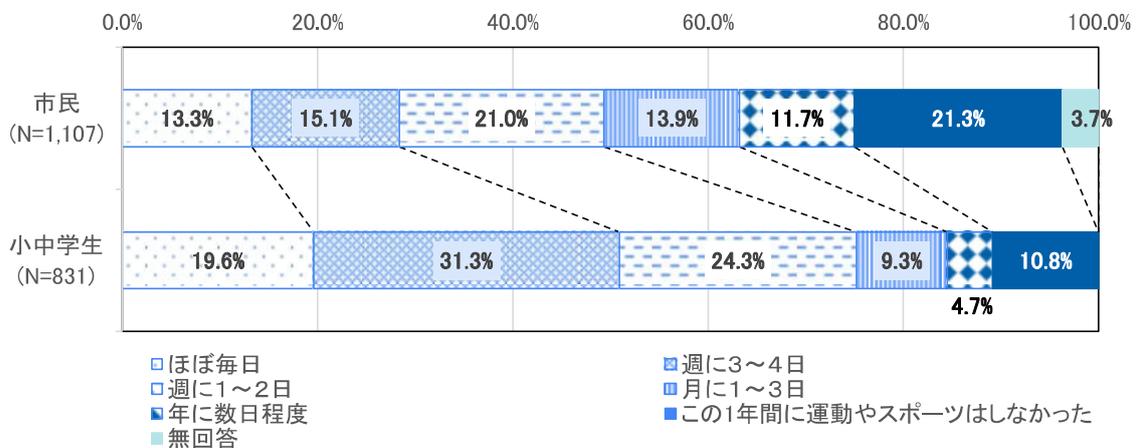
問7で運動やスポーツを行った方に伺います。

問8 あなたが、この1年間で運動やスポーツを行った日数は、およそ何日くらいになりますか。

問8においては問7「この1年間に運動やスポーツはしなかった」「無回答」を含めた本調査全体の回答者数(1,107人)で除した割合を算出した。

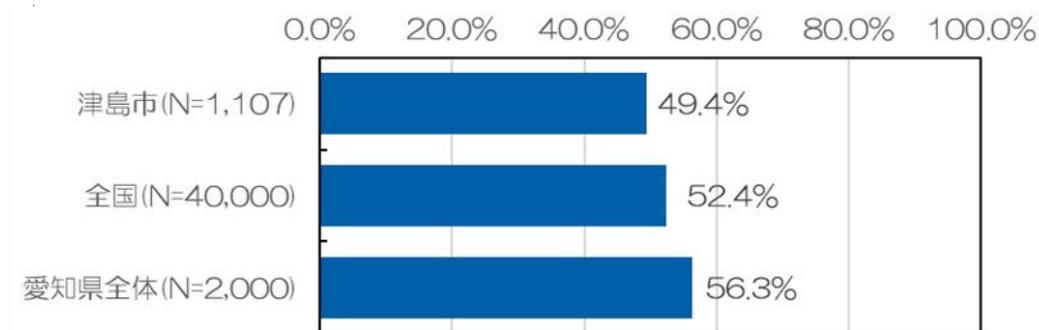
- 市民アンケートでは、「この1年間に運動やスポーツはしなかった」が21.3%と最も多くなっている。週1日以上で運動やスポーツを行った日数の割合(スポーツ実施率)が49.4%となっている。
- 小中学生アンケートでは、「週に3~4日」が31.3%と最も多くなっている。週1日以上で運動やスポーツを行った日数の割合(スポーツ実施率)が75.2%となっている。

■市民・小中学生アンケートの比較



【国や愛知県の調査との比較】 週1日以上スポーツ実施率

- 本市の週1日以上スポーツ実施率は、全国、愛知県の割合に比べ低い状況となっている。

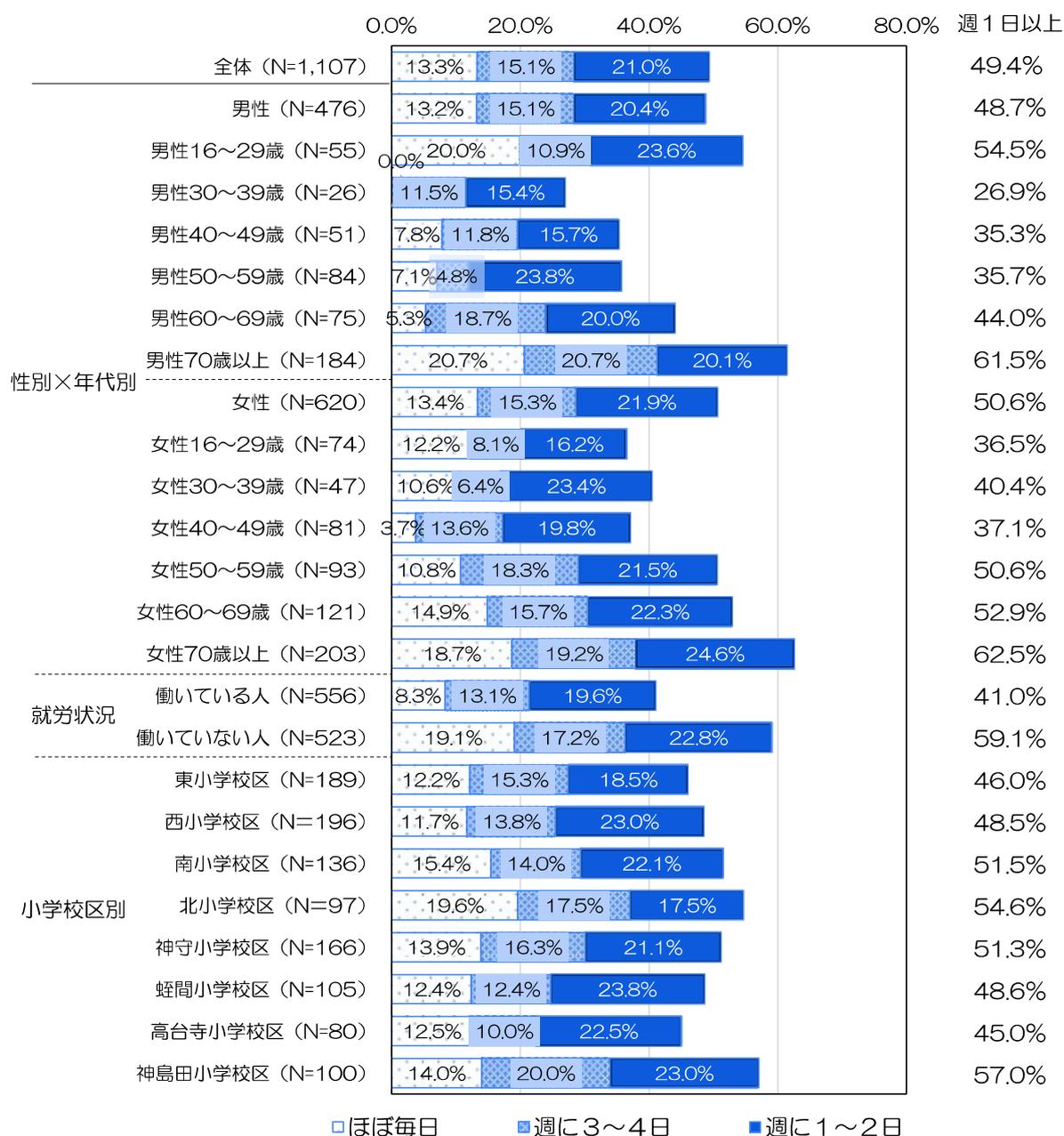


注) 国の調査とはスポーツ庁の令和4年「スポーツの実施状況等に関する世論調査」を指し、愛知県の調査とは令和3年「次期愛知県スポーツ推進計画基礎調査」を指す。

■性別／性別・年齢／就労状況／小学校区別の比較

週1日以上のスポーツ実施率を、「性別」、「性別・年代別」の視点で集計した。

- 全体（49.4%）と比べ特に少ないのは、「男性30～39歳」26.9%、「女性16～29歳」36.5%「女性40～49歳」37.1%である。一方、特に多いのは「男性70歳以上」61.5%、「女性70歳以上」62.5%である。
- 就業別では、「働いていない人」の方がスポーツをしている割合が59.1%と多く、なかでも「ほぼ毎日」と回答した人が19.1%である。
- 小学校区別では「神島田小学校区」が57.0%と最も多い一方で、「高台寺小学校区」は45.0%と最も少なくなっている。

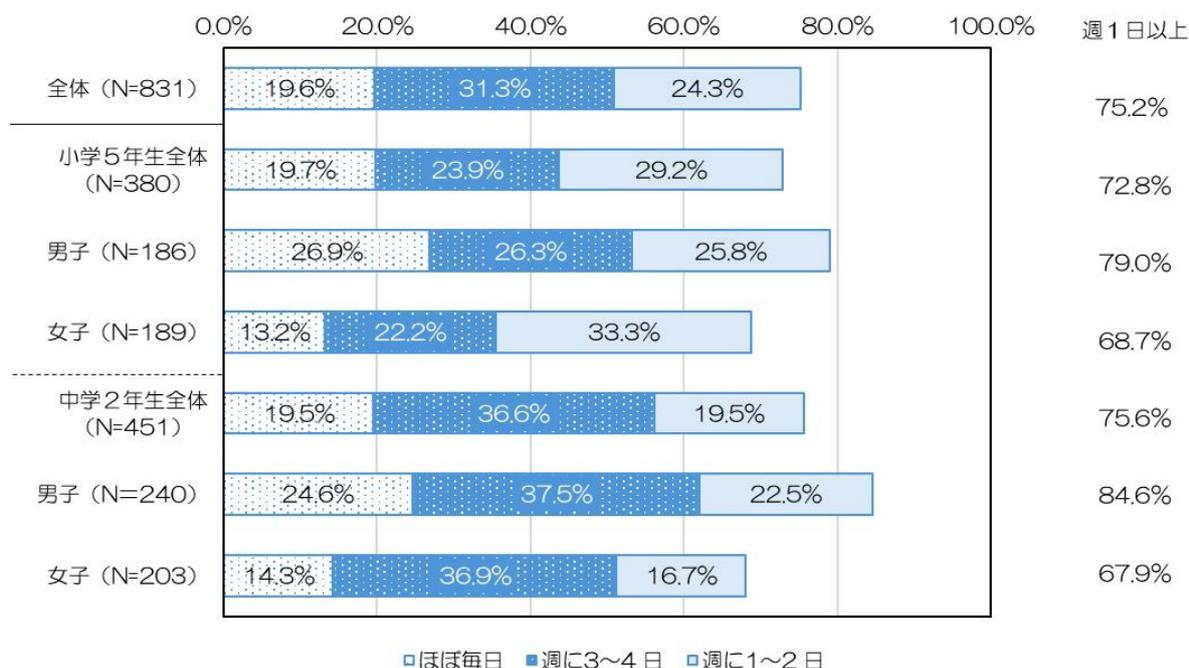


■小中学生アンケート

問 9あなたが、この1年間で運動やスポーツを行った日数は、およそ何日くらいになりますか。
(〇は1つ)

問 8 において「この1年間に運動やスポーツはしなかった」「無回答」を含めた本調査全体の回答者数(831人)で除した割合を算出し、週1日以上の実施率を、「学年・性別」の視点で集計した。

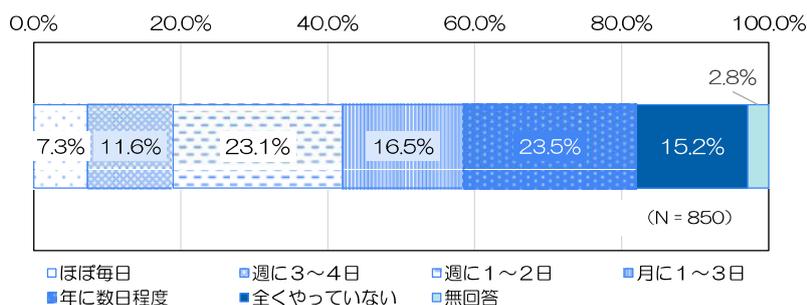
- 全体(75.2%)と比べて低いのは、「女子中学2年生」67.9%であり、最も多いのは「男子中学2年生」84.6%となっている。



■市民アンケート

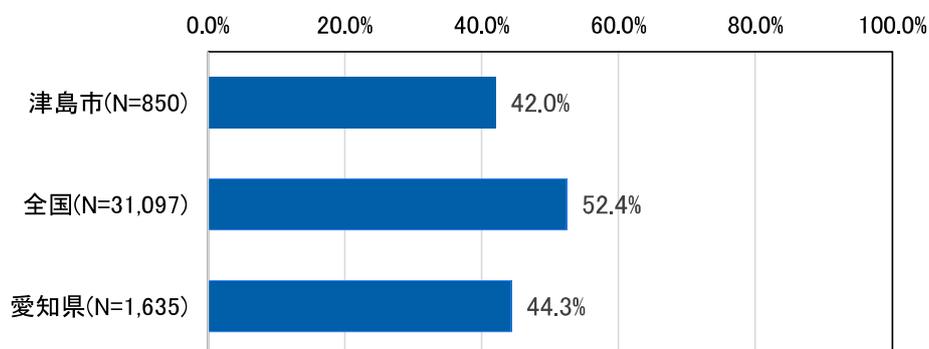
問9 運動やスポーツを行った日数のうち、汗をかく運動を30分以上行った日数は、およそ何日くらいになりますか。(〇は1つ)

- 「年に数日程度」が23.5%と最も多くなっている。
- 週1日以上汗をかく運動を行った(「ほぼ毎日」「週に3～4日」「週に1～2日」の計)割合が42.0%となっている。



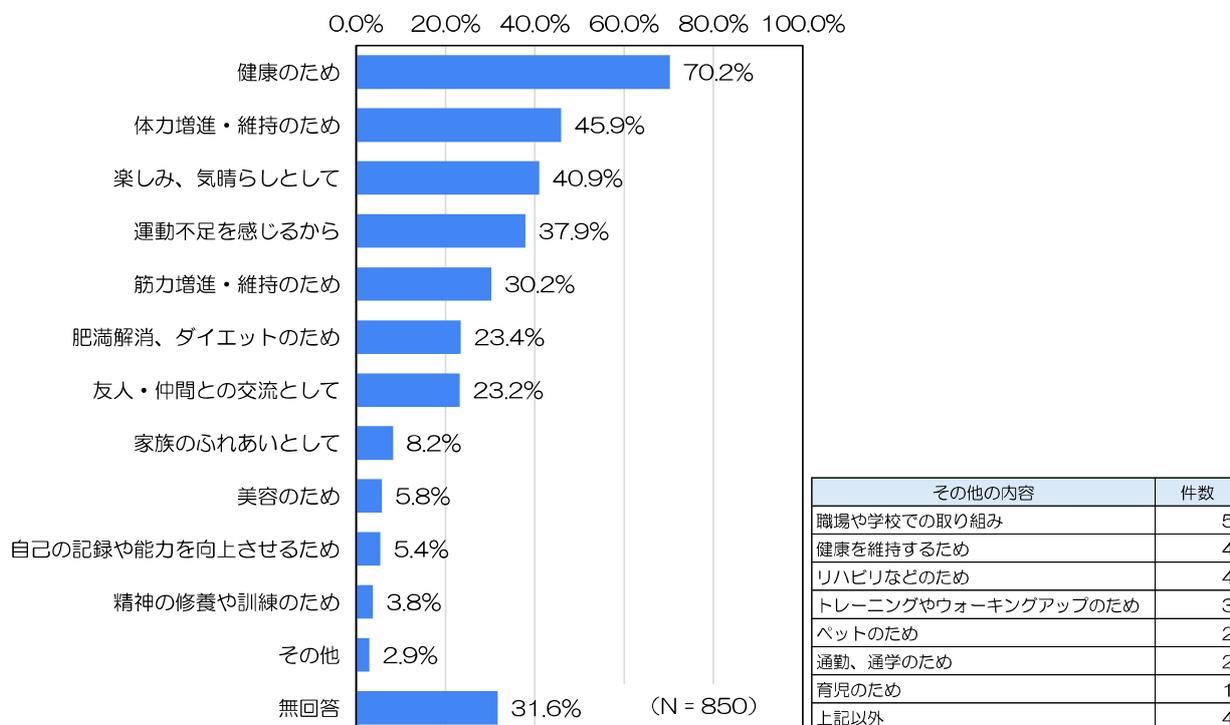
【国の調査との比較】 週1日以上汗をかく運動

- 本市の週1日以上汗をかく運動を行った割合は、全国、愛知県の割合に比べ低い状況となっている。



問11. あなたが、運動やスポーツを行ったのはどのような理由からですか。(〇はいくつでも)

- 「健康のため」が 70.2%と最も多く、次いで「体力増進・維持のため」が 45.9%、「楽しみ、気晴らしとして」が 40.9%となっている。



■性別／性別・年齢の比較

- 「男性 16～29 歳」「女性 16～29 歳」では、「楽しみ、気晴らしとして」が最も多くなっている。
- 「女性 30～39 歳」では「肥満解消、ダイエットのため」や「女性 40～49 歳」で「運動不足を感じるから」といった回答がある。

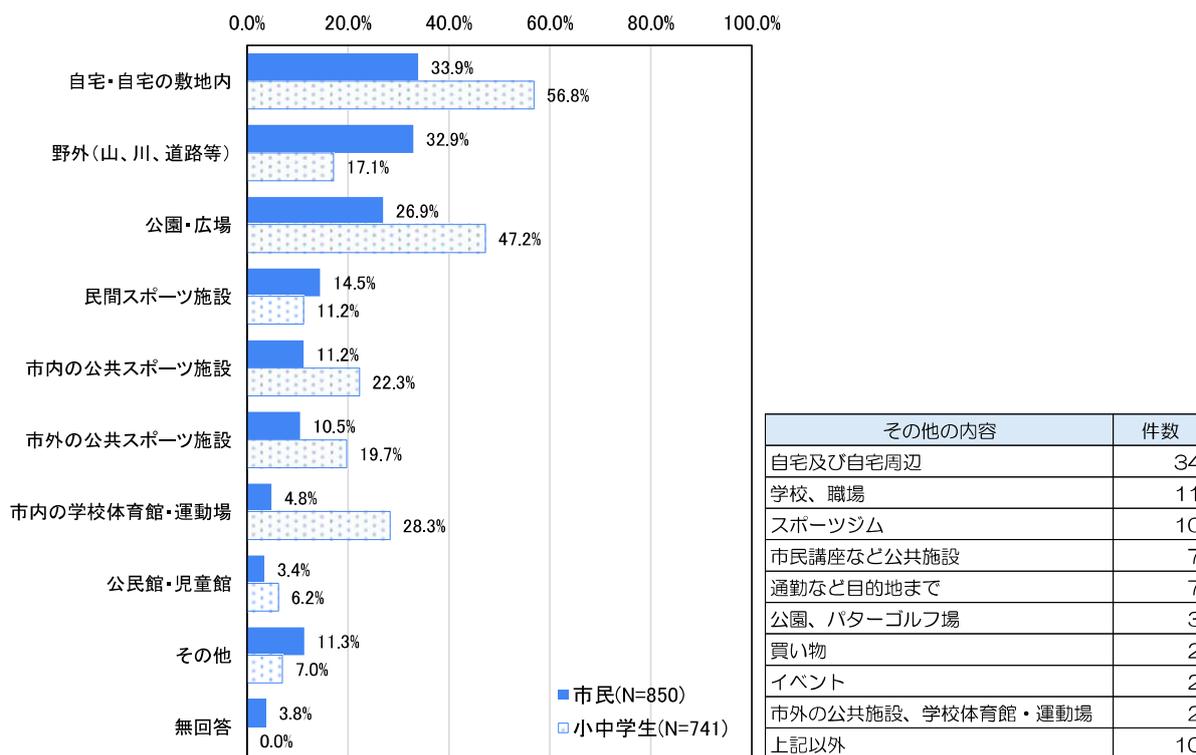
	健康のため	体力増進・維持のため	筋力増進・維持のため	楽しみ、気晴らしとして	運動不足を感じるから	精神の修養や訓練のため	自己の記録や能力を向上させるため	家族のふれあいとして	友人・仲間との交流として	美容のため	肥満解消、ダイエットのため	その他	無回答
全体 (N=850)	70.2%	45.9%	30.2%	40.9%	37.9%	3.8%	5.4%	8.2%	23.2%	5.8%	23.4%	2.9%	31.6%
男性 (N=470)	53.2%	36.0%	12.1%	33.6%	27.7%	3.8%	7.0%	6.8%	20.9%	0.4%	17.0%	2.3%	12.0%
男性16～29歳 (N=48)	33.3%	33.3%	41.7%	56.3%	18.8%	12.5%	20.8%	2.1%	33.3%	2.1%	12.5%	6.3%	0.8%
男性30～39歳 (N=19)	63.2%	52.6%	15.8%	31.6%	36.8%	10.5%	10.5%	21.1%	10.5%	0.0%	31.6%	0.0%	0.8%
男性40～49歳 (N=40)	75.0%	45.0%	20.0%	50.0%	30.0%	5.0%	7.5%	20.0%	12.5%	2.5%	35.0%	0.0%	1.3%
男性50～59歳 (N=60)	60.0%	50.0%	10.0%	43.3%	30.0%	3.3%	13.3%	6.7%	33.3%	0.0%	35.0%	6.7%	2.8%
男性60～69歳 (N=56)	75.0%	51.8%	12.5%	30.4%	42.9%	0.0%	1.8%	12.5%	30.4%	0.0%	26.8%	1.8%	2.2%
男性70歳以上 (N=154)	74.0%	42.9%	8.4%	40.3%	39.0%	3.9%	5.8%	5.2%	24.7%	0.0%	11.7%	1.9%	4.0%
女性 (N=611)	56.5%	35.7%	23.2%	30.4%	31.3%	1.6%	2.1%	6.2%	16.0%	7.7%	19.1%	2.3%	18.9%
女性16～29歳 (N=55)	41.8%	50.9%	29.1%	56.4%	32.7%	0.0%	10.9%	3.6%	25.5%	18.2%	40.0%	7.3%	2.2%
女性30～39歳 (N=32)	56.3%	46.9%	18.8%	40.6%	40.6%	12.5%	3.1%	31.3%	3.1%	15.6%	43.8%	3.1%	1.8%
女性40～49歳 (N=61)	78.7%	50.8%	26.2%	41.0%	54.1%	3.3%	1.6%	14.8%	11.5%	16.4%	41.0%	3.3%	2.4%
女性50～59歳 (N=66)	80.3%	54.5%	37.9%	47.0%	50.0%	1.5%	1.5%	12.1%	18.2%	15.2%	36.4%	3.0%	3.3%
女性60～69歳 (N=94)	83.0%	45.7%	40.4%	34.0%	34.0%	3.2%	0.0%	4.3%	13.8%	7.4%	16.0%	2.1%	3.2%
女性70歳以上 (N=158)	79.1%	41.1%	25.9%	34.2%	39.2%	0.0%	2.5%	3.2%	32.3%	3.2%	10.8%	1.9%	6.1%

※上位3位を着色

問12 あなたは、主にどのようなところでスポーツを行いましたか。(〇はいくつでも)

- 市民・小中学生アンケートにおいて、「自宅・自宅の敷地内」、「公園・広場」が多くなっている。
- 市民では「野外」の割合が多いのに対し、小中学生では少なくなっている。一方、小中学生では「市内の学校体育館・運動場」や「市内の公共スポーツ施設」の割合が多いのに対し、市民では少なくなっている。

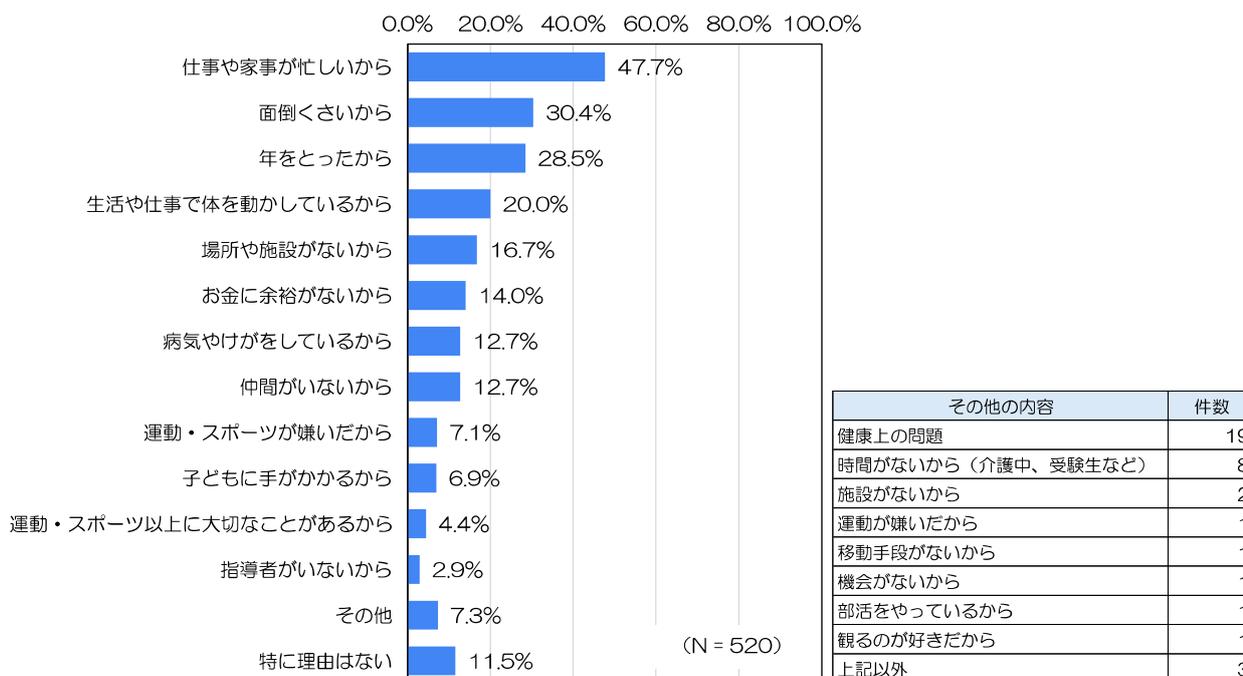
■市民・小中学生アンケートの比較



問7 で「この1 年間に運動やスポーツはしなかった」、問8 で「月に1～3日」、「年に数日程度」のいずれかを選択した方に伺います。

問13 週に1 回以上の運動やスポーツを実施できなかったのはどのような理由からですか。
(〇はいくつでも)

- 「仕事や家事が忙しいから」が 47.7%と最も多く、次いで「面倒くさいから」が 30.4%、「年をとったから」が 28.5%となっている。



■性別／性別・年齢の比較

- 「男性 30～39 歳」、「男性 60～69 歳」及び「女性 16～29 歳」では、「面倒くさいから」が多く、「女性 30～39 歳」、「女性 40～49 歳」では「子どもに手がかかるから」といった回答が多くなっている。
- 「男性 50～59 歳」、「女性 50～59 歳」では、「お金の余裕がないから」が多い。

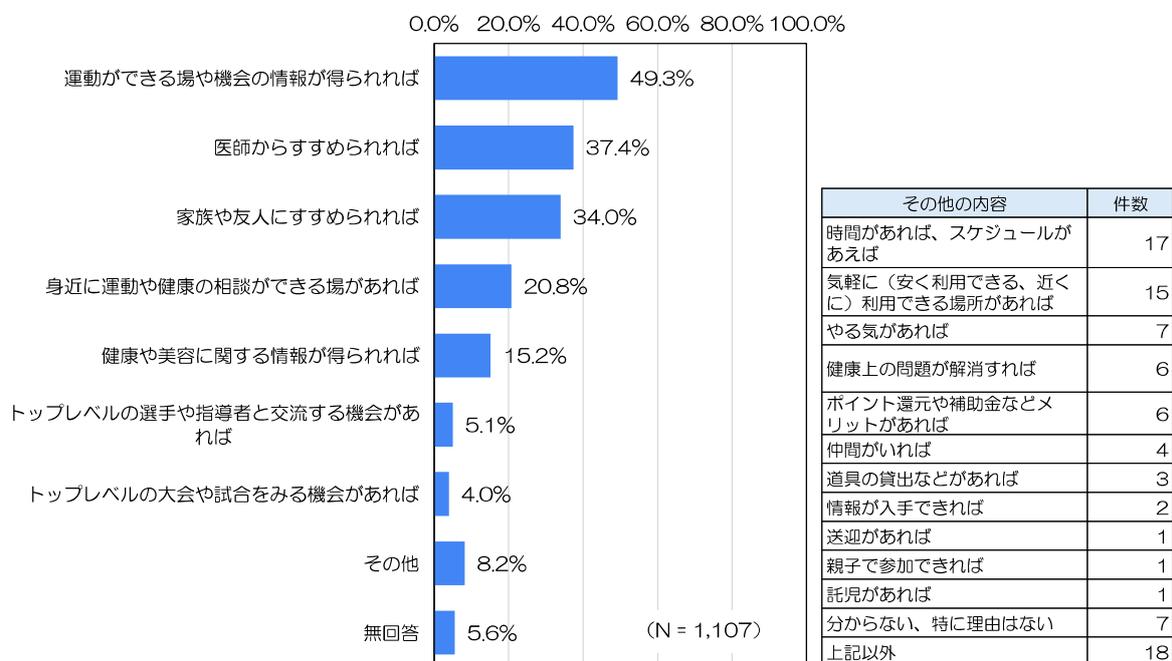
	仕事や家事が忙しいから	子どもに手がかかるから	病気やけがをしているから	年をとったから	場所や施設がないから	仲間がいないから	指導者がいないから	お金の余裕がないから	運動・スポーツが嫌いだから	面倒くさいから	運動・スポーツ以上に大切なことがあるから	生活や仕事で体を動かしているから	その他	特に理由はない
全体 (N=520)	47.7%	6.9%	12.7%	28.5%	16.7%	12.7%	2.9%	14.0%	7.1%	30.4%	4.4%	20.0%	7.3%	11.5%
男性16～29歳 (N=25)	36.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.0%	8.0%	4.0%	12.0%	4.0%	16.0%	4.0%	8.0%	8.0%	4.0%
男性30～39歳 (N=18)	66.7%	22.2%	0.0%	16.7%	33.3%	5.6%	5.6%	16.7%	16.7%	72.2%	0.0%	11.1%	0.0%	5.6%
男性40～49歳 (N=33)	54.5%	3.0%	6.1%	15.2%	27.3%	9.1%	0.0%	12.1%	3.0%	36.4%	6.1%	6.1%	3.0%	6.1%
男性50～59歳 (N=53)	64.2%	3.8%	9.4%	18.9%	22.6%	13.2%	0.0%	24.5%	7.5%	22.6%	1.9%	17.0%	3.8%	5.7%
男性60～69歳 (N=41)	43.9%	0.0%	24.4%	26.8%	2.4%	17.1%	0.0%	7.3%	14.6%	43.9%	0.0%	26.8%	0.0%	9.8%
男性70歳以上 (N=59)	13.6%	0.0%	30.5%	84.7%	11.9%	13.6%	3.4%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	20.3%	11.9%	27.1%
女性16～29歳 (N=47)	46.8%	0.0%	4.3%	0.0%	19.1%	17.0%	8.5%	17.0%	14.9%	53.2%	14.9%	19.1%	6.4%	8.5%
女性30～39歳 (N=28)	75.0%	50.0%	3.6%	21.4%	21.4%	17.9%	0.0%	32.1%	10.7%	46.4%	7.1%	3.6%	7.1%	3.6%
女性40～49歳 (N=50)	62.0%	28.0%	0.0%	8.0%	14.0%	8.0%	2.0%	20.0%	8.0%	34.0%	2.0%	8.0%	4.0%	2.0%
女性50～59歳 (N=45)	66.7%	0.0%	8.9%	13.3%	20.0%	15.6%	6.7%	22.2%	8.9%	28.9%	4.4%	20.0%	2.2%	13.3%
女性60～69歳 (N=55)	49.1%	1.8%	14.5%	16.4%	7.3%	5.5%	0.0%	12.7%	3.6%	21.8%	7.3%	36.4%	10.9%	12.7%
女性70歳以上 (N=58)	20.7%	0.0%	27.6%	75.9%	19.0%	17.2%	5.2%	15.5%	0.0%	13.8%	1.7%	36.2%	19.0%	22.4%

※上位3位を着色

問14 あなたは、運動やスポーツを実施していない人がどのようなきっかけがあれば、実施するよう

になると思いますか。(〇はいくつでも)

- 「運動ができる場や機会の情報が得られれば」が49.3%と最も多く、次いで「医師からすすめられれば」が37.4%、「家族や友人にすすめられれば」が34.0%となっている。



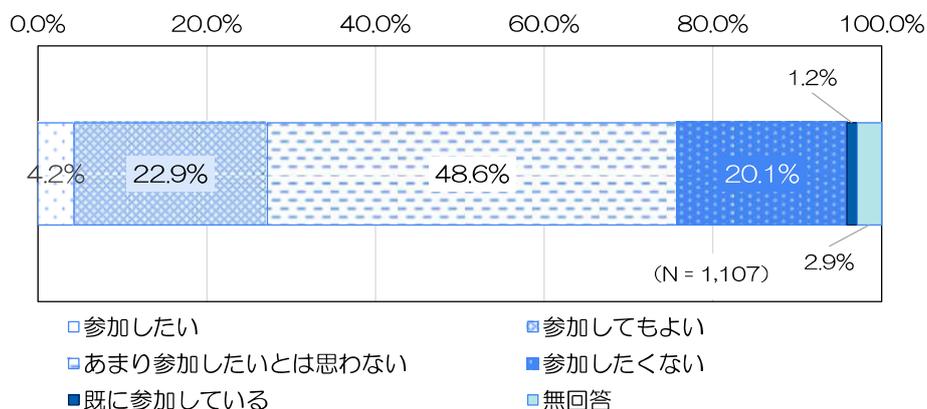
問15 津島市総合型地域スポーツクラブ「ホワイトウイングズ」を知っていますか。(〇は1つ)

- 「知っている」「聞いたことはあるが活動内容は知らない」を合わせると 23.1%であり、「知らない」が 75.3%となっている。



問16 あなたは、津島市総合型地域スポーツクラブ「ホワイトウイングズ」に参加したいと思いますか。(〇は1つ)

- 「参加したい」「参加してもよい」を合わせると 27.1%である一方、「あまり参加したいと思わない」「参加したくない」が 68.7%となっている。

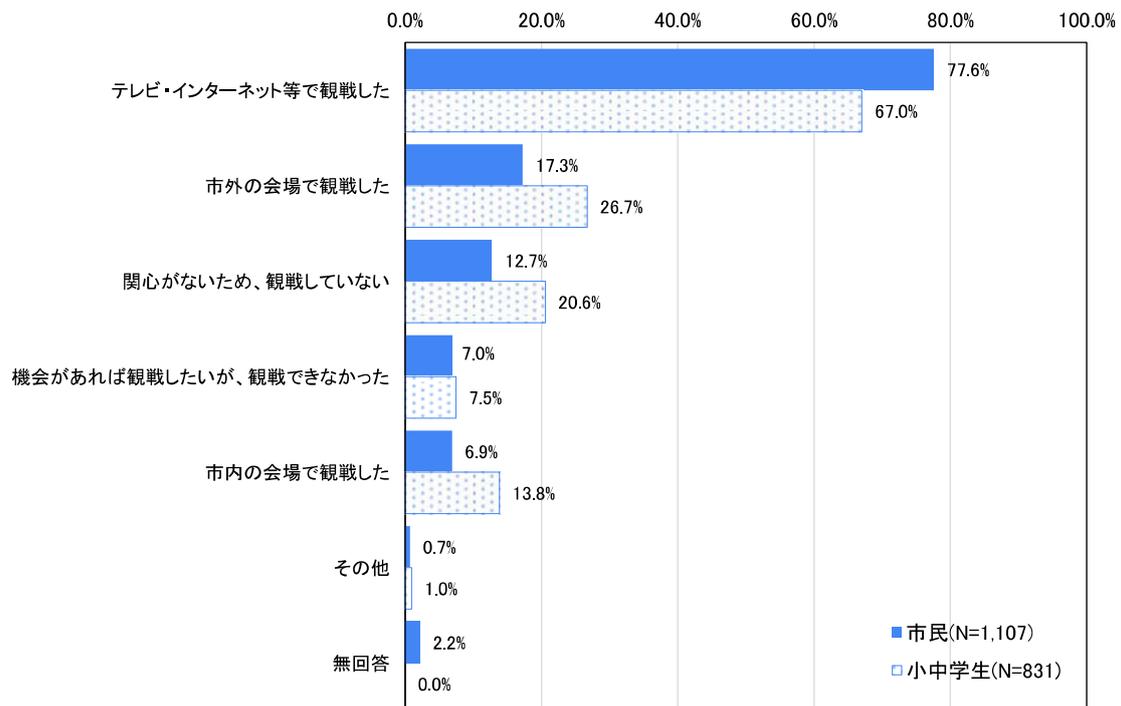


3. スポーツの観戦について ～「みる」スポーツ～

問17 あなたは、この1年間でスポーツを何らかの形でみる機会がありましたか。
(〇はいくつでも)

- 市民・小中学生アンケート共に「テレビ・インターネット等で観戦した」が最も多く、小中学生では「市内の会場で観戦した」「市外の会場で観戦した」が市民よりも多くなっている。
- 一方、小中学生では「関心がないため、観戦していない」が20.6%と、市民よりも多くなっている。

■市民・小中学生アンケートの比較



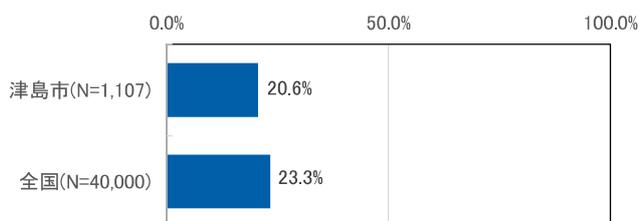
【市民】その他の主な回答

自分たちや親族の試合観戦、観戦するために出かける、ニュースで観る など

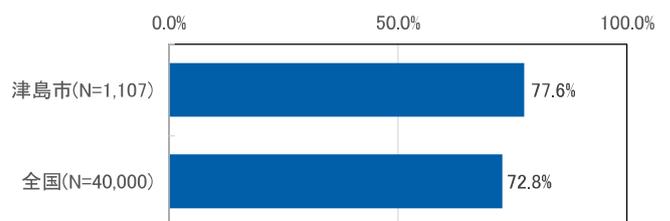
【国の調査との比較】 スポーツの観戦

- 本市のスポーツの直接観戦率は全国とほぼ同水準となっている。
- 本市のスポーツのテレビ等での観戦率は全国に比べ約5ポイントほど上回っている。

過去1年におけるスポーツの直接観戦率



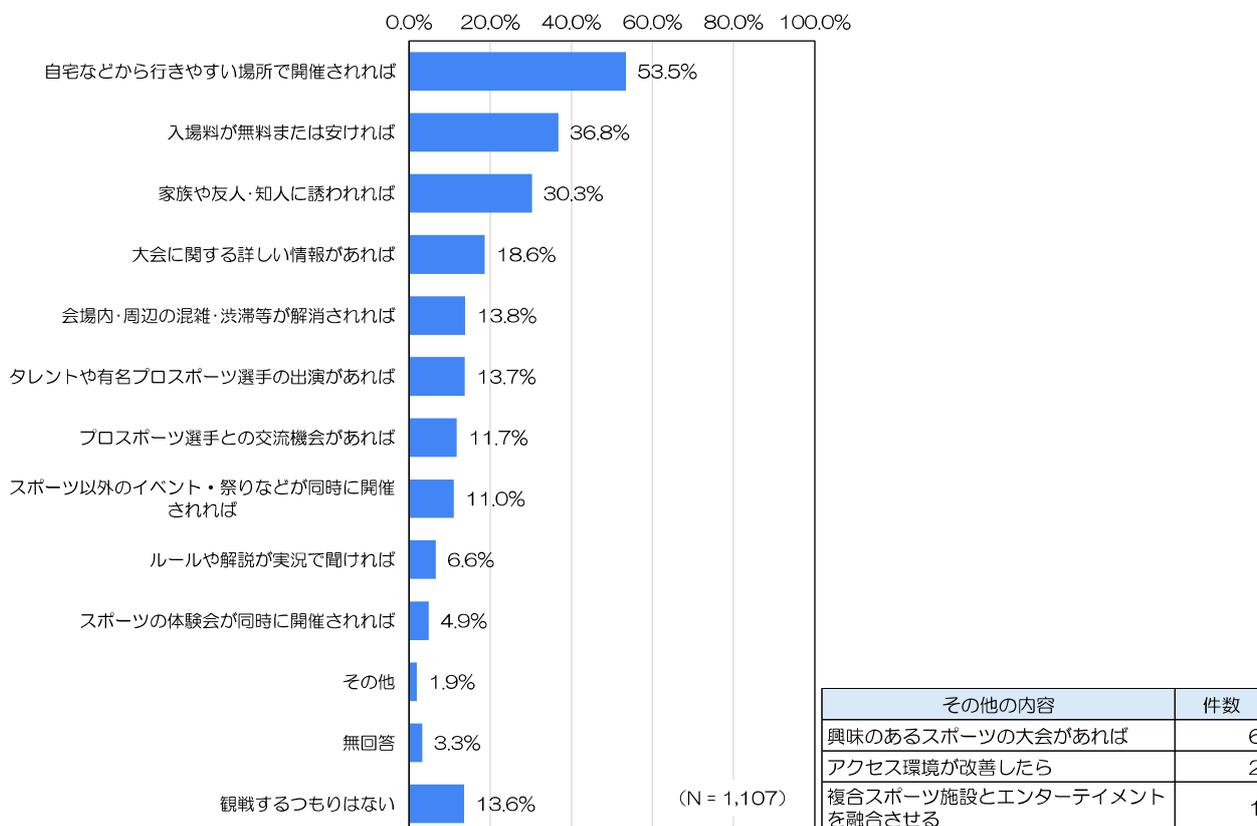
過去1年におけるスポーツのテレビ等での観戦率



※愛知県データはない

問18 あなたはどのような取組・工夫があれば、スポーツを実際に（さらに）観戦してみようと思いますか。（〇はいくつでも）

- 「自宅などから行きやすい場所で開催されれば」が 53.5%と最も多く、次いで「入場料が無料または安ければ」が 36.8%、「家族や友人・知人に誘われれば」が 30.3%となっている。

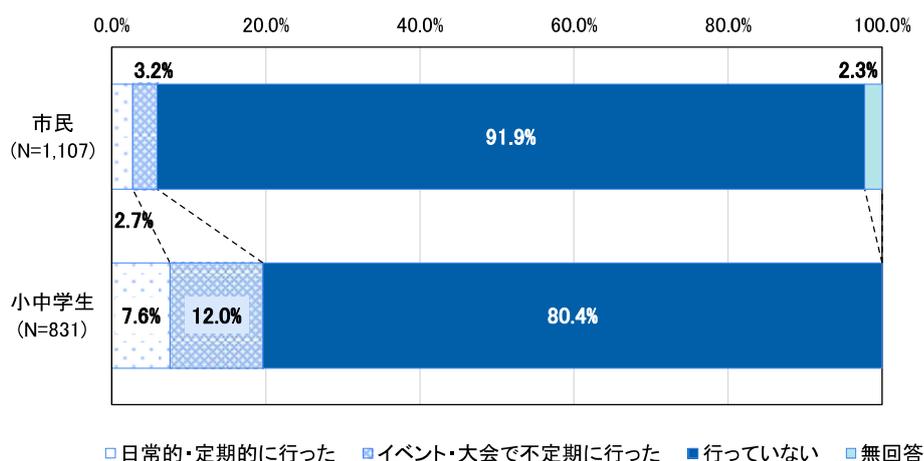


4. スポーツに関するボランティア活動について ～「ささえる」スポーツ～

問19 この1年間に、スポーツの指導や協力、スポーツ大会の運営、ご自身やお子さんが所属するスポーツクラブの手伝い（練習や大会での参加者の送迎、参加者の飲料や弁当の準備等）など運動・スポーツに関するボランティア活動を行いましたか。（〇は1つ）

- 市民・小中学生アンケートでは「行っていない」が8割以上であるが、「日常的・定期的に行った」「イベント・大会で不定期に行った」が市民では5.9%、小中学生19.6%と小中学生の割合が多くなっている。

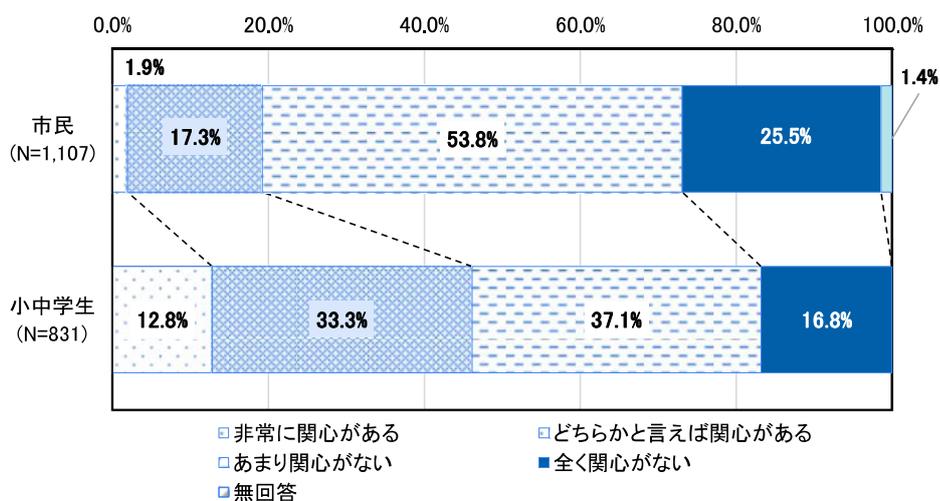
■市民・小中学生アンケートの比較



問20 あなたは、このようなスポーツに関するボランティア活動に関心がありますか。（〇は1つ）

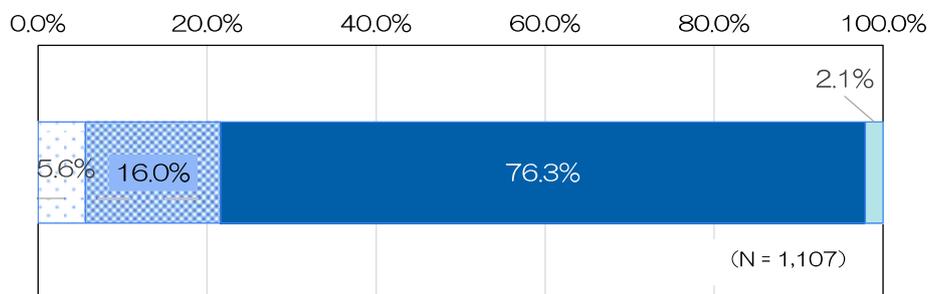
- 「非常に関心がある」「どちらかと言えば関心がある」を合わせると市民が19.2%、小中学生が46.1%であり、小中学生の関心度が多い。

■市民・小中学生アンケートの比較



問22 津島市スポーツ推進委員を知っていますか。(〇は1つ)

- 「知っている」「聞いたことはあるが、活動内容は知らない」を合わせると21.6%となっており、「知らない」が76.3%となっている。



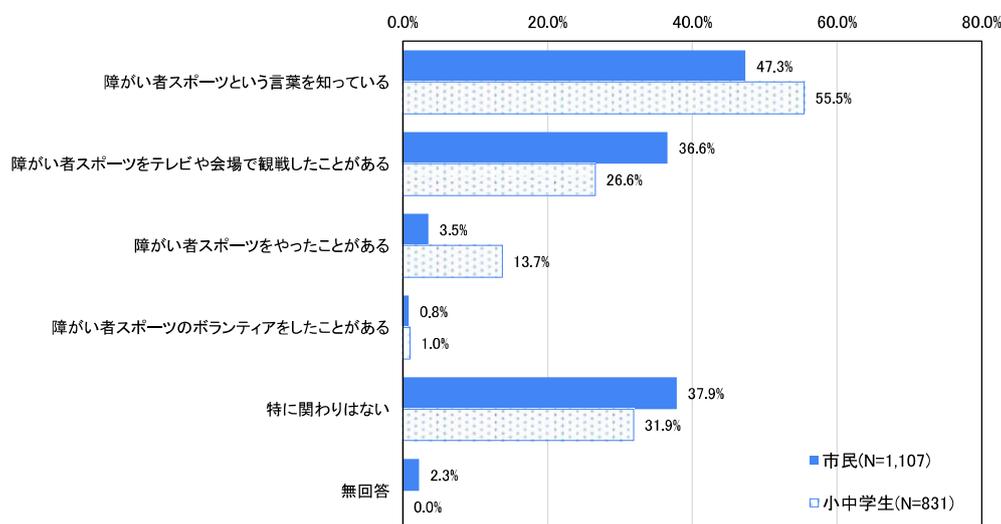
□ 知っている □ 聞いたことはあるが、活動内容は知らない ■ 知らない □ 無回答

5. 共生社会の実現について

問23 からだやところに障がいがあってもスポーツができるように工夫された「障がい者スポーツ」というものがあります。例えば、車いすテニスやボッチャ、ブラインドサッカーなどの競技がありますが、あなたの「障がい者スポーツ」に対する関わりを教えてください。（〇はいくつでも）

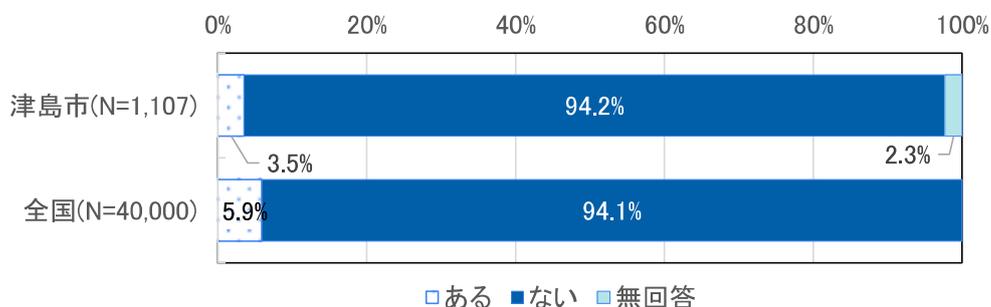
- ・ 「障がい者スポーツという言葉を知っている」が市民では 47.3%、小中学生では 55.5%と小中学生の認知度が高い。
- ・ 一方で、「障がい者スポーツをテレビや会場で観戦したことがある」が市民では 36.6%、小中学生では 26.6%と観戦する機会が小中学生では少ない。
- ・ 「障がい者スポーツをやったことがある」が市民より小中学生が約 10 ポイント上回っている。

■市民・小中学生アンケートの比較



【国や愛知県の調査との比較】 障がい者スポーツ・パラスポーツの体験有無

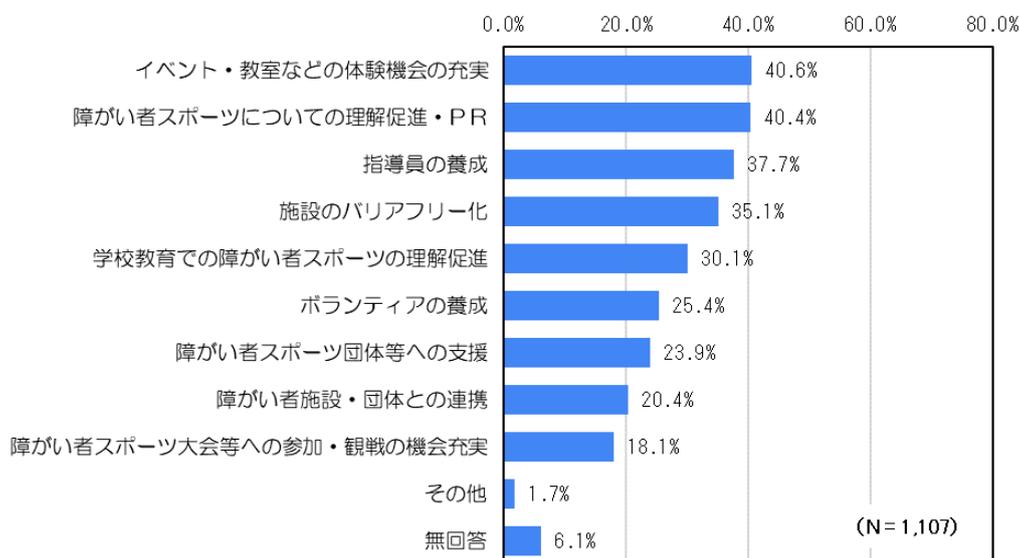
- 障がい者スポーツ・パラスポーツを体験したことがある割合は全国とほぼ同等となっている。



注) 愛知県データはない

問24 あなたは、津島市において障がいのある人でもスポーツや運動を実施しやすい環境をつくるためにはどのような取組が必要だと思いますか。(〇はいくつでも)

- 「イベント・教室などの体験機会の充実」が40.6%と最も多く、次いで「障がい者スポーツについての理解促進・PR」が40.4%、「指導員の養成」が37.7%となっている。



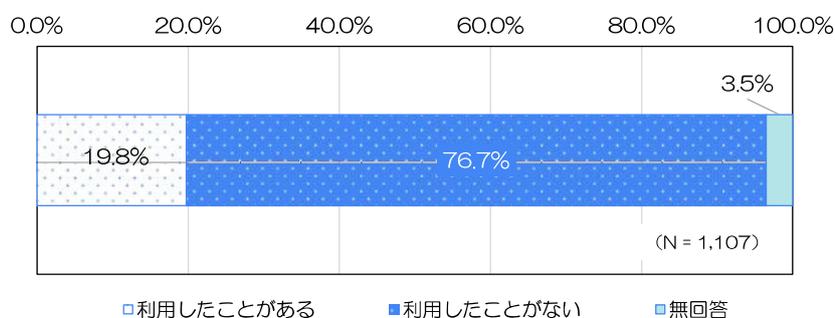
【その他】の主な回答

日頃から障がい者の方と関わりをもつ、送迎のサポート、車いす体験、イベントの開催 など

6. 公共スポーツ施設について

問25 この1年間に、津島市にある公共スポーツ施設（学校体育施設は除く）を利用したことはありますか。（〇は1つ）

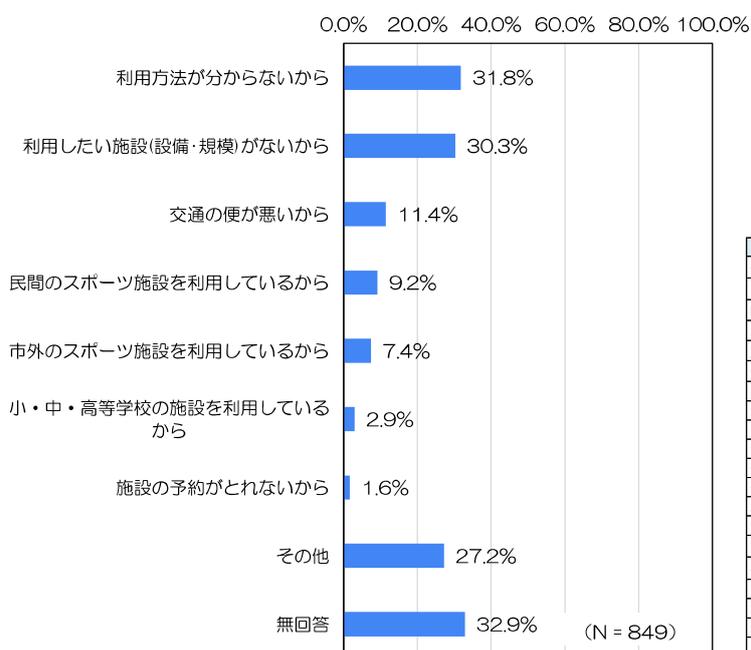
- 「利用したことがない」が76.7%と最も多くなっている。



問25 で「利用したことがない」を選択した方に伺います。

問27 利用したことがない理由はどのようなものですか。（〇はいくつでも）

- 「利用方法が分からないから」が31.8%と最も多く、次いで「利用したい施設(設備・規模)がないから」が30.3%となっている。



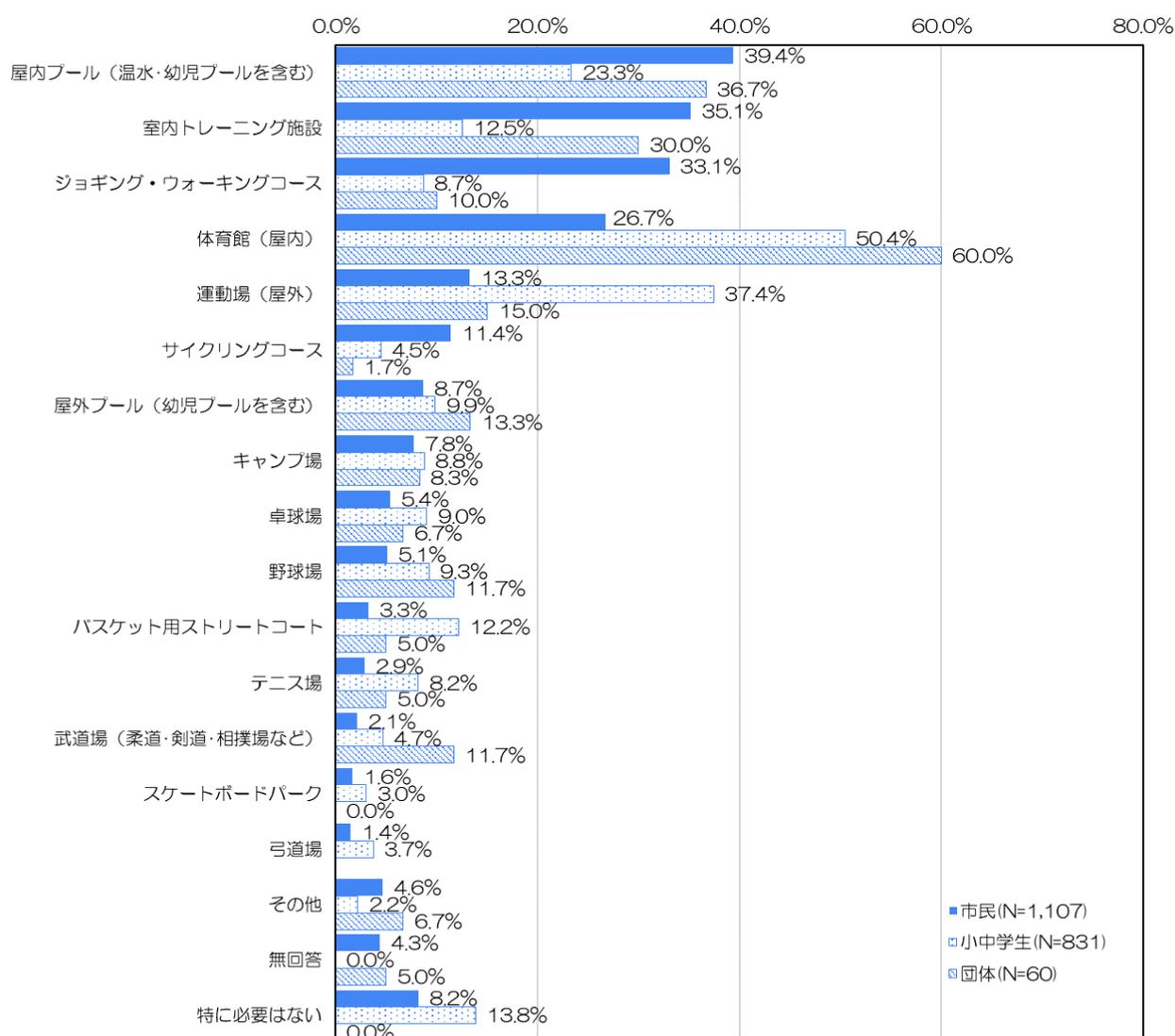
その他の内容	件数
健康上の問題、(高齢であるためを含む)	31
スポーツをしない	29
時間が取れない、時間がない	27
利用する機会がない	19
施設を利用するような運動(スポーツ)をしていないから	16
知らなかった、何ができるのかわからない	11
興味が無い、楽しいと思わない	11
利用したい施設(プール、ジム)がない	9
目的がない	9
散歩しかしていない	8
他の場所を利用しているから	7
仲間がいない(前までグループに入っていた)	6
利用したいと思わない	6
介護など家庭の事情のため	5
不要	5
仕事で疲れている	3
施設が古い、魅力がないなど施設設備に不満がある	2
利用時間に自分の都合が合わない	2
特に理由はない	5
上記以外	9

【みなさんに伺います】

問28 今後、どのような公共スポーツ施設を整備・充実させていくことが必要だと思いますか。
(〇は3つまで)

- 市民では「屋内プール」、小中学生・団体では「体育館」が最も多くなっています。
- 次いで市民では「室内トレーニング施設」、小中学生では「運動場」、団体では「屋内プール」が多くなっています。
- また、市民の「ジョギングコース・ウォーキングコース」も他の施設と比較して多くなっています。

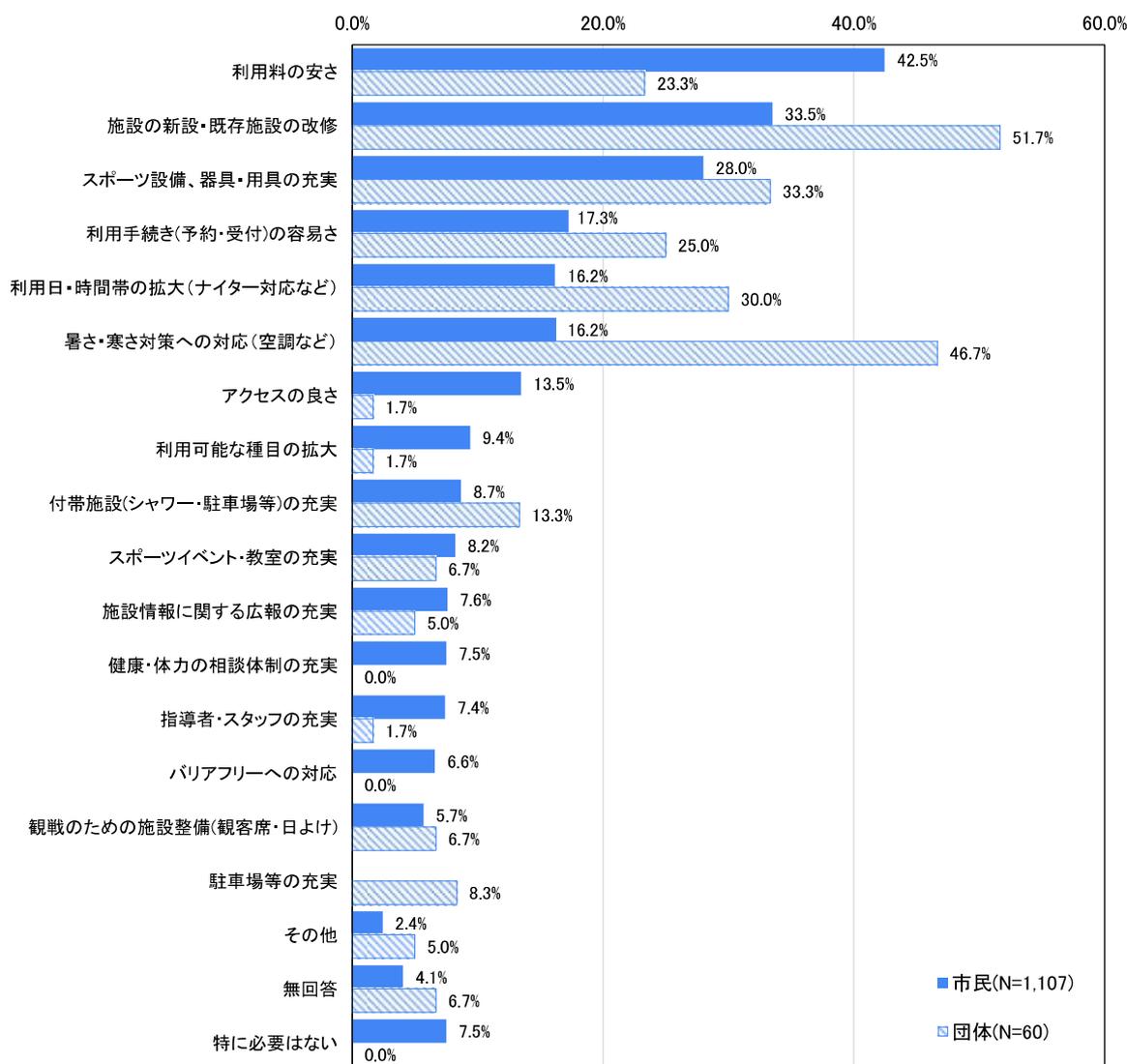
■市民・小中学生・団体アンケートの比較



問29 今後、公共スポーツ施設に求めることはありますか。(〇は3つまで)

- 市民アンケートでは「利用料の安さ」が 42.5%と最も多く、次いで「施設の新設・既存施設の改修」が 33.5%となっている。
- 団体アンケートでは「施設の新設・既存施設の改修」が 51.7%と最も多く、次いで「暑さ・寒さ対策への対応」が 46.7%となっている。

■市民・団体アンケートの比較

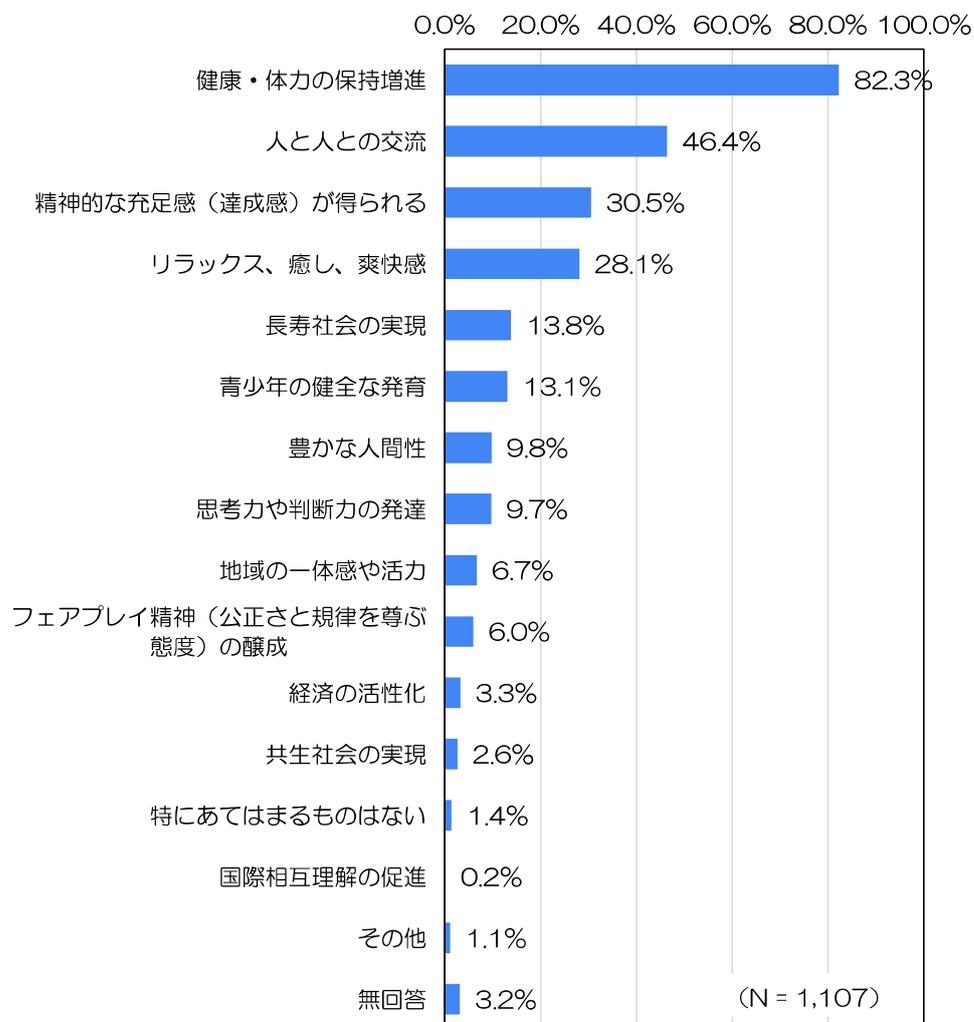


注)団体アンケートでは付帯施設(シャワー・トイレ)、駐車場等の充実を別項目として質問設定した。

7. スポーツ振興施策について

問30 スポーツが個人や社会にもたらす効果についてあてはまると思うものはどれですか。
 (〇は3つまで)

- 「健康・体力の保持増進」が最も高く 82.3%となっている。次いで、「人と人との交流」46.4%、「精神的な充足感（達成感）が得られる」30.5%の順に高くなっている。



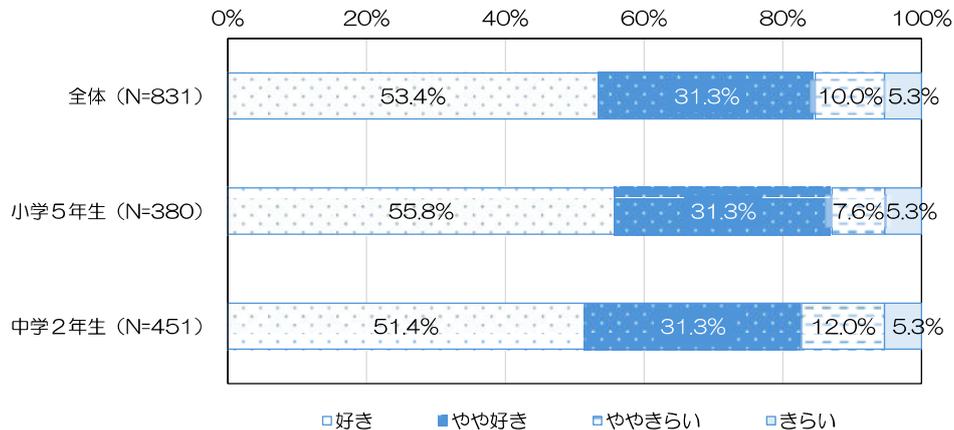
注)団体アンケートでは「地元トップスポーツチームの活性化や選手との交流イベントの充実」の設問を「プロスポーツ選手との交流イベントの充実」として質問設定した。

(3)小中学生アンケート

1. あなたご自身のことについて

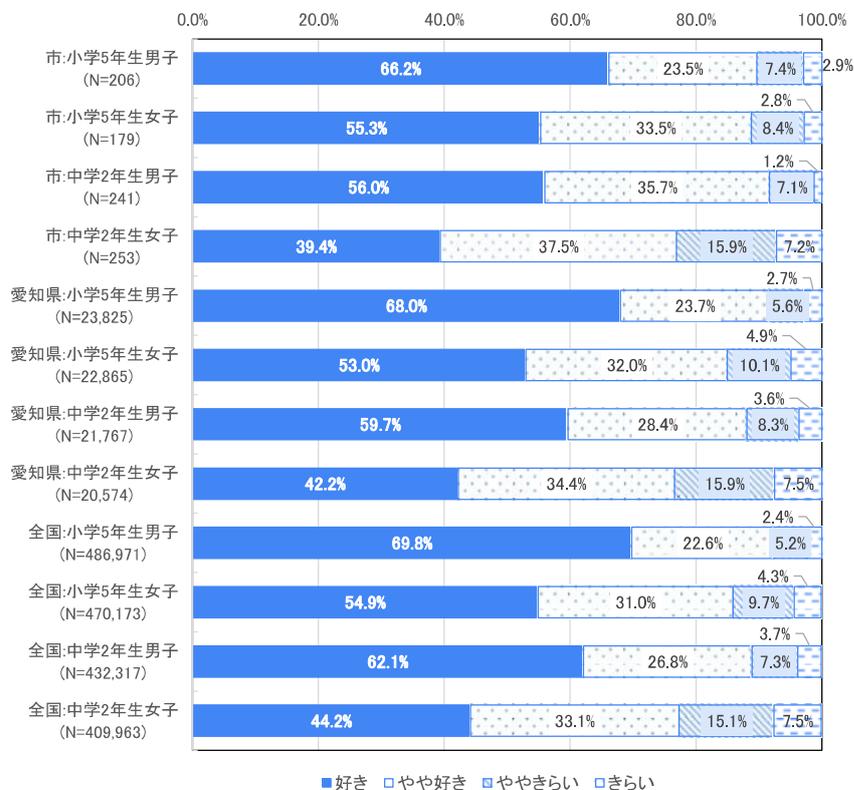
問4あなたは、運動（体を動かす遊びをふくむ）やスポーツすることは好きですか。（○は1つ）

- 全体において「好き」「やや好き」を合わせると 84.7%となっており、中学2年生では2ポイント少なくなっている。



【国の調査との比較】 スポーツの好き・きらい

- 愛知県・全国の割合と大きな差はないが、本市の「女子中学校2年生」の「好き」の割合が愛知県・全国と比べやや少ない。

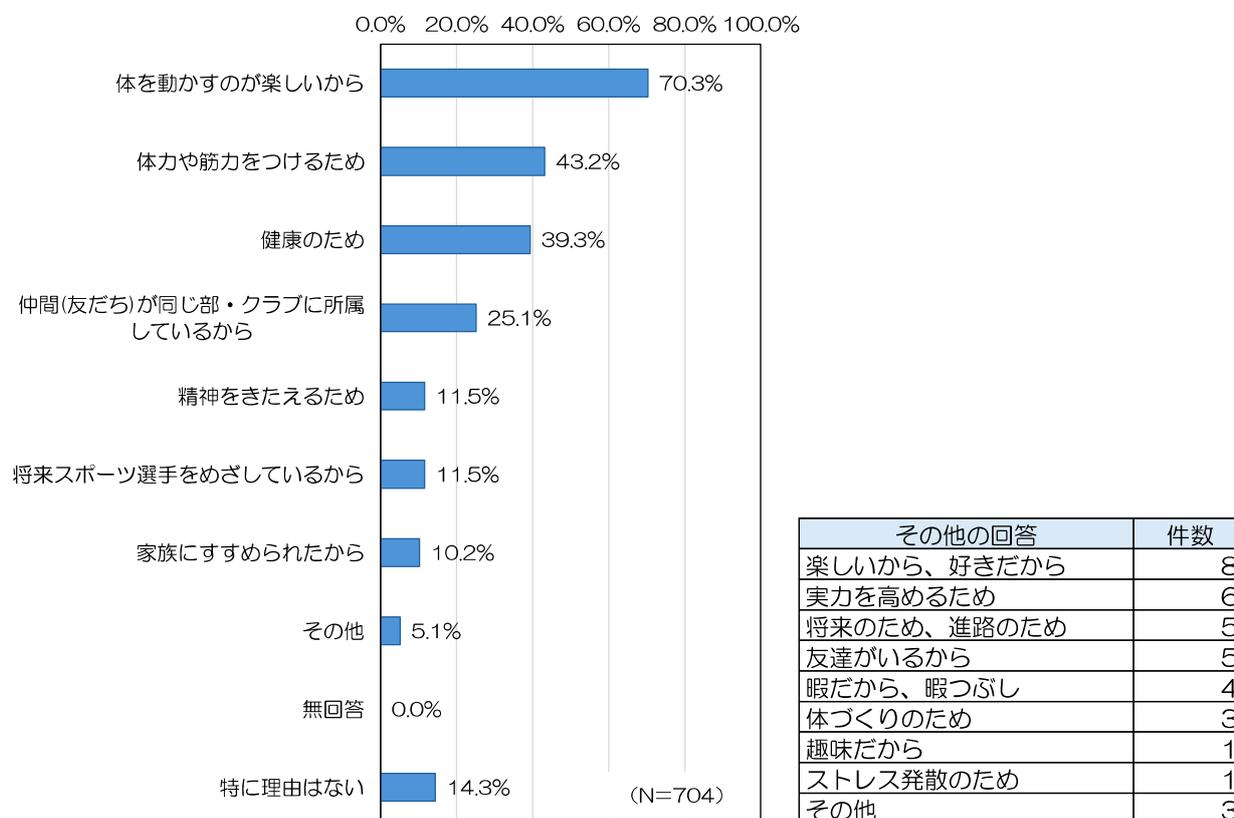


注) 国の調査とはスポーツ庁の「令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査」を指す。
(市の値についてもスポーツ庁のデータを用いている)。

問 4で「好き」「やや好き」のいずれかを選んだ人に伺います。

問5あなたは、どのような理由で運動やスポーツをしていますか。(〇はいくつでも)

- 「体を動かすのが楽しいから」が70.3%と最も多く、次いで「体力や筋力をつけるため」が43.2%、「健康のため」が39.3%となっている。



■性別・年齢の比較

- 全体的な傾向と変わりはないが、「女子小学5年生」では「健康のため」の回答がある。

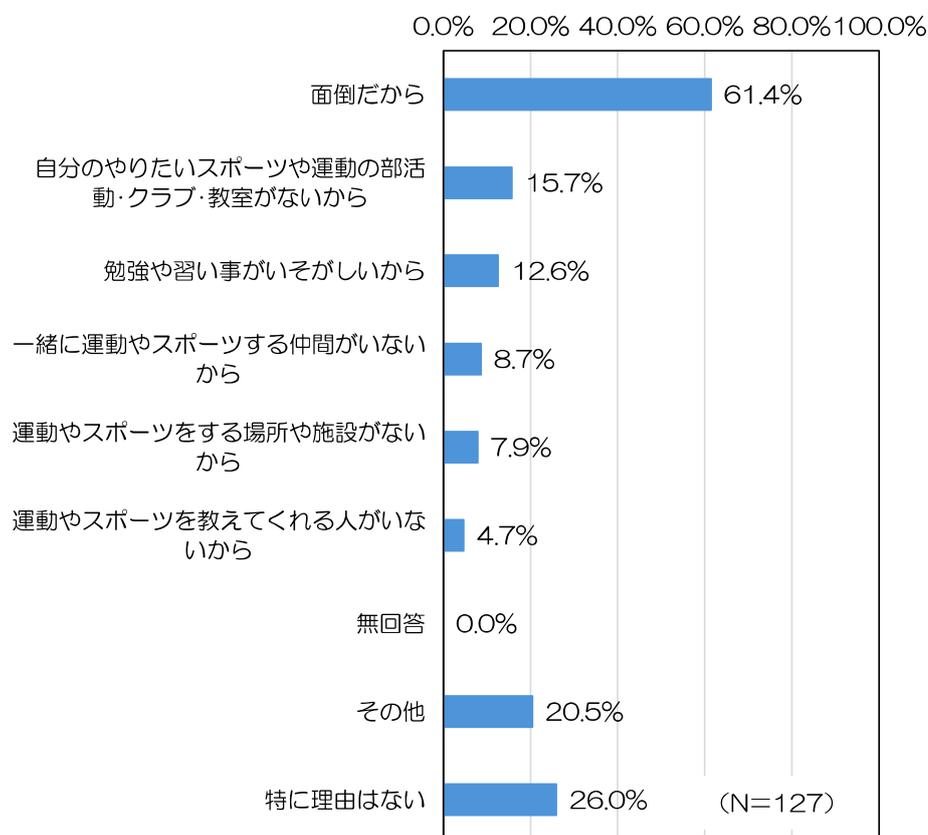
	体を動かすのが楽しいから	体力や筋力をつけるため	健康のため	精神をきたえるため	仲間(友だち)が同じ部・クラブに所属しているから	家族にすすめられたから	将来スポーツ選手をめざしているから	その他	特に理由はない
全体 (N=704)	70.3%	43.2%	39.3%	11.5%	25.1%	10.2%	11.5%	5.1%	14.3%
男子小学5年生 (N=173)	75.7%	49.7%	47.4%	17.9%	20.2%	10.4%	22.5%	2.3%	11.6%
女子小学5年生 (N=155)	67.7%	31.0%	38.7%	4.5%	16.8%	14.2%	3.9%	7.1%	14.2%
男子中学2年生 (N=215)	73.0%	51.6%	39.1%	14.4%	33.0%	9.8%	14.9%	5.6%	13.0%
女子中学2年生 (N=154)	63.6%	35.7%	31.8%	7.1%	27.3%	5.8%	1.9%	5.8%	19.5%

※上位3位を着

問 4で「ややきらい」「きらい」のいずれかを選んだ人に伺います。

問6あなたが、運動やスポーツをするのがきらいな理由は何ですか。(〇はいくつでも)

- 「面倒だから」が 61.4%と最も多く、次いで「自分のやりたいスポーツや運動の部活動・クラブ・教室がないから」が 15.7%、「勉強や習い事がいそがしいから」が 12.6%となっている。



■性別・年齢の比較

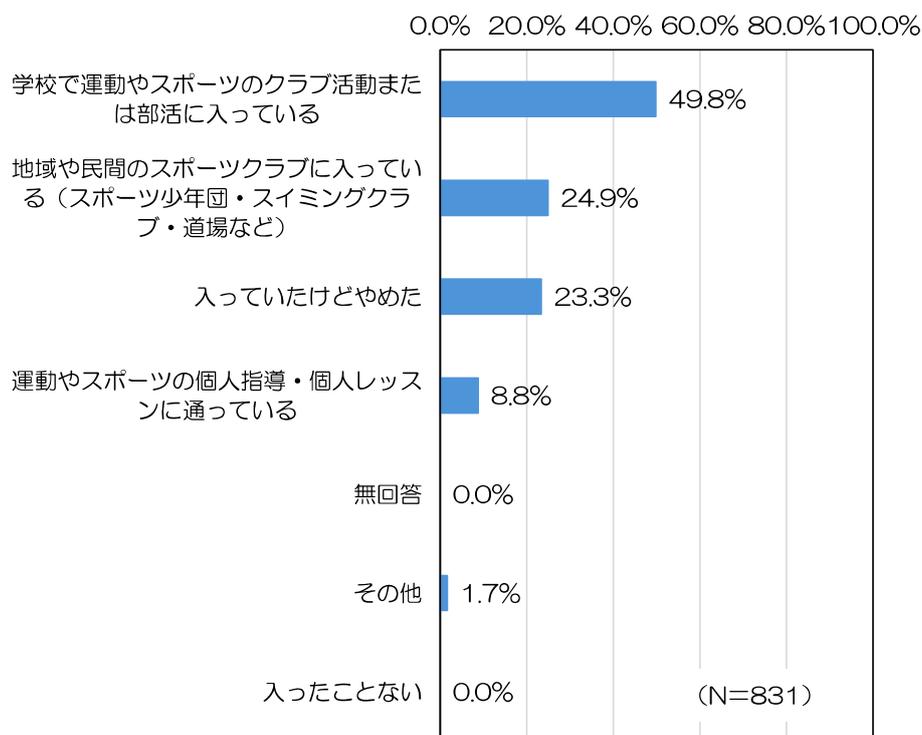
- 全体的な傾向と変わりはないが、「男子小学5年生」では「一緒に運動やスポーツする仲間がないから」、「女子小学5年生」では「勉強や習い事がいそがしいから」の回答がある。

	勉強や習い事がいそがしいから	一緒に運動やスポーツする仲間がないから	運動やスポーツをする場所や施設がないから	運動やスポーツを教えてくれる人がいないから	面倒だから	自分のやりたいスポーツや運動の部活動・クラブ・教室がないから	特に理由はない	その他
全体 (N=127)	12.6%	8.7%	7.9%	4.7%	61.4%	15.7%	26.0%	20.5%
男子小学5年生 (N=13)	15.4%	23.1%	7.7%	7.7%	38.5%	23.1%	23.1%	7.7%
女子小学5年生 (N=34)	14.7%	8.8%	2.9%	0.0%	55.9%	14.7%	29.4%	29.4%
男子中学2年生 (N=25)	4.0%	0.0%	4.0%	0.0%	76.0%	4.0%	28.0%	8.0%
女子中学2年生 (N=49)	2.0%	0.0%	2.0%	0.0%	38.8%	2.0%	14.3%	4.1%

※上位3位を着色

問 7学校の運動クラブ活動・運動部活や地域のスポーツクラブに入っていますか。
(〇はいくつでも)

- 「学校で運動やスポーツのクラブ活動または部活に入っている」が 49.8%と最も多く、次いで「地域や民間のスポーツクラブに入っている」が 24.9%となっている。
- 一方、「入ったことない」が 0%であり、いずれも部活動やスポーツクラブの経験はあることが分かる。



その他の回答	件数
習い事をしている	4
イベントなど期間限定で行っている	3
入ろうとしている	2
入っていたがやめた	2
たまにやっている	1
本当はやりたくない	1
上記以外	1

■性別×年齢

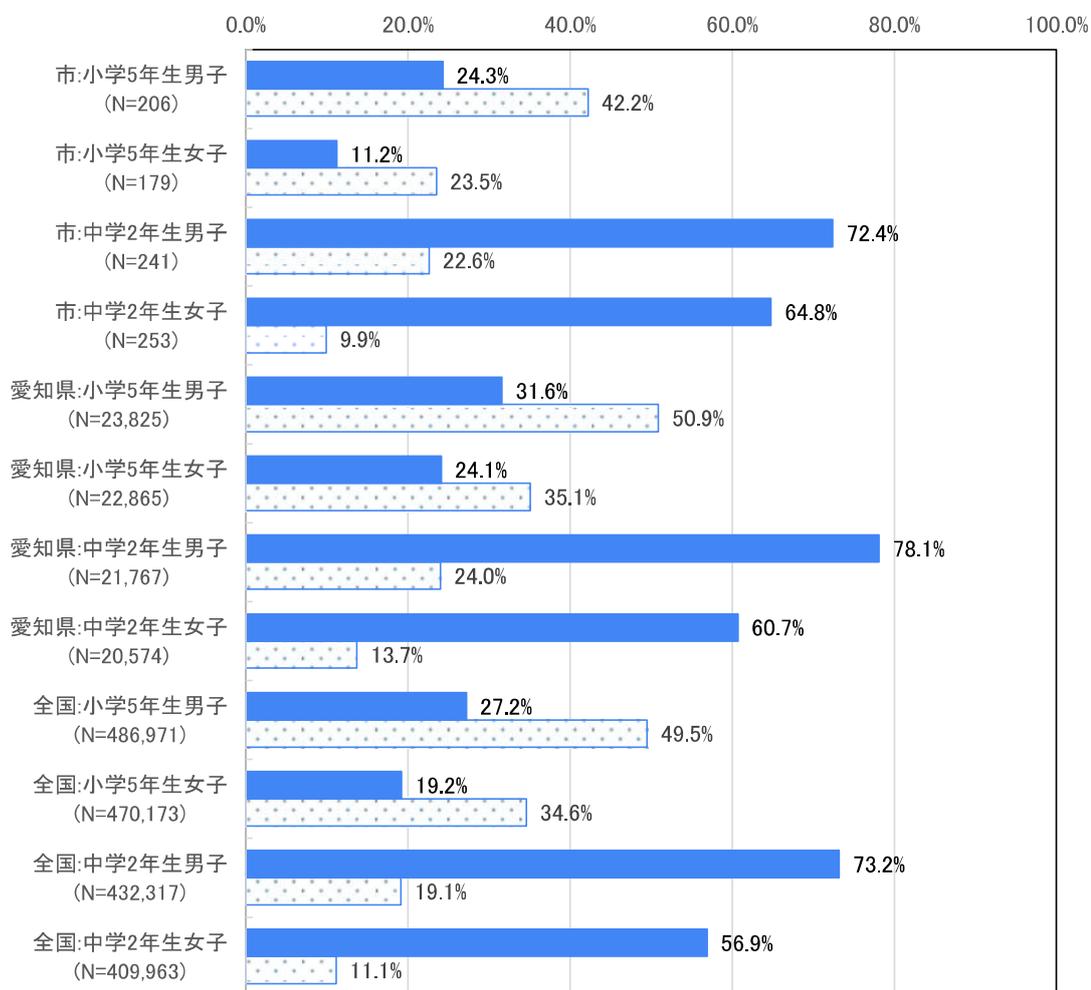
- 「男子小学5年生」では「地域や民間のスポーツクラブに入っている」が 44.1%と多くなっている。

	学校で運動やスポーツのクラブ活動または部活に入っている	地域や民間のスポーツクラブに入っている (スポーツ少年団・スイミングクラブ・道場など)	運動やスポーツの個人指導・個人レッスンに通っている	入っていたけどやめた	入ったことない	その他
全体 (N=831)	49.8%	24.9%	8.8%	23.3%	0.0%	1.7%
男子小学5年生 (N=186)	34.9%	44.1%	10.8%	17.2%	0.0%	1.6%
女子小学5年生 (N=189)	29.6%	23.3%	7.9%	29.1%	0.0%	3.2%
男子中学2年生 (N=240)	71.7%	25.8%	7.9%	18.8%	0.0%	0.0%
女子中学2年生 (N=203)	56.7%	8.9%	8.4%	29.1%	0.0%	2.0%

※上位2位を着色

【国の調査との比較】 スポーツクラブの所属状況

- 本市の「男子小学5年生」「女子小学5年生」が愛知県・全国の割合に比べ、いずれも少なくなっている。



- 学校の運動クラブ活動・運動部活動に入っている
- 地域のスポーツクラブに入っている(野球やサッカーのチーム、スイミングクラブ、道場など)

注) 国の調査とはスポーツ庁の「令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査」を指す。
(市の値についてもスポーツ庁のデータを用いている)。

(4)スポーツ団体アンケート

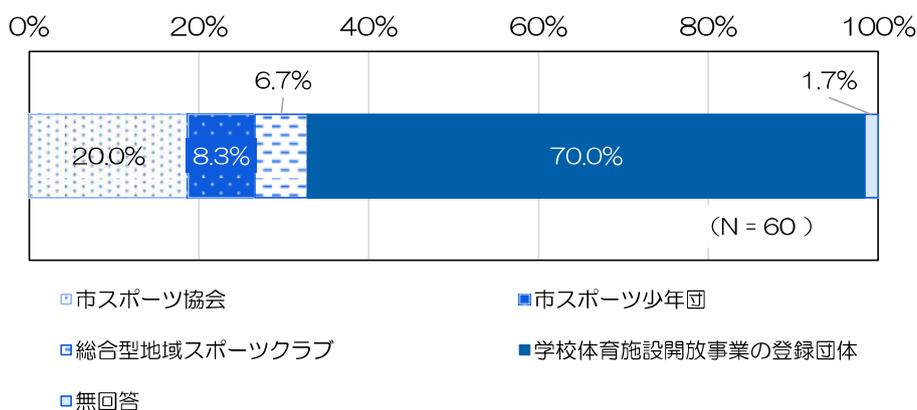
1. 貴団体について

問1 貴団体の名称を記載してください。

※掲載省略

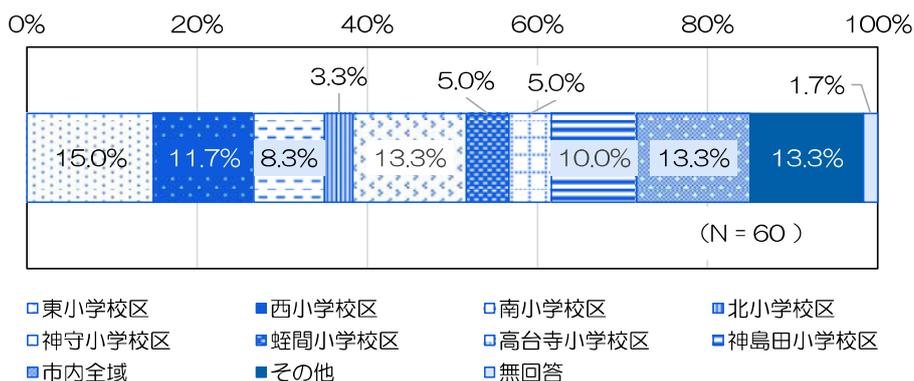
問2 貴団体の加盟・登録団体はどちらになりますか。(あてはまるもの全てに○)

- 「学校体育施設開放事業の登録団体」が70.0%で最も多く、次いで「市スポーツ協会」が20.0%となっている。



問3 貴団体の主な活動地域(中心となる小学校区)をお答えください。(○は1つ)

- 「東小学校区」が15.0%で最も多く、次いで「神守小学校区」「市内全域」が13.3%となっている。

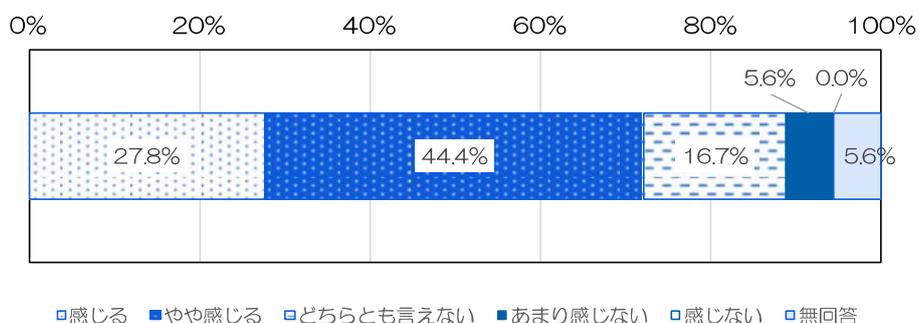


2. 運営状況について

※運営状況についての設問については、学校体育施設開放事業の登録団体を対象としていない。

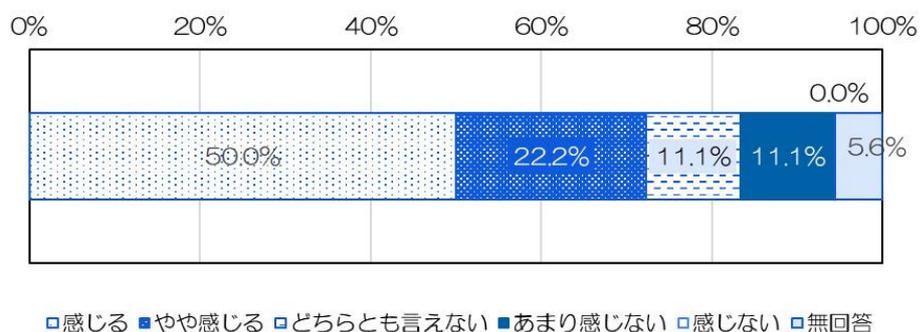
問6. 貴団体の団体運営を行う人材が少ないと感じますか。(〇は1つ)

- 「感じる」「やや感じる」を合わせると72.2%であり、人材不足を感じている団体が多くなっている。



問7. 貴団体の団体運営を行う者の高齢化を感じますか。(〇は1つ)

- 「感じる」「やや感じる」を合わせると72.2%であり、高齢化を感じている団体が多くなっている。

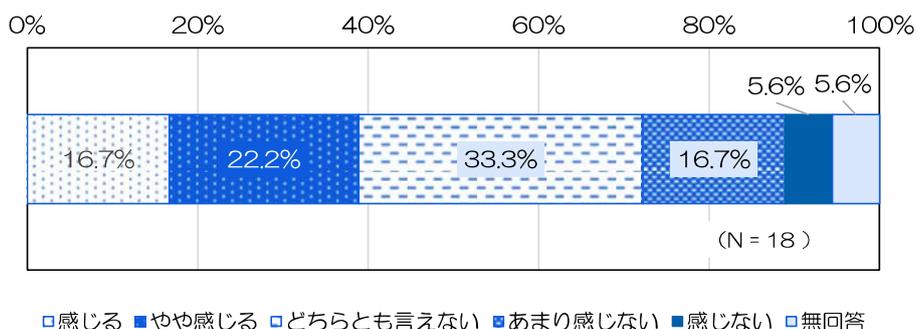


3. 指導者等の状況について

※指導者等の状況についての設問は、学校体育施設開放事業の登録団体を対象としていない。

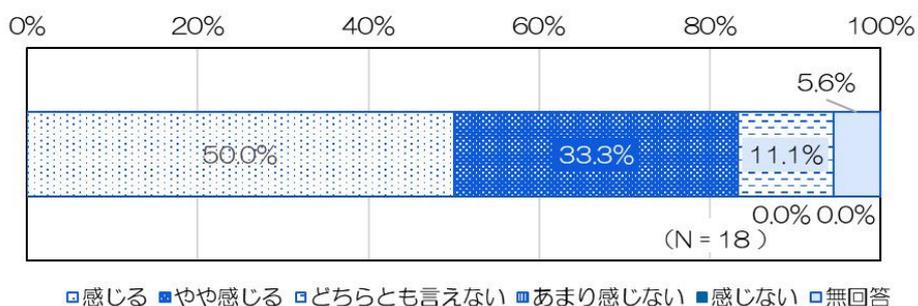
問10 貴団体の指導者が少ないと感じますか。(〇は1つ)

- 「感じる」「やや感じる」を合わせると38.9%であり、指導者不足を感じている団体が多くなっている。



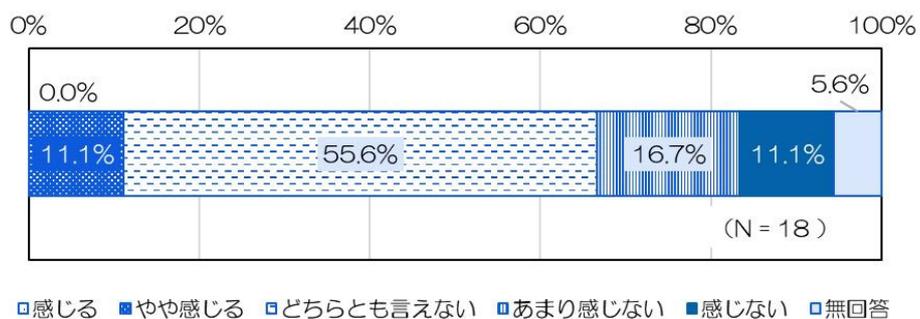
問11 貴団体の指導者の高齢化を感じますか。(〇は1つ)

- 「感じる」「やや感じる」を合わせると83.3%であり、指導者の高齢化を感じている団体が多い。



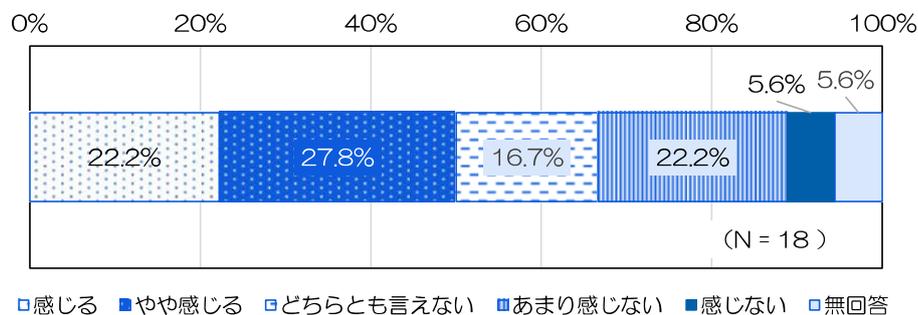
問12 指導者の育成や派遣体制は整っていると感じますか。(〇は1つ)

- 「どちらとも言えない」が55.6%と最も多くなっている。
- 「やや感じる」が11.1%である一方、「あまり感じない」「感じない」が27.8%となっており、指導者の育成や派遣体制が整っていないと感じている団体が多い。



問13 審判員が少ないと感じますか。(〇は1つ)

- 「感じる」「やや感じる」を合わせると50%であり、審判員が少ないと感じている団体が半数である。



3 策定の経緯

・津島市スポーツ審議会の実施

令和5年度

年月日	会議	内容
令和6年1月30日	第1回津島市スポーツ推進審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・津島市スポーツ推進計画の策定について ・今後のスケジュールについて

令和6年度

年月日	会議	内容
令和6年5月13日	第2回津島市スポーツ推進審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツに関するアンケート調査について ・津島市スポーツ推進計画（骨子案）について
令和6年8月5日	第3回津島市スポーツ推進審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・津島市スポーツ推進計画の基本方針について ・津島市スポーツ推進計画の施策展開について
令和6年11月25日	第4回津島市スポーツ推進審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・津島市スポーツ推進計画（仮称）の名称決定について ・スポーツ団体の意向調査について ・津島市スポーツ推進審議会の指摘と対応について
令和6年1月30日	第5回津島市スポーツ推進審議会	

・津島市スポーツ振興通信の発行

令和6年度

vol.	年月日	タイトル	内容
1	令和6年6月	津島市スポーツ推進計画（仮称）の策定について	<ul style="list-style-type: none"> ・津島市スポーツ推進計画とは ・計画策定の背景 ・スポーツに関するアンケート調査
2	令和6年6月	スポーツに関するアンケート調査結果について	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツに関するアンケート調査 ・スポーツ推進審議会の開催
3	令和6年8月	津島市スポーツ推進計画の概略について	<ul style="list-style-type: none"> ・津島市スポーツ推進計画の概略 ・スポーツ推進審議会の開催 ・目標値について
4	令和7年3月	スポーツ施設整備方針（案）について	<ul style="list-style-type: none"> ・ ・

・会議での説明

津島市スポーツ協会

年月日	内容
令和6年3月5日	アンケートの依頼
令和6年4月27日	策定に向けての説明
令和6年9月3日	団体ヒアリングの依頼

津島市スポーツ少年団

年月日	内容
令和6年2月2日	アンケートの依頼
令和6年11月13日	団体ヒアリングの依頼

・スポーツ施設整備に向けたスポーツ団体へのヒアリング

年月日	スポーツ団体
令和6年10月11日	軟式野球連盟
令和6年10月16日	テニス協会
令和6年10月18日	剣道スポーツ少年団
令和6年10月23日	ソフトテニス協会
令和6年10月25日	スポーツ少年団野球部
令和6年10月29日	ソフトボール協会

4 パブリックコメント

パブリックコメントの実施

項目	内容
募集期間	令和6年12月17日（火）から令和7年1月17日（金）まで
閲覧場所	津島市役所2階社会教育課窓口、神守支所、神島田連絡所、市ホームページ
閲覧者数	34名（窓口：0名、ホームページ：34名）
意見提出者数	1名
意見提出件数	1件

番号	章・頁	頂いた意見	市の考え方	結果
1	全体	<p>本計画案において掲げられた目標を達成するために、ナゴヤ球場を津島市へ誘致することを提案します。ナゴヤ球場とは中日ドラゴンズ二軍の練習や試合に使用されている球場であり、現在の所在地から移転することが決定しています。本計画案でも述べられている通り、津島市民へ行ったアンケートでは53.5%の方が、自宅などから行きやすい場所で開催されれば、スポーツ観戦しに行きたいと回答しています。そこで、ナゴヤ球場を津島市へ誘致し、集客力が高いプロ野球選手の試合が市内で観戦できるようになれば、本計画案が掲げる、過去1年にスポーツを直接観戦した割合を30%にするという目標の達成に、大きく近づくと考えます。</p> <p>また、津島市内に移転したナゴヤ球場で日々練習するプロ野球選手と、交流するイベントを実施することで、多様な主体が楽しむスポーツの推進や、アスリートとの交流機会の創出などの目標の達成にもつながると考えます。建設場所については、国道155号西側の、一本木町、松ヶ下町、下新田町にまとまった農地があり、この地域で</p>	<p>津島市スポーツ推進計画案では、「スポーツでつながる・つくる 未来の津島」を実現するため基本目標を「する」スポーツ、「みる」スポーツ、「ささえる」スポーツ、「つくる」スポーツの推進とし、取組を展開していきます。</p> <p>スポーツをみることは、感動や興奮といった非日常的な感情を得ることにつながるとともに、チームや選手を応援する人たちとの一体感の獲得や仲間づくりが期待できると考えております。</p> <p>みるスポーツの推進には、誰もがスポーツに親しめる機会の創出やスポーツによる地域活性化、アスリートとの交流機会の充実を図る施策を打ち出しております。</p> <p>このパブリックコメントでの提案であるナゴヤ球場を津島市に誘致することにつきましては、みるスポーツの推進や津島市のスポーツの推進、地域活性化など様々な効果が期待できます。ナゴヤ球場のみならずプロスポーツの誘致や社会人、学生スポーツなどの大会等の誘致やスポーツイベントの開催、スポーツ観戦機会の創出な</p>	修正なし

番号	章・頁	頂いた意見	市の考え方	結果
		<p>用地を取得して建設することができると考えます。この場所は天王通りを含む津島市中心市街と近接しているため、ナゴヤ球場を建設すれば、スポーツによる地域活性化という目標にもつながります。ただ、この場所の用地を取得できるとは限らないため、建設場所については幅広く検討する必要がありますでしょう。本計画案の目標達成につながり、津島市中心市街地の活性化にもつながる、ナゴヤ球場の津島市内への誘致について、是非ご検討いただけますと幸いです。</p>	<p>どを積極的に行い、スポーツを通じたまちづくりを進めてまいりたいと考えております。</p> <p>このようなまちづくりを推進していくことで、魅力ある選ばれるまち津島市として「行ってみたい」「住みたい」と感じさせ共感できる人々の輪を広げてまいります。</p>	

5 津島市スポーツ推進計画 審議会委員名簿

区分	氏名	所属	備考
学識者	鈴木 一成	愛知教育大学准教授	会長
	内藤 正和	愛知学院大学准教授	令和6年3月22日から
各種団体	垣見 信夫	津島市スポーツ協会会長	副会長
	鈴木 健嗣	津島市スポーツ少年団参与	
	大鹿 泰当	津島市スポーツ推進委員会委員長	
	久堀 好理	津島スポーツクラブホワイトウィングズ会長	
	黒部 美津子	津島市スポーツ協会常任理事	
	城 道子	津島市PTA連合会副会長(高台寺小学校)	令和6年1月30日から 令和6年3月21日まで
	林 寛子	津島市PTA連合会副会長(藤浪中学校)	令和6年3月22日から
	伊藤 武司	津島市小中学校長会会長(神守小学校)	令和6年1月30日から 令和6年3月21日まで
	服部 聡宏	津島市小中学校長会会長(暁中学校校長)	令和6年3月22日から

6 津島市スポーツ推進審議会設置条例

昭和51年4月1日条例第13号

改正

平成20年3月31日条例第8号

平成24年3月28日条例第22号

津島市スポーツ推進審議会設置条例

(趣旨)

第1条 この条例は、スポーツ基本法（平成23年法律第78号）第31条の規定に基づき、津島市スポーツ推進審議会に関し、必要な事項を定めるものとする。

(設置)

第2条 津島市に津島市スポーツ推進審議会（以下「審議会」という。）を置く。

(任務)

第3条 審議会は、津島市教育委員会（以下「教育委員会」という。）の諮問に応じて、スポーツの推進に関する次に掲げる事項について調査審議し、及びこれらの事項について教育委員会に建議する。

- (1) スポーツの施設及び設備に関すること。
- (2) スポーツの指導者の養成及びその資質の向上に関すること。
- (3) スポーツの事業の実施及び奨励に関すること。
- (4) スポーツの団体育成に関すること。
- (5) スポーツによる事故の防止に関すること。
- (6) スポーツの技術水準の向上に関すること。
- (7) 前各号に掲げるもののほか、スポーツの推進に関すること。

(組織)

第4条 審議会は、委員10人以内で組織する。

2 審議会に会長及び副会長各1人を置く。会長及び副会長は、委員の互選による。

3 特別な事項を調査審議するために必要があるときは、審議会に臨時委員を置くことができる。

4 審議会の委員及び臨時委員は、次の各号に掲げる者のうちから教育委員会が市長の意見をきいて任命する。

- (1) 学識経験を有する者
- (2) 関係行政機関の職員

(会長及び副会長)

第5条 会長は、審議会を代表し会務を総理する。

2 副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(任期)

第6条 委員の任期は、2年とする。

2 委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

3 臨時委員は、特別事項に関する調査審議を終了と同時に解任されるものとする。

(会議)

第7条 会長は、審議会を招集し、その会議の議長となる。

2 会議は、委員及び会議に関係ある臨時委員の半数以上の出席がなければ開くことができない。

3 会議の議事は出席委員の過半数で決し、可否同数のときは議長の決するところによる。

(庶務)

第8条 審議会の庶務は、教育委員会において処理する。

(報酬及び費用弁償)

第9条 委員の報酬及び費用弁償は、津島市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例

(昭和39年津島市条例第9号)の定めるところによる。

(委任)

第10条 この条例に定めるもののほか、審議会の運営に関し、必要な事項は別に教育委員会が定める。

附 則

この条例は、公布の日から施行する。

附 則 (平成20年3月31日条例第8号)

この条例は、平成20年4月1日から施行する。

附 則 (平成24年3月28日条例第22号)

1 この条例は、平成24年4月1日から施行する。

2 この条例の施行の際現にこの条例による改正前の津島市スポーツ振興審議会設置条例第4条第4項の規定により委嘱されている津島市スポーツ振興審議会の委員である者は、その任期が終了するまでの間は、改正後の津島市スポーツ推進審議会設置条例第4条第4項の規定により委嘱された津島市スポーツ推進審議会の委員とみなす。



津島市 スポーツ推進計画

令和7年3月 発行

発行 / 津島市教育委員会社会教育課東公園整備推進室

〒496-8686 津島市立込町2丁目21番地

TEL : 0567-55-9428 FAX : 0567-25-8748

E-mail : shakyo@city.tsushima.lg.jp

