

指定管理者の評価結果について

1 指定概要

(1) 施設概要

施設名：津島市錬成館等
所在地：津島市中一色町中山 26 番地
構造：鉄骨・鉄筋コンクリート 3 階建て
延床面積：3,936.898 m²
建築年：昭和 55 年

(2) 指定管理者の概要

指定管理者名：津島MCMグループ
所在地：名古屋市中村区名駅 4 丁目 26 番 25 号
主な業務：設備管理・清掃・警備・マネジメント業務
建物に関わる業務全般

(3) 指定管理業務の範囲

津島市教育・体育施設及び都市公園の管理に関する業務

(4) 指定期間

平成 24 年 4 月 1 日～平成 27 年 3 月 31 日

2 (2) 評価結果

評価項目	26年度の状況	評点
I 適正な管理の確保に関する取組み (1) 管理の実施状況 (2) 安全対策、危機管理体制など	<ul style="list-style-type: none"> ・それぞれの施設の連携、情報共有を図るため、責任者と各館長の間で館長会議を行った。 ・浄化槽の蓋が錆びて破損する恐れがあるため、取替えを行った。 	2点 / 3点
II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組み (1) 施設の利用促進など (2) 市民の平等利用、サービスの維持・向上	<ul style="list-style-type: none"> ・職員に接客の指導を行い、施設の利用の仕方について再確認を行った。 	1点 / 3点
III 管理経費の安定や低減に関する取組み (1) 指定管理に係る費用(=管理コスト) (2) 収入の増加や経費の低減に向けた創意工夫	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年に比べ利用料金収入が減った。 ・管理経費の削減に努め、予算の範囲内で運営していた。 	2点 / 3点
IV 施設の設置目的の達成に関する取組み (1) 施設の設置目的の達成状況 (2) 提案内容の達成状況	<p>主に武道場として利用され、柔道、剣道、弓道など各大会を行った。</p>	2点 / 3点
合 計		7点 / 12点
総合評価		B
<p>[評価の理由]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 適正な管理の確保に対する取組み <ul style="list-style-type: none"> ・業務報告書など提出期限内に報告されているが、集計に誤りがあり、今後再確認を行うように依頼する。 ・危機管理等のマニュアルが確立しており、迅速な対応がなされている。 2 市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取組み <ul style="list-style-type: none"> ・担当職員は仕事内容に熟知し、利用者に対する指導が適切である。 ・パンフレットの利用案内を充実させることが必要である。 3 管理経費の安定や低減に対する取組み <ul style="list-style-type: none"> ・施設の修繕もかなりの負担になっているが、利用者の安全を配慮し早急に対応している。 4 施設の設置目的の達成に関する取組み <ul style="list-style-type: none"> ・柔道、剣道、弓道など、市主催の大会に積極的に協力し対応している。 		