

指定管理者の評価結果について（令和6年度）

1 指定概要

（1）施設概要

施設名：放課後児童健全育成施設 南こどもの家
所在地：津島市常盤町4丁目26番地1
設置年：平成18年
設置目的：児童健全育成を図る
施設内容：構造：軽量鉄骨ブレース構造平屋建
敷地面積：小学校内専用施設
延床面積：144.59 m²

（2）指定管理者の概要

指定管理者名：特定非営利活動法人放課後のおうち
所在地：津島市柳原町1丁目7番地3
指定管理者概要：市内8校区の放課後児童健全育成施設こどもの家の運営
を実施している。

（3）指定管理業務の範囲

こどもの家の維持管理に関する業務及び放課後児童健全育成事業に関する
業務

（4）指定期間

令和3年4月1日～令和9年3月31日

2 評価結果

(1) 評価基準

評価項目
I 適正な管理の確保に関する取り組み
(1) 管理の実施状況 - 施設の維持管理が適切に行われているか。 - 施設の管理にあたる人員配置が合理的であったか。 - 個人情報保護のための対策が十分であったか。
(2) 安全対策、危機管理体制など - 事故防止などの安全対策や事故発生時の危機管理体制は十分であったか。 - 防犯、防災対策や非常災害時の対応などが十分であったか。
II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取り組み
(1) 施設の利用促進など - 目標の利用者数をクリアしたか。 - 施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、十分なサービスが提供されたか。
(2) 市民の平等利用、サービスの質の維持・向上 - 利用者の意見を反映させる取組みが行われたか。 - 利用者が公平に、平等に利用できるよう配慮されたか。 - サービスの質を維持・向上を図る具体的な取組みがなされ、効果があったか。
III 管理経費の安定や低減に関する取り組み
(1) 指定管理に係る費用（＝管理コスト） - 協定で定めた費用で施設の管理が効率的になされたか。 - 施設の管理に係る収支の内容に不適切な点はないか。
(2) 収入の増加や経費の低減に向けた創意工夫 - 施設の管理に係る収支の内容に不適切な点はないか。 - 再委託をした業者は、適切な水準で行われたか。
IV 施設の設置目的の達成に関する取組み
(1) 施設の設置目的の達成状況 - 施設の設置目的に沿った活用がなされているか。 - 施設の設置目的を達成するための取組みがなされ、効果があったか。
(2) 提案内容の達成状況 事業計画書での主な目標項目について、達成状況はどうか。

(2) 評価結果

評価項目	令和6年度の状況	評点
I 適正な管理の確保に関する取組み (1) 管理の実施状況 (2) 安全対策、危機管理体制など	協定書に則り業務の履行されていた。 計画書・報告書等は遅滞なく提出されていた。 緊急事態発生時の対処マニュアルを整備し、各訓練等実施されていた。	2点／3点
II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組み (1) 施設の利用促進など (2) 市民の平等利用、サービスの質の維持・向上	定期的に役員会を開催して、課題解決・運営改善に取り組んでいた。 小学校等の連携により、サービスの質の向上が図られた。	2点／3点
III 管理経費の安定や低減に関する取組み (1) 指定管理に係る費用（＝管理コスト） (2) 収入の増加や経費の低減に向けた創意工夫	会計システムを導入し、会計事務所の指導・連携のもと、収支状況の分析を行い、事業の見直し等により、事務経費節減を図られた。また、経理規定により効率的な運営がされていた。	2点／3点
IV 施設の設置目的の達成に関する取組み (1) 施設の設置目的の達成状況 (2) 提案内容の達成状況	各種行事は適正に実施されていた。 放課後児童指導員研修等 Zoom 等を利用し積極的に参加した。	2点／3点
合 計		8点／12点
総合評価		A
[評価の理由] I 適正な管理の確保に関する取組み 協定書及び事業計画等に基づく南こどもの家業務は概ね適正かつ円滑に実施されていた。また、毎月避難訓練を行う等安全対策や危機管理対策が講じられていた。 II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組み 施設の利用案内・利用者の受付対応業務については、概ね適正であった。 アンケートを実施し利用者ニーズを把握し、問題を解決するよう努めた。 III 管理経費の安定や低減に関する取組み 会計システムを導入し、会計事務所の指導・連携のもと、収支状況の分析を行い、収支改善に努めた。 IV 施設の設置目的の達成に関する取組み 子どもが落ち着いて安全に過ごせる環境を整え、健康管理にも注意を払い運営していた。 放課後児童指導員研修等 Zoom 等を利用しながら積極的に参加し資質・能力の向上に努めた。		

【評 点】

- 3点：計画された業務水準を大きく上回る成果があり、特に優れていたもの
- 2点：計画された業務水準を概ね達成したもの
- 1点：再三の指導や是正勧告の結果、計画された業務水準を概ね達成したもの
- 0点：計画された業務水準を達成できなかったもの

【総合評価】

- S：目標や計画を大きく上回る成果があり、特に優れていた。
（「1点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の85%以上）
- A：目標や計画どおりの成果があり、適正な管理が行われた。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の60%以上85%未満）
- B：目標や計画を下回る点があり、さらなる努力が必要である。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の30%以上60%未満）
- C：管理運営に適切でない点があり、改善すべきである。
（「0点」が1項目以上ある、または、合計得点が全体の30%未満）