# 令和5年度 津島市 財務書類分析報告書

## 目次

1	地	方公	会計の整備について	3
2	財	務書	<b>*類の作成について</b>	4
	2.	1	財務書類の体系	4
	2.	2	作成単位	4
	2.	3	会計処理	5
	2.	4	作成基準日	5
3	財	務 4	表分析	6
	3.	1	貸借対照表(BS)	6
	3.	2	行政コスト計算書(PL)	12
	3.	3	純資産変動計算書(NW)	16
	3.	4	資金収支計算書 (CF)	19
	3.	5	経年比較(一般会計等)	22
	3.	6	経年比較(全体会計)	30
	3.	7	経年比較(連結会計)	38
4	将	来の	資産更新課題	46
	4.	1	将来の資産更新必要額	46
5.	他	市町	「比較	48
	5.	1	財務書類分析の視点	48
	5.	2	資産形成度	50
	5.	3	世代間公平性	60
	5.	4	持続可能性(健全性)	63
	5.	5	効率性	70
	5.	6	弾力性	74
	5.	7	自律性	78
	5.	8	まとめ	80

#### 1 地方公会計の整備について

地方公共団体の会計は国の会計と同じく、住民から徴収された対価性のない税財源の配分を、議会における議決を経た予算を通じて事前統制の下で行うという点において、営利を目的とする企業会計とは根本的に異なっています。すなわち、税金を活動資源とする国・地方公共団体の活動は国民・住民福祉の増進等を目的としており、予算の議会での議決を通して議会による統制の下に置かれているため(財政民主主義)、国・地方公共団体の会計では予算の適正・確実な執行に資する観点から、現金の授受の事実を重視する現金主義が採用されているところです。

一方で、国・地方を通じた厳しい財政状況の中で財政の透明性を高め、国民・住民に対する説明責任をより適切に果たし、財政の効率化・適正化を図るため、地方公会計は、発生主義によりストック情報やフロー情報を総体的・一覧的に把握することで、現金主義会計による予算・決算制度を補完するものとして整備が求められています。

具体的には、現金主義会計では見えにくいコストやストックを把握することで、中長期的な財政運営への活用の充実が期待できることや、そのような発生主義に基づく財務書類を現行の現金主義会計による決算情報等と対比させて見ることにより、財務情報の内容理解が深まるものと考えられます。

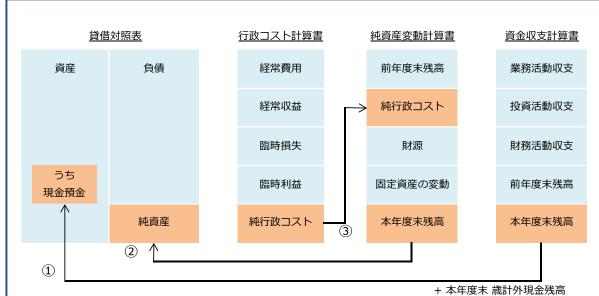
住民や議会等に対し、財務情報をわかりやすく開示することによる説明責任の履行や、資産・債務管理や予算編成等に有効に活用することでマネジメントを強化し、財政の効率化・適正化を図るとともに、地方公共団体全体としての財務情報のわかりやすい開示という観点からも必要があるものとして、津島市では平成28年度決算より統一的な基準による財務書類を作成しています。

#### 2 財務書類の作成について

#### 2. 1 財務書類の体系

財務書類の体系は、貸借対照表、行政コスト計算書、純資産変動計算書、資金収支計算書 及びこれらの財務書類に関連する事項についての附属明細書とします。

財務書類4表の相互関係は下図のとおりです。



- ①貸借対照表の「現金預金」の金額は、資金収支計算書の本年度末残高に本年度末歳計外現 金残高を加えたものと対応します。
- ②貸借対照表の「純資産」の金額は、純資産変動計算書の本年度末残高と対応します。
- ③純資産変動計算書の「純行政コスト」の金額は、行政コスト計算書の「純行政コスト」と 対応します。

#### 2. 2 作成単位

作成単位は、一般会計等を基礎とし、さらに一般会計等に地方公営事業会計を加えた全体 財務書類、全体財務書類に地方公共団体の関連団体を加えた連結財務書類とします。

一般会計等、全体及び連結財務書類の対象となる会計(団体)は、次のとおりです。

-般会計 財 財務書類般会計等 住宅新築資金等貸付事業特別会計 全体財務書 コミュニティ・プラント事業特別会計 連 国民健康保険特別会計 結 介護保険特別会計 財 類 務 後期高齢者医療特別会計 書 津島市民病院事業会計 類 下水道事業会計 水道事業会計 海部地区環境事務組合 海部地区水防事務組合 愛知県後期高齢者医療広域連合

#### 2. 3 会計処理

公会計に固有の会計処理も含め、総勘定元帳等の会計帳簿から誘導的に作成します。

#### 2. 4 作成基準日

財務書類の作成基準日は、会計年度末(3月31日)とします。ただし、出納整理期間中の現金の受払い等を終了した後の計数をもって会計年度末の計数とします。

## 3 財務4表分析

## 3. 1 貸借対照表 (BS)

令和5年度末における、津島市の貸借対照表はつぎのとおりです。

(単位:百万円)

N.E.	[一]一般会計等		[全]全体会計		[連]連結会計	
科目	金額	構成比	金額	構成比	金額	構成比
【資産の部】						
固定資産	68,836	91.1%	95,647	89.2%	97,183	89.0%
有形固定資産	65,329	86.4%	91,929	85.8%	93,462	85.6%
事業用資産	33,904	44.9%	38,526	35.9%	39,421	36.1%
土地	17,282	22.9%	17,462	16.3%	17,795	16.3%
建物	16,320	21.6%	20,736	19.3%	21,299	19.5%
工作物	279	0.4%	300	0.3%	300	0.3%
その他	-	-	-	-	-	-
建設仮勘定	24	0.0%	28	0.0%	28	0.0%
インフラ資産	30,453	40.3%	49,625	46.3%	49,670	45.5%
土地	4,898	6.5%	5,413	5.0%	5,457	5.0%
建物	277	0.4%	577	0.5%	577	0.5%
工作物	24,971	33.0%	43,259	40.4%	43,259	39.6%
その他	-	-	-	-	-	-
建設仮勘定	307	0.4%	377	0.4%	377	0.3%
物品	972	1.3%	3,778	3.5%	4,371	4.0%
無形固定資産	85	0.1%	1,451	1.4%	1,453	1.3%
投資その他の資産	3,421	4.5%	2,268	2.1%	2,268	2.1%
投資及び出資金	3,551	4.7%	26	0.0%	26	0.0%
投資損失引当金	-2,363	-3.1%	-	-	-	-
長期延滞債権	420	0.6%	698	0.7%	698	0.6%
長期貸付金	827	1.1%	-	-	-	-
基金	1,009	1.3%	1,469	1.4%	1,469	1.3%
その他	-	-	127	0.1%	127	0.1%
徴収不能引当金	-22	0.0%	-53	0.0%	-53	0.0%
流動資産	6,742	8.9%	11,545	10.8%	12,062	11.0%
現金預金	1,808	2.4%	5,210	4.9%	5,414	5.0%
未収金	117	0.2%	1,576	1.5%	1,576	1.4%
短期貸付金	112	0.1%	-	-	-	-
基金	4,714	6.2%	4,714	4.4%	5,028	4.6%
棚卸資産	-	-	74	0.1%	74	0.1%
その他	-	-	-	-	-	-
徴収不能引当金	-9	0.0%	-29	0.0%	-29	0.0%
資産合計	75,577	100.0%	107,192	100.0%	109,245	100.0%

(単位:百万円)

T) E	[一]一般:	会計等	[全]全体会計		[連]連結会計	
科目	金額	構成比	金額	構成比	金額	構成比
【負債の部】						
固定負債	18,161	24.0%	45,757	42.7%	45,994	42.1%
地方債等	15,009	19.9%	30,420	28.4%	30,619	28.0%
長期未払金	-	-	-	-	-	-
退職手当引当金	3,100	4.1%	5,351	5.0%	5,388	4.9%
損失補償等引当金	-	-	-	-	-	-
その他	52	0.1%	9,987	9.3%	9,987	9.1%
流動負債	2,311	3.1%	5,452	5.1%	5,512	5.0%
1年内償還予定地方債等	1,679	2.2%	3,150	2.9%	3,206	2.9%
未払金	0	0.0%	1,280	1.2%	1,280	1.2%
未払費用	-	-	-	-	-	-
前受金	-	-	-	-	-	-
前受収益	-	-	-	-	-	-
賞与等引当金	294	0.4%	609	0.6%	613	0.6%
預り金	319	0.4%	319	0.3%	320	0.3%
その他	19	0.0%	93	0.1%	93	0.1%
負債合計	20,472	27.1%	51,209	47.8%	51,506	47.1%
【純資産の部】						
固定資産等形成分	73,661	-	100,362	-	102,210	-
余剰分(不足分)	-18,556	-	-44,378	-	-44,471	-
他団体出資等分	-	-	-	-	-	-
純資産合計	55,105	72.9%	55,983	52.2%	57,739	52.9%
負債及び純資産合計	75,577	100.0%	107,192	100.0%	109,245	100.0%

※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。

貸借対照表は、基準日時点における財政状態(資産、負債および純資産の残高及び内訳) を表すものです。貸借対照表の主な構成要素はつぎのとおりです。

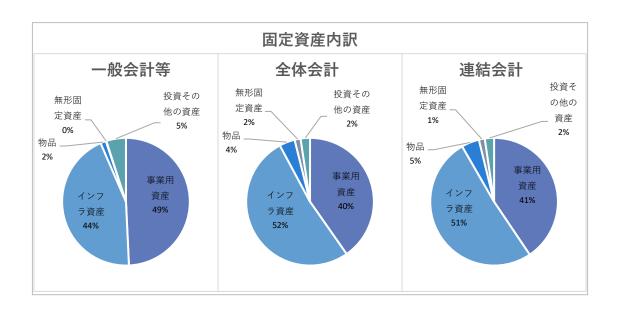
- 【 資 産 】将来の収益を生み出すためやサービスを提供するために市が保有している経済 的資源をいいます。将来世代に引き継ぐ社会資本(学校、公園、道路など)や現金 化することが可能な資産(投資、基金など)などが該当します。
- 【 負 債 】将来、キャッシュの流出やサービス提供能力の低下を招くことが予想される、現在の義務をいいます。地方債や未払金などの法的確定債務だけでなく、当期の負担分を見積計上したことによって生じる退職手当引当金なども該当します。
- 【純資産】資産から負債を差し引いて計算された正味の財産をいい、租税等の拠出及びこれ までの市の活動によって獲得された余剰(または欠損)の蓄積残高を意味します。

#### (1) 資産の部

#### ① 固定資産

津島市の公会計財務書類における資産の合計は、一般会計等で(以下[一]) 756億円、全体会計で(以下[全]) 1,072億円、連結会計で(以下[連]) 1,092億円(住民一人あたり資産総額<sup>1</sup>:[一]126万円[全]179万円[連]183万円)であり、その内訳のほとんど([一]91.1%[全]89.2%[連]89.0%)が固定資産の[一]688億円[全]956億円[連]972億円で構成されています。また、固定資産のなかでも、有形固定資産が大部分を占めており、事業用資産が[一]339億円(44.9%)[全]385億円(35.9%)[連]394億円(36.1%)、インフラ資産が[一]305億円(40.3%)[全]496億円(46.3%)[連]497億円(45.5%)、物品が[一]10億円(1.3%)[全]38億円(3.5%)[連]44億円(4.0%)となっています。また、無形固定資産は[一]1億円(0.1%)[全]15億円(1.4%)[連]15億円(1.3%)となっています。

固定資産の残りの部分は、投資その他の資産であり[一]34億円[全]23億円[連]23億円の 内訳としては投資及び出資金(投資損失引当金控除後)[一]12億円[全]0.3億円、長期延滞債権(徴収不能引当金控除後)[一]4億円[全]6億円[連]6億円、基金[一]10億円[全]15億円[連]15億円などから構成されています。一般会計等においては、病院事業への長期貸付金8億円も含まれていますが、債権債務の相殺消去を行っているため、全体会計以上では表示されていません。また、投資及び出資金は、連結対象の拡大に相反して減少していますが、これは投資と資本の相殺消去を行っているためです。なお、病院事業が債務超過であることから、一般会計等においては、病院事業への出資金の全額を投資損失引当金として計上しています。



 $<sup>^1</sup>$  一人あたり指標に用いる人口は、令和 6 年 4 月 1 日の住民基本台帳人口(59,829 人)を基に計算しています。

Local Management

#### ② 流動資産

流動資産は[-]67億円 $[\pm]$ 115億円[連]121億円となっており、その内訳は主に現金預金[-]18億円 $[\pm]$ 52億円[連]54億円、未収金(徴収不能引当金控除後)[-]1億円 $[\pm]$ 15億円 $[\pm]$ 15億円、基金[-]47億円 $[\pm]$ 50億円などから構成されています。

#### (2) 負債の部

#### ① 固定負債

負債総額[一]205億円[全]512億円[連]515億円(住民一人あたり負債総額:[一]34万円[全]86万円[連]86万円)のうち、固定負債が[一]182億円[全]458億円[連]460億円と[一]約89%[全]約89%[連]約89%を構成しており、その内訳は地方債等の[一]150億円[全]304億円[連]306億円が大部分を占めています。全体会計以上ではその他の固定負債が[全]100億円[連]100億円となっており、公営企業会計特有の負債である長期前受金が含まれています。また、退職手当引当金は[一]31億円[全]54億円[連]54億円であり、負債総額に対して[一]約15%[全]約10%[連]約10%を占めています。

#### ② 流動負債

流動負債[一]23億円[全]55億円[連]55億円のうち、1年内償還予定地方債等が[一]17億円[全]32億円[連]32億円と大部分を占めています。この他、未払金が[一]0億円[全]13億円[連]13億円、賞与引当金が[一]3億円[全]6億円[連]6億円、預り金が[一]3億円[全]3億円[連]3億円となっています。なお、預り金の大部分は歳計外現金に対応するものです。

固定負債と流動負債に計上された地方債の合計額は[一]167億円[全]336億円[連]338億円(住民一人あたり地方債:[一]28万円[全]56万円[連]57万円)となっています。

#### (3) 指標分析

世代間の公平性を示す純資産比率は[-]72.9%[2]52.2%[i]52.9%となっており、これまでの世代及び現役世代と将来世代の負担割合は[-]約2.7:1[2]約1.1:1[i]181.1:1となっています。

純資産比率 = 純資産合計/資産合計

#### ■(参考)償却資産を間接法により表示

(単位:百万円)

科目	[一]一般会計等		[全]全体会計		[連]連結会計	
17H	金額	減価償却率	金額	減価償却率	金額	減価償却率
事業用資産						
建物	46,286		61,713		63,248	
建物減価償却累計額	-29,966	64.7%	-40,977	66.4%	-41,949	66.3%
工作物	670		1,099		1,099	
工作物減価償却累計額	-392	58.4%	-799	72.7%	-799	72.7%
インフラ資産						
建物	728		1,657		1,657	
建物減価償却累計額	-450	61.9%	-1,080	65.2%	-1,080	65.2%
工作物	89,356		118,984		118,984	
工作物減価償却累計額	-64,385	72.1%	-75,725	63.6%	-75,725	63.6%
物品	2,295		13,089		14,248	
物品減価償却累計額	-1,323	57.6%	-9,311	71.1%	-9,878	69.3%
償却資産取得価額合計	139,335		196,542		199,236	
償却資産減価償却累計額合計	-96,516	69.3%	-127,893	65.1%	-129,431	65.0%

償却資産のうち減価償却累計額が占める割合を示した有形固定資産減価償却率は [一]69.3%[全]65.1%[連]65.0%と、会計上は2 6割以上老朽化が進んでいます。

有形固定資產減価償却率(資產老朽化比率) = 減価償却累計額/償却資産取得価額

また、老朽化した金額に対して比較的資金化が容易な資産(流動資産と固定資産に分類される基金)がどれだけ準備できているかを示す指標である資産更新準備率は[一]8.0% [全]10.2%[連]10.5%となっており、将来の資産更新への準備はかなり不足しているといえます。

資産更新準備率 = (流動資産+基金)/減価償却累計額

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 公会計制度上、個々の有形固定資産の減価償却率は法定耐用年数を基にして設定されるため、有形固定 資産が実際に使用可能である期間(経済的耐用年数)を基にした割合ではなく、あくまで法定耐用年数を 基準とした割合を表していることを表現するために、「会計上」という言葉を用いています。

#### 3. 2 行政コスト計算書 (PL)

令和5年度における、津島市の行政コスト計算書はつぎのとおりです。

(単位:百万円)

ĐĐ.	[一]一般:	会計等	[全]全体	会計	[連]連	結会計
科目	金額	構成比	金額	構成比	金額	構成比
経常費用	22,828	101.8%	43,225	127.0%	50,464	122.4%
業務費用	10,661	47.5%	22,183	65.2%	23,011	55.8%
人件費	3,783	16.9%	9,291	27.3%	9,338	22.7%
職員給与費	2,895	12.9%	7,578	22.3%	7,621	18.5%
賞与等引当金繰入額	294	1.3%	604	1.8%	608	1.5%
退職手当引当金繰入額	209	0.9%	409	1.2%	407	1.0%
その他	385	1.7%	700	2.1%	701	1.7%
物件費等	6,705	29.9%	11,995	35.2%	12,644	30.7%
物件費	3,352	14.9%	7,261	21.3%	7,654	18.6%
維持補修費	353	1.6%	529	1.6%	605	1.5%
減価償却費	3,000	13.4%	4,205	12.4%	4,385	10.6%
その他	-	-	-	-	0	0.0%
その他の業務費用	173	0.8%	897	2.6%	1,030	2.5%
支払利息	27	0.1%	163	0.5%	164	0.4%
徴収不能引当金繰入額	10	0.0%	32	0.1%	32	0.1%
その他	136	0.6%	701	2.1%	834	2.0%
移転費用	12,167	54.2%	21,042	61.8%	27,453	66.6%
補助金等	5,172	23.1%	6,976	20.5%	5,549	13.5%
社会保障給付	4,699	20.9%	14,048	41.3%	21,840	53.0%
他会計への繰出金	2,279	10.2%	-	-	-	-
その他	17	0.1%	18	0.1%	64	0.2%
経常収益	585	-2.6%	9,185	-27.0%	9,245	-22.4%
使用料及び手数料	282	-1.3%	8,402	-24.7%	8,461	-20.5%
その他	303	-1.4%	782	-2.3%	784	-1.9%
純経常行政コスト	22,243	99.2%	34,041	100.0%	41,219	100.0%
臨時損失	202	0.9%	15	0.0%	15	0.0%
臨時利益	14	-0.1%	14	0.0%	14	0.0%
純行政コスト	22,431	100.0%	34,042	100.0%	41,220	100.0%

※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。

行政コスト計算書は、会計期間中の費用・収益の取引高を明らかにするものです。

#### (1) 経常費用

経常費用は、費用の定義に該当するもののうち、毎会計年度、経常的に発生するものをいい、「業務費用」及び「移転費用」に分類しています。

#### ① 業務費用

業務費用は、通常の行政活動や行政サービスを提供するために要した費用のうち、移転費用以外のものをいい、「人件費」、「物件費等」及び「その他の業務費用」に分類しています。

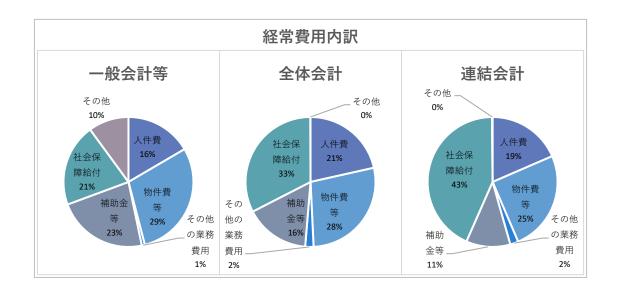
人件費のうち、職員給与費は市の職員の給与、共済費などのコストで、議員報酬や種々の講習会の講師謝礼、各組織の委員報酬などはその他に含まれています。退職手当引当金繰入額は、退職金の支出とは無関係に、毎年必要な額(発生した費用)を計上しています。これは、退職給付が一定の期間にわたり労働を提供したこと等の事由に基づき支払われる対価としての性格を持つため、通常勤務により生じるコストと考えて、一年間に発生した金額を認識する必要があるためです。他方、実際の退職金の支払時には、この引当分を支払ったと考えて、新しい費用は発生させません。本年度の人件費は[一]38億円[全]93億円[連]93億円であり、うち退職手当引当金繰入額は[一]2億円[全]4億円[連]4億円でした。

物件費は、委託料、消耗品や備品購入費といった消費的性質の経費であって、資産計上されないものです。減価償却費と維持補修費は、施設や設備に関する費用です。減価償却費は、資産への支出額(取得原価)を各期に費用として配分したものであり、維持補修費は、施設や設備が目的とした機能を果たしていけるように行った維持修繕の費用です。本年度においては、物件費は[一]34億円[全]73億円[連]77億円、維持補修費は[一]4億円[全]5億円[連]6億円、減価償却費は[一]30億円[全]42億円[連]44億円でした。

その他の業務費用は、地方債の利子や、金銭債権のうち徴収不能となることが見込まれる額を当期の損失として処理した徴収不能引当金繰入額などが含まれます。本年度のその他の業務費用は[一]2億円[全]9億円[連]10億円でした。

#### ② 移転費用

移転費用は、直接サービスを行う費用でなく、市を通じて各所へ移転した金額です。補助金等は市の外部の事業への負担金や補助金です。社会保障給付は、社会保障給付としての扶助費等で、国民健康保険事業、介護保険事業及び後期高齢者医療事業の保険給付費を含めています。本年度においては、補助金等は[一]52億円[全]70億円[連]55億円、社会保障給付は[一]47億円[全]140億円[連]218億円でした。補助金等は、全体会計から連結会計にかけて、連結対象の拡大に相反して減少していますが、これは取引高の相殺消去を行っているためです。



#### (2) 経常収益

経常収益は、収益の定義に該当するもののうち、毎会計年度、経常的に発生するものをいい、「使用料及び手数料」及び「その他」に分類しています。使用料及び手数料は、施設の使用料や、各種手続きの手数料などの収入です。その他には、財産運用収入や諸収入(雑入)などが含まれます。本年度の経常収益は、使用料及び手数料が[一]3億円[全]84億円[連]85億円、その他の経常収益が[一]3億円[全]8億円[連]8億円でした。

#### (3) 純経常行政コスト

経常費用から経常収益を差し引いたものが、純経常行政コストです。経常的な行政活動に 必要な純コストを表しており、本年度は[一]222億円[全]340億円[連]412億円となりました。

#### (4) 臨時損失、臨時利益

臨時損失及び臨時利益は、資産の売却損益や災害復旧事業費など、経常的ではない臨時に 発生する損益を表します。

病院事業が債務超過であることから、一般会計から病院事業への出資金の全額を投資損失引当金に設定しており、当期の出資額1.9億円と同額の投資損失引当金繰入額が一般会計等の臨時損失に含まれています。ただし、全体会計以上では、内部取引として相殺消去されるため、表れていません。

#### (5) 純行政コスト

純経常行政コストに臨時損益を加減したものが純行政コストです。本年度は[一]224億円 [全]340億円[連]412億円となり、これらは次の純資産変動計算書に記載される「財源」によって賄われます。

#### (6) コスト分析

コスト全体をみて、市が直接的にサービスを提供する業務費用に比べ、間接的に住民サービスを提供する事業である移転費用の割合も大きくなっています。人件費や物件費の削減は、どの市町村も努力の末の結果としてすでに限界となりつつあるので、費目単位ではなく事業単位の棚卸が必要かもしれません。また、補助金等は、他の団体・事業に対して支出されるものであり、その内容・使途は多様であるため、個別検討しなければなりません。

人件費や物件費(に含まれる委託料)は、従事者が職員か外部の人かの違いがありますが、 いずれもヒトの働きかけに対するコストなので、費用の削減はヒトの働き方の工夫だとい えます。

また、物件費に含まれる減価償却費は公共施設の年々の消耗分を費用としてとらえたもので、施設の使用料と考えることができます。直ちにお金が必要となる費用ではないですが、将来の建て替えの費用となるため、施設の必要に応じた総量についても検討できます。

住民一人あたりコストは次のとおりです。

住民一人あたりコスト	一般会計等	全体会計	連結会計
住民一人あたり業務費用	178 千円	371 千円	385 千円
住民一人あたり人件費	63 千円	155 千円	156 千円
住民一人あたり物件費等	112 千円	200 千円	211 千円
住民一人あたり減価償却費	50 千円	70 千円	73 千円
住民一人あたりその他の業務費用	3 千円	15 千円	17 千円
住民一人あたり移転費用	203 千円	352 千円	459 千円
住民一人あたり補助金等	86 千円	117 千円	93 千円
住民一人あたり社会保障給付	79 千円	235 千円	365 千円
住民一人あたり純経常コスト	372 千円	569 千円	689 千円
住民一人あたり純行政コスト	375 千円	569 千円	689 千円

## 3. 3 純資産変動計算書 (NW)

令和5年度における、津島市の純資産変動計算書はつぎのとおりです。

(単位:百万円)

			固定資産等	余剰分
	科目	合計	形成分	(不足分)
	前年度末純資産残高	55,661	74,253	-18,591
	純行政コスト(△)	-22,431		-22,431
	財源	21,848		21,848
	税収等	14,867		14,867
	国県等補助金	6,981		6,981
=	本年度差額	-583		-583
一一般会計等	固定資産等の変動(内部変動)		-618	618
会計	有形固定資産等の増加		2,193	-2,193
等	有形固定資産等の減少		-3,000	3,000
	貸付金・基金等の増加		850	-850
	貸付金・基金等の減少		-662	662
	資産評価差額	-	-	
	無償所管換等	27	27	
	その他	-	-	-
	本年度純資産変動額	-556	-591	35
	本年度末純資産残高	55,105	73,661	-18,556
	科目	合計	固定資産等	余剰分 (不足分)
			形成分	(不足分)
	前年度末純資産残高	57,216		( <b>不足分</b> ) -43,821
	前年度末純資産残高 純行政コスト (△)	57,216 -34,042	形成分	(不足分) -43,821 -34,042
	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源	57,216 -34,042 32,255	形成分	(不足分) -43,821 -34,042 32,255
	前年度末純資産残高 純行政コスト (△)	57,216 -34,042 32,255 19,321	形成分	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321
[	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935	形成分	(不足分) -43,821 -34,042 32,255
[全] 仝	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金	57,216 -34,042 32,255 19,321	形成分	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935
[全]全体会	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935	<b>形成分</b> 101,037	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787
[全]全体会計	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動 (内部変動)	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935	形成分 101,037 -702	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787 702
[全]全体会計	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動 (内部変動) 有形固定資産等の増加	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935	形成分 101,037 -702 3,456	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787 702 -3,456
[全]全体会計	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動 (内部変動) 有形固定資産等の増加 有形固定資産等の減少	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935	形成分 101,037 -702 3,456 -4,242	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787 702 -3,456 4,242
[全]全体会計	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動 (内部変動) 有形固定資産等の増加 有形固定資産等の減少 貸付金・基金等の増加	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935	形成分 101,037 -702 3,456 -4,242 871	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787 702 -3,456 4,242 -871
[全]全体会計	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動 (内部変動) 有形固定資産等の増加 有形固定資産等の減少 貸付金・基金等の増加 貸付金・基金等の減少	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935	形成分 101,037 -702 3,456 -4,242 871	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787 702 -3,456 4,242 -871
[全]全体会計	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動 (内部変動) 有形固定資産等の増加 有形固定資産等の減少 貸付金・基金等の増加 貸付金・基金等の増加 資付金・基金等の減少 資産評価差額	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787	<b>形成分</b> 101,037  -702 3,456 -4,242 871 -787	(不足分) -43,821 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787 702 -3,456 4,242 -871
[全]全体会計	前年度末純資産残高 純行政コスト (△) 財源 税収等 国県等補助金 本年度差額 固定資産等の変動 (内部変動) 有形固定資産等の増加 有形固定資産等の減少 貸付金・基金等の増加 貸付金・基金等の減少 資産評価差額 無償所管換等	57,216 -34,042 32,255 19,321 12,935 -1,787	<b>形成分</b> 101,037  -702 3,456 -4,242 871 -787	(不足分)  -43,821  -34,042  32,255  19,321  12,935  -1,787  702  -3,456  4,242  -871  787

	科目	合計	固定資産等 形成分	余剰分 (不足分)	他団体 出資等分
	前年度末純資産残高	59,320	103,089	-43,768	-
	純行政コスト(△)	-41,220		-41,220	-
	財源	39,103		39,103	-
	税収等	19,338		19,338	-
	国県等補助金	19,765		19,765	-
	本年度差額	-2,118		-2,118	=
	固定資産等の変動(内部変動)		-905	905	
連	有形固定資産等の増加		3,466	-3,466	
[連]連結会計	有形固定資産等の減少		-4,423	4,423	
会計	貸付金・基金等の増加		874	-874	
	貸付金・基金等の減少		-823	823	
	資産評価差額	-	-		
	無償所管換等	27	27		
	他団体出資等分の増加			-	-
	他団体出資等分の減少			-	-
	比例連結割合変更に伴う差額	-17	-0	-17	-
	その他	527	-	527	-
	本年度純資産変動額	-1,581	-879	-703	-
	本年度末純資産残高	57,739	102,210	-44,471	-

※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。

純資産変動計算書は、一会計期間における財政状態のフローを純資産(正味資産)の変動 の角度から見たものです。

先の行政コスト計算書における純行政コストは純資産を減少させるものであり、マイナス表示で引き継いでいますが、これを賄うための本年度の財源がプラスで表示されています。財源は税収等と国県等補助金から成っており、税収等は地方税、地方交付税及び地方譲与税等をいい、国県等補助金は、国庫支出金及び県支出金等をいいます。本年度においては、税収等は[一]149億円[全]193億円[連]193億円、国県等補助金は[一]70億円[全]129億円[連]198億円でした。

財源と純行政コストとの差額が本年度差額であり、これは民間企業会計における当期純 損益に相当するものです。ここがプラス(黒字)であれば、本年度の財源で純行政コストが 賄えたことを表しますが、マイナス(赤字)であれば、賄いきれなかった分は過去から蓄積 された余剰の取り崩し、または負担を先送りすることによって補われたことを示します。令 和5年度の津島市の本年度差額は、[一]6億円の赤字[全]18億円の赤字[連]21億円の赤字とな りました。 本年度差額に無償所管換等やその他の純資産の変動要因を加減することで、一年間の純 資産の変動である、本年度純資産変動額が表示されます。無償所管換等は、無償で譲渡また は取得した固定資産の評価額等をいい、開始時以前から存在した固定資産の調査判明によ る増加や誤記載による減少を含みます。

本年度純資産変動額がプラスであれば次世代へ「余剰額」を引き継いだことになり、マイナスであれば「負担額」を先送りしたことになります。令和5年度の津島市は、[一]6億円の純資産の減少[全]12億円の純資産の減少[連]16億円の純資産の減少となり、負担を先送りにした形となりました。

純資産の内部では、「固定資産等形成分」と「余剰分(不足分)」に区分しています。固定資産等形成分は、原則として金銭以外の形態(固定資産等)で保有される資産形成のために充当した資源の蓄積をいいます。具体的には、貸借対照表に計上された固定資産の額と流動資産における短期貸付金及び基金等を合計したものです。余剰分(不足分)は純資産額において固定資産等形成分以外の部分です。

連結会計においては、比例連結の対象となる団体を連結する際に用いる比例連結割合が変動することによって、当年度の比例連結割合で計算した期首純資産残高と前年度財務書類上の期末純資産残高に差額が発生しますが、当該差額を比例連結割合変更に伴う差額として表示しています。

#### 3. 4 資金収支計算書(CF)

令和5年度における、津島市の全体資金収支計算書はつぎのとおりです。

(単位:百万円)

			(単位:百万円)
科目	[一]一般会計等	[全]全体会計	[連]連結会計
116	金額	金額	金額
【業務活動収支】			
業務支出	19,743	38,907	45,968
業務費用支出	7,577	17,865	18,515
人件費支出	3,709	9,100	9,148
物件費等支出	3,705	7,968	8,439
支払利息支出	27	163	164
その他の支出	136	633	765
移転費用支出	12,167	21,042	27,453
補助金等支出	5,172	6,976	5,549
社会保障給付支出	4,699	14,048	21,840
他会計への繰出支出	2,279	-	-
その他の支出	17	18	64
業務収入	21,881	41,370	48,281
税収等収入	14,829	19,239	19,256
国県等補助金収入	6,471	12,420	19,251
使用料及び手数料収入	282	8,933	8,992
その他の収入	298	778	783
臨時支出	15	15	15
臨時収入	-	-	-
業務活動収支	2,123	2,448	2,298
【投資活動収支】			
投資活動支出	2,860	4,185	4,198
うち公共施設等整備費支出	2,108	3,505	3,515
うち基金積立金支出	407	561	564
投資活動収入	916	1,841	1,874
うち国県等補助金収入	510	618	618
うち基金取崩収入	183	529	562
投資活動収支	-1,944	-2,344	-2,324
【財務活動収支】			
財務活動支出	1,658	3,209	3,265
うち地方債償還支出	1,635	3,166	3,222
財務活動収入	1,277	2,287	2,287
うち地方債発行収入	1,277	2,285	2,285
財務活動収支	-380	-923	-978
本年度資金収支額	-202	-819	-1,003
前年度末資金残高	1,691	5,710	6,114
比例連結割合変更に伴う差額	-	-	-17
本年度末資金残高	1,489	4,891	5,094
本年度末歳計外現金残高	319	319	320
本年度末現金預金残高	1,808	5,210	5,414
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u>'</u>	i



資金収支計算書は、ここまで説明してきた公会計における貸借対照表、行政コスト計算書および純資産変動計算書に整合するように、歳入歳出決算書をそれぞれの項目ごとに組み替えたものです。「業務活動収支」、「投資活動収支」及び「財務活動収支」の三区分で表示することによって、どのような行政活動に資金が充てられたのかを示し、活動区分ごとの資金の利用状況と、資金の獲得能力を明らかにします。

#### (1) 業務活動収支

業務活動収支は、市の本来の行政活動に関する収支です。市の経常的な活動に伴い、継続的に発生する資金の収支のほか、投資活動収支及び財務活動収支に該当しない臨時的な資金の収支が含まれます。

業務活動における支出には、人件費や物件費等の業務費用に係る支出や、補助金等や社会保障給付等の移転費用に係る支出に加え、臨時損失に係る支出を含みます。収入には、財源の増加である税収等収入や国県等補助金収入(投資活動支出に対応するものを除く)、使用料及び手数料のような経常収益に係る収入のほか、臨時利益に係る収入を含みます。

資産の目減り分である減価償却費は、行政コスト計算書や純資産変動計等書においては 支出のようにみなすことができましたが、キャッシュの流出を伴っていないので資金収支 計算書には含まれません。そのため、業務活動収支は通常プラスの金額となります。

本年度の業務活動収支は[一](+)21億円[全](+)24億円[連](+)23億円となっています。

#### (2) 投資活動収支

投資活動収支は、市の資本形成のための活動に伴い発生する資金の収支です。

固定資産形成に充当された補助金収入や資産売却収入から、固定資産形成のための支出 との差額ですので、通常はマイナスになります。

本年度の投資活動収支は[一]△19億円[全]△23億円[連]△23億円となっています。

#### (3) 財務活動収支

財務活動収支は、借入れによる収入と借入れの償還による支出との差額です。償還が上回 ればマイナスになりますので、財務活動収支はマイナスとなった方が良いといえます。

本年度の財務活動収支は[一]△4億円[全]△9億円[連]△10億円となっています。

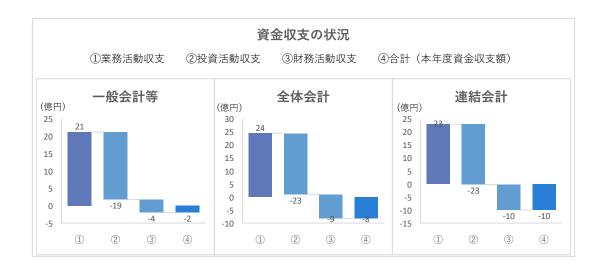
#### (4) 資金収支分析

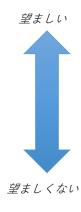
資金収支の望ましい流れは、業務活動収支で余らせた資金を、公共施設整備などの投資に使い、更に余った資金で負債の返済に充てることです。令和5年度の津島市では、業務活動収支の余り[一]21億円[全]24億円[連]23.0億円に対して、投資活動[一]19億円[全]23億円[連]23.2億円を行っており、連結会計では投資活動が超えてしまっているものの、財務活動収支はマイナスとなっています。プライマリーバランスは[一](+)4億円[全](+)3億円

#### [連](+)1億円となり、プラスの状態です。

### 基礎的財政収支 (プライマリーバランス)

- = 業務活動収支(支払利息支出を除く。)
- + 投資活動収支(基金積立支出及び基金取崩収入を除く。)





業務 活動	投資 活動	財務活動	状況
+	_	_	業務活動で余剰となった資金により投資を行い、かつ
			借入金等も着実に返済している状況。
			借り入れによって資金を調達し、積極的に施設整備等
+	_	+	の投資を行っている状況。
			業務活動の赤字を、基金の取崩や借り入れなどでまか
_	+	+	なっている状況。
		,	行政活動全体を借り入れすることでなんとかまかなっ
_	_	+	ている状況。

## 3.5 経年比較(一般会計等)

#### (1) 貸借対照表

会計:一般会計等 (単位:百万円)

科目名	当期	前期	増減	増減率
【資産の部】				
固定資産	68,836	69,618	-782	-1.1%
有形固定資産	65,329	66,145	-815	-1.2%
事業用資産	33,904	34,119	-215	-0.6%
インフラ資産	30,453	31,224	-771	-2.5%
物品	972	801	171	21.3%
無形固定資産	85	50	36	71.0%
投資その他の資産	3,421	3,423	-2	-0.1%
流動資産	6,742	6,692	50	0.8%
現金預金	1,808	1,960	-152	-7.8%
未収金	117	107	10	9.1%
短期貸付金	112	125	-14	-10.9%
基金	4,714	4,510	204	4.5%
棚卸資産	-	-	-	-
その他	-	-	-	-
徵収不能引当金	-9	-11	2	-15.7%
資産合計	75,577	76,309	-732	-1.0%
【負債の部】				
固定負債	18,161	18,467	-305	-1.7%
地方債	15,009	15,411	-401	-2.6%
退職手当引当金	3,100	3,056	44	1.4%
損失補償等引当金	-	-	-	-
その他	52	-	52	-
流動負債	2,311	2,181	129	5.9%
1年内償還予定地方債	1,679	1,635	43	2.7%
未払金	0	0	-0	-25.2%
前受金	-	-	-	-
賞与等引当金	294	264	30	11.5%
預り金	319	269	49	18.4%
その他	19	12	6	51.3%
負債合計	20,472	20,648	-176	-0.9%
【純資産の部】				
固定資産等形成分	73,661	74,253	-591	-0.8%
余剰分(不足分)	-18,556	-18,591	35	-0.2%
純資産合計	55,105	55,661	-556	-1.0%
負債及び純資産合計	75,577	76,309	-732	-1.0%

事業用資産は、小中学校の屋内運動場長寿命化をはじめとする投資額 8.1 億円に対して、減価償却による減少 10.3 億円が上回っており、2.1 億円の減少となりました。インフラ資産も、減価償却費による減少 18.4 億円が投資額 10.7 億円を大きく上回っており、7.7 億円の減少となっています。物品は、購入やリースによる取得額 2.6 億円に対して、減価償却による減少は 1.1 億円となっており、1.7 億円の増加となりました。有形固定資産全体では 8.2 億円の減少となっています。

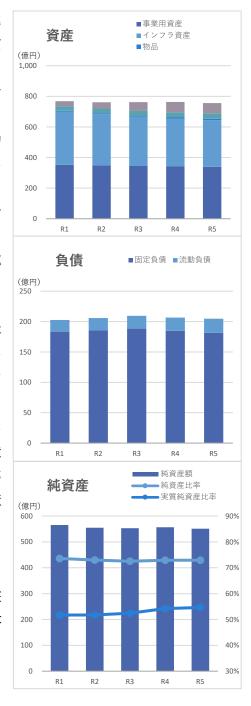
無形固定資産は、ソフトウェアへの投資額が減価償却を上回って0.4億円の増加となっています。

投資その他の資産は、出資金が下水道事業への 出資により 0.7 億円増加しています。なお、病院事 業にも出資が行われていますが、その全額が投資 損失引当金の設定対象となり、評価後の金額はゼ ロとなっています。また、病院事業への貸付金が 1.1 億円減少したほか、ふるさとつしま応援基金が 取崩で 0.5 億円減少しましたが、減債基金が 0.7 億 円増加、長期延滞債権(徴収不能引当金控除後)が 0.2 億円増加するなどしており、投資その他の資産 は 2 百万円の微減となりました。

固定資産全体では 7.8 億円の減少となっています。

流動資産は、現金預金が 1.5 億円減少、財政調整 基金が 2.0 億円増加するなどして、流動資産全体 で 0.5 億円の増加となりました。

資産合計では 7.3 億円の減少となっています。



負債の部においては、地方債が固定負債・流動負債合わせて 3.6 億円減少しています。 このほか、退職手当引当金が 0.4 億円増加、賞与等引当金が 0.3 億円増加、リース債務 (その他で表示)が固定負債・流動負債合わせて 0.6 億円増加、預り金(歳計外現金)が 0.5 億円増加するなどして、負債全体では 1.8 億円の減少となりました。

資産が 7.3 億円減少し、負債も 1.8 億円減少したため、純資産は 5.6 億円の減少となりました。純資産比率は、前年度と変わらずの 72.9%となっています。

## (2) 行政コスト計算書

会計:一般会計等 (単位:百万円)

科目名	当期	前期	増減	増減率
経常費用	22,828	22,531	296	1.3%
業務費用	10,661	10,808	-147	-1.4%
人件費	3,783	3,766	17	0.4%
職員給与費	2,895	2,934	-39	-1.3%
賞与等引当金繰入額	294	264	30	11.5%
退職手当引当金繰入額	209	219	-10	-4.6%
その他	385	349	36	10.3%
物件費等	6,705	6,751	-47	-0.7%
物件費	3,352	3,528	-176	-5.0%
維持補修費	353	351	2	0.5%
減価償却費	3,000	2,872	128	4.4%
その他	-	-	-	-
その他の業務費用	173	291	-117	-40.3%
支払利息	27	27	-0	-0.5%
徴収不能引当金繰入額	10	14	-3	-24.3%
その他	136	250	-114	-45.5%
移転費用	12,167	11,723	444	3.8%
補助金等	5,172	4,901	271	5.5%
社会保障給付	4,699	4,498	201	4.5%
他会計への繰出金	2,279	2,269	10	0.4%
その他	17	55	-38	-69.7%
経常収益	585	594	-9	-1.5%
使用料及び手数料	282	286	-4	-1.5%
その他	303	307	-4	-1.4%
純経常行政コスト	22,243	21,938	305	1.4%
臨時損失	202	205	-3	-1.3%
災害復旧事業費	-	-	-	-
資産除売却損	15	19	-5	-23.1%
投資損失引当金繰入額	187	185	2	1.0%
損失補償等引当金繰入額	-	-	-	-
その他	-	-	-	-
臨時利益	14	468	-454	-97.1%
資産売却益	9	468	-458	-98.0%
その他	4	-	4	-
純行政コスト	22,431	21,675	756	3.5%

職員給与費が 0.4億円減少、賞与等引当金繰入額が 0.3億円増加、退職手当引当金繰入額が 0.1億円減少、その他の人件費が 0.4億円増加 し、人件費は 0.2億円の増加となりました。物価上昇の影響もあり、需用費などが上昇傾向にあることや、観光費などでの委託料の増加もみられますが、新型コロナワクチン接種関連の委託料が大きく減少していることや、前年度は小中学校のプログラミング教材購入費が発生していたこともあり、物件費は 1.8億円の減少となりました。減価償却費が 1.3億円増加していることもあり、物件費等全体では 0.5億円の減少となりました。減価償却費が 1.3億円増加していることもあり、物件費等全体では 0.5億円の減少となっています。その他の業務費用は、前年度



に臨時特別給付金やコロナワクチン関連の補助金返還金が多かったこともあり、1.2 億円の減少でした。業務費用全体では1.5 億円の減少となっています。

移転費用においては、臨時特別給付金は規模が縮小したものの、物価高騰支援関連の補助金が発生したことや、予防接種健康被害救済給付金の発生や、海部地区環境事務組合への負担金の増加などもあり、補助金等が2.7億円増加しています。また、扶助費の増加により社会保障給付も2.0億円増加しました。このほか、他会計への繰出金が0.1億円増加、その他の移転費用が0.4億円減少しており、移転費用全体では4.4億円の増加となりました。

業務費用と移転費用を合わせた経常費用は3.0億円の増加となっています。

経常収益は9百万円の減少でした。

純経常行政コストは、前年度より 3.1 億円増加し、222.4 億円となっています。

前年度は、名古屋西流通センター株式会社の株式売却益が 4.5 億円発生していたこともあり、資産売却益が 4.5 億円の減少となりました。本年度のその他の臨時利益 4 百万円は、過年度のリース資産を見直したことにより発生したもので、過年度の減価償却費とリース料支払額との差額を計上しています。

臨時損益を加味した純行政コストは、前年度より 7.6 億円増加し、224.3 億円となっています。

#### (3) 純資産変動計算書

会計:一般会計等 (単位:百万円)

All Man o				
科目名	当期	前期	増減	増減率
前年度末純資産残高	55,661	55,268	394	0.7%
純行政コスト (△)	-22,431	-21,675	-756	3.5%
財源	21,848	22,002	-154	-0.7%
税収等	14,867	14,833	34	0.2%
国県等補助金	6,981	7,169	-188	-2.6%
本年度差額	-583	327	-910	-278.1%
資産評価差額	-	-	-	-
無償所管換等	27	66	-39	-59.3%
その他	-	-	-	-
本年度純資産変動額	-556	394	-949	-241.3%
本年度末純資産残高	55,105	55,661	-556	-1.0%

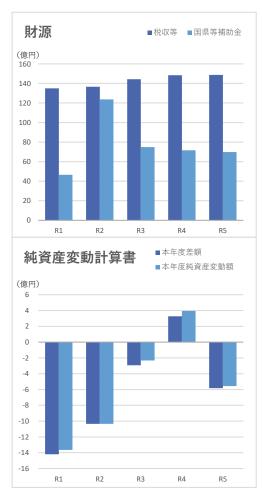
※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。

財源は、寄附金は減少したものの、市税が増収となったほか、地方交付税、株式等譲渡所得割交付金、法人事業税交付金などが増加となったこともあり、税収等が 0.4 億円の増加となりました。一方、国県等補助金は 1.9 億円の減少となっています。財源全体では 1.5 億円の減少となりました。

純行政コストは 7.6 億円の増加でしたので、 本年度差額は前年度より 9.1 億円悪化し、5.8 億 円の赤字決算となりました。

無償所管換等の影響を加味した本年度純資産 変動額も、前年度より 9.5 億円の悪化となり、 5.6 億円のマイナスとなっています。

統一的な基準による財務書類作成を開始して 以来ずっと純資産変動のマイナスが続いていま したが、前年度は初めての黒字決算となってい ました。前年度まで年々マイナス幅は減少して いたものの、このマイナス幅の減少は、国の施 策による一時的な収支バランスの改善の部分が



大きく、構造的な変化の結果とは言い難い状況でしたが、本年度は再び赤字決算に戻って おり、コロナ前の状況に戻りつつあります。実際の使用可能期間よりかなり短いと考えられる法定耐用年数に基づいて、開始時に見積計上した資産も含めて一斉に減価償却を行っていることから、純資産変動をプラスにすることはかなり難しい状況ではありますが、 今後も純資産変動の均衡を保てるよう努力する必要があります。

27

## (4) 資金収支計算書

会計:一般会計等 (単位:百万円)

科目名	当期	前期	増減	増減率
【業務活動収支】				
業務支出	19,743	19,640	104	0.5%
業務費用支出	7,577	7,917	-340	-4.3%
人件費支出	3,709	3,760	-52	-1.4%
物件費等支出	3,705	3,879	-174	-4.5%
支払利息支出	27	27	-0	-0.5%
その他の支出	136	250	-114	-45.5%
移転費用支出	12,167	11,723	444	3.8%
補助金等支出	5,172	4,901	271	5.5%
社会保障給付支出	4,699	4,498	201	4.5%
他会計への繰出支出	2,279	2,269	10	0.4%
その他の支出	17	55	-38	-69.7%
業務収入	21,881	22,007	-126	-0.6%
臨時支出	15	18	-3	-16.7%
臨時収入	-	-	-	-
業務活動収支	2,123	2,349	-226	-9.6%
【投資活動収支】				
投資活動支出	2,860	2,969	-109	-3.7%
うち公共施設等整備費支出	2,108	1,935	173	9.0%
うち基金積立金支出	407	661	-253	-38.3%
投資活動収入	916	1,562	-646	-41.4%
うち国県等補助金収入	510	557	-47	-8.5%
うち基金取崩収入	183	173	11	6.1%
うち資産売却収入	9	615	-605	-98.5%
投資活動収支	-1,944	-1,407	-537	38.2%
【財務活動収支】				
財務活動支出	1,658	1,575	83	5.3%
財務活動収入	1,277	1,273	5	0.4%
財務活動収支	-380	-302	-78	25.9%
本年度資金収支額	-202	640	-842	-131.5%
前年度末資金残高	1,691	1,050	640	61.0%
本年度末資金残高	1,489	1,691	-202	-11.9%
本年度末歲計外現金残高	319	269	49	18.4%
本年度末現金預金残高	1,808	1,960	-152	-7.8%

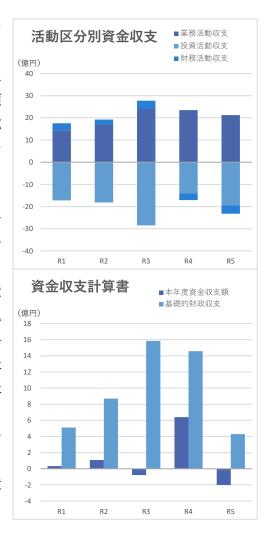
発生主義における収益・費用と現金主義における収入・支出の認識タイミングのずれにより、行政コスト計算書上の増減と資金収支計算書上の増減は通常一致しません。特に引当金繰入額や減価償却費などの支出を伴わない費用の増減は資金収支計算書上には表れてこないため不一致の原因となります。

支出ベースでは、人件費支出が 0.5 億円減少、 物件費等支出が 1.7 億円減少、その他の業務費 用支出が 1.1 億円減少し、業務費用支出全体で 3.4 億円の減少となっています。

移転費用においては、補助金等支出が 2.7 億円増加、社会保障給付支出が 2.0 億円増加、他会計への繰出支出が 0.1 億円増加、その他の移転費用支出が 0.4 億円減少し、移転費用支出全体で 4.4 億円の増加となりました。業務支出全体では 1.0 億円の増加となっています。

収入ベースで見た業務収入は 1.3 億円の減少 となりました。

業務活動収支の黒字幅は、前年度より 2.3 億 円縮小し 21.2 億円のプラスとなりました。



投資活動の要である、有形固定資産等の取得にあてられた支出(公共施設等整備費支出)は前年度より1.7億円増加しています。一方、基金積立金支出が2.5億円減少するなどしており、投資活動支出全体では1.1億円の減少となりました。投資活動収入においては、投資活動の財源としての国県等補助金収入は0.5億円減少し、基金取崩収入は0.1億円増加しました。前年度は、名古屋西流通センターの株式売却収入が発生したこともあり、資産売却収入は6.1億円の減少となっています。投資活動収入全体では6.5億円の減少となりました。

投資活動収支のマイナス幅は、前年度より 5.4 億円拡大し 19.4 億円のマイナスとなっています。

財務活動収支は、マイナス幅が 0.8 億円拡大し 3.8 億円のマイナスとなりました。 基礎的財政収支は、前年度よりプラス幅が 10.3 億円縮小したものの、4.3 億円のプラスとなっています。

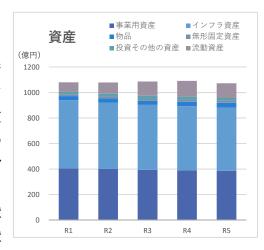
## 3.6 経年比較(全体会計)

#### (1) 貸借対照表

会計:全体会計 (単位:百万円)

科目	当期	前期	増減	増減率
【資産の部】				
固定資産	95,647	96,526	-879	-0.9%
有形固定資産	91,929	92,671	-742	-0.8%
事業用資産	38,526	38,941	-416	-1.1%
インフラ資産	49,625	50,271	-646	-1.3%
物品	3,778	3,458	320	9.3%
無形固定資産	1,451	1,468	-17	-1.2%
投資その他の資産	2,268	2,387	-120	-5.0%
流動資産	11,545	12,622	-1,077	-8.5%
現金預金	5,210	5,979	-769	-12.9%
未収金	1,576	2,101	-525	-25.0%
短期貸付金	-	0	-0	-100.0%
基金	4,714	4,510	204	4.5%
棚卸資産	74	63	10	16.3%
その他	-	5	-5	-100.0%
徴収不能引当金	-29	-37	8	-21.3%
資産合計	107,192	109,149	-1,956	-1.8%
【負債の部】				
固定負債	45,757	46,264	-507	-1.1%
地方債等	30,420	31,285	-865	-2.8%
退職手当引当金	5,351	5,210	141	2.7%
損失補償等引当金	-	-	-	-
その他	9,987	9,769	218	2.2%
流動負債	5,452	5,668	-217	-3.8%
1年内償還予定地方債等	3,150	3,166	-16	-0.5%
未払金	1,280	1,548	-269	-17.3%
前受金	-	-	-	-
賞与等引当金	609	558	51	9.1%
預り金	319	269	49	18.4%
その他	93	126	-33	-25.9%
負債合計	51,209	51,932	-723	-1.4%
【純資産の部】				
固定資産等形成分	100,362	101,037	-675	-0.7%
余剰分(不足分)	-44,378	-43,821	-558	1.3%
純資産合計	55,983	57,216	-1,233	-2.2%
負債及び純資産合計	107,192	109,149	-1,956	-1.8%

事業用資産は、一般会計等での減少に加え、病院事業の資産の減価償却による影響も加算されて、4.2 億円の減少となりました。インフラ資産は、一般会計等では 7.7 億円の減少となっていましたが、下水道事業で 0.7 億円減少、水道事業で 2.0 億円増加したこともあり、6.5 億円の減少となりました。物品は、一般会計等での 1.7 億円の増加に加え、病院事業で 1.9 億円増加、下水道事業で 0.3 億円増加、水道事業で 0.7 億円減少していることもあり、全体会計では 3.2 億円の増加でした。



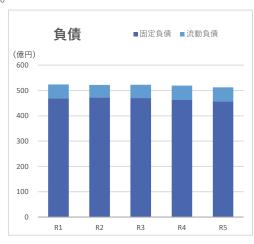
無形固定資産は、一般会計等では 0.4 億円の増加でしたが、下水道事業の施設利用権の 償却の影響もあり、0.2 億円の減少となりました。

投資その他の資産では、一般会計等での下水道事業への出資金 0.7 億円の増加や、病院事業への貸付金 1.1 億円の減少は、全体会計では相殺消去されます。基金が一般会計等で 0.2 億円増加、国民健康保険事業で 1.3 億円減少、介護保険事業で 0.6 億円減少して 1.7 億円の減少となったほか、長期延滞債権(徴収不能引当金控除後)が一般会計等で 0.2 億円増加、国民健康保険事業で 0.3 億円増加するなどして 0.5 億円増加したこともあり、全体会計での投資その他の資産は 1.2 億円の減少となりました。

流動資産は、現金預金が一般会計等で 1.5 億円減少、国民健康保険事業で 0.4 億円減少、介護保険事業で 0.2 億円増加、病院事業で 3.5 億円減少、下水道事業で 0.7 億円減少、水道事業で 1.7 億円減少するなどして 7.7 億円の減少となりました。未収金が 5.2 億円と大きく減少していますが、これは、前年度の病院事業で新型コロナウイルス感染症の影響によりレセプト処理が遅れたことで一時的に増加していたことが影響しています。 基金の増加は一般会計等で計上されたもの、棚卸資産の増加は主に病院事業で計上されたものであり、流動資産全体では、10.8 億円の減少となりました。

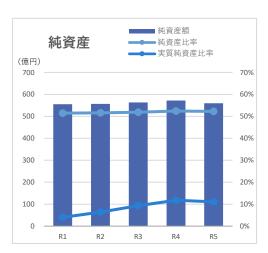
資産合計では19.6億円の減少となっています。

負債の部では、地方債等が固定負債・流動負債合わせて、病院事業で5.4億円減少、下水道事業で2.1億円減少した一方、水道事業で1.0億円増加しています。また、退職手当引当金が病院事業で0.9億円増加、その他の固定負債(主に長期前受金)が病院事業で2.3億円増加、下水道事業で0.5億円減少、未払金が病院事業で1.9億円減少、水道事業で0.9億円減少、賞与等



引当金が病院事業で 0.2 億円増加しています。水道事業でその他の流動負債が 0.3 億円減少しているほか、前述の病院事業での一般会計からの借入金の減少分 1.2 億円(短期貸付金の減少 0.1 億円を含む) は、負債側でも消去されます。これらが、一般会計等での 3.0 億円の減少に加算されて、全体会計では負債合計で 7.2 億円の減少となりました。

資産が 19.6 億円減少し、負債も 7.2 億円減少 したため、純資産は 12.3 億円の減少となりまし た。純資産比率は 0.2 ポイント下降し、52.2% となっています。



## (2) 行政コスト計算書

会計:全体会計 (単位:百万円)

科目	当期	前期	増減	増減率
経常費用	43,225	42,563	662	1.6%
業務費用	22,183	22,172	10	0.0%
人件費	9,291	9,192	99	1.1%
職員給与費	7,578	7,444	134	1.8%
賞与等引当金繰入額	604	554	50	9.1%
退職手当引当金繰入額	409	511	-102	-19.9%
その他	700	684	16	2.4%
物件費等	11,995	11,969	26	0.2%
物件費	7,261	7,450	-190	-2.5%
維持補修費	529	486	44	9.0%
減価償却費	4,205	4,033	172	4.3%
その他	-	-	-	-
その他の業務費用	897	1,011	-114	-11.3%
支払利息	163	175	-12	-6.7%
徴収不能引当金繰入額	32	37	-5	-14.0%
その他	701	799	-98	-12.2%
移転費用	21,042	20,391	651	3.2%
補助金等	6,976	6,573	403	6.1%
社会保障給付	14,048	13,763	285	2.1%
他会計への繰出金	-	-	-	-
その他	18	55	-37	-66.6%
経常収益	9,185	9,300	-116	-1.2%
使用料及び手数料	8,402	8,542	-140	-1.6%
その他	782	759	24	3.1%
純経常行政コスト	34,041	33,263	778	2.3%
臨時損失	15	19	-5	-23.1%
災害復旧事業費	-	-	-	-
資産除売却損	15	19	-5	-23.1%
損失補償等引当金繰入額	-	-	-	-
その他	-	-	-	-
臨時利益	14	468	-454	-97.1%
資産売却益	9	468	-458	-98.0%
その他	4	-	4	_
純行政コスト	34,042	32,815	1,227	3.7%

人件費は、一般会計等で 0.2 億円増加、介護 保険事業で 0.4 億円増加、病院事業で 0.5 億円 増加するなどして、1.0 億円の増加となりまし た。物件費等は、一般会計等で 0.5 億円減少、病 院事業で 1.0 億円増加、水道事業で 0.3 億円減 少するなどしており、0.3 億円の増加となってい ます。その他の業務費用の減少 1.1 億円の大部 分は、一般会計等で計上されたものであり、業 務費用全体では 0.1 億円の増加となっています。

移転費用においては、補助金等が一般会計等で 2.7 億円の増加となっていましたが、国民健康保険事業で 0.5 億円増加、後期高齢者医療事業で 0.3 億円増加するなどしたほか、全体会計



相殺の対象となる金額が 0.5 億円減少(増加要因)したこともあり、全体会計では 4.0 億円の増加となりました。社会保障給付は、一般会計等での 2.0 億円の増加に加え、国民健康保険事業で 0.2 億円減少、介護保険事業で 1.3 億円増加、後期高齢者医療事業で 0.3 億円減少となり、2.9 億円の増加でした。その他の移転費用の減少のほとんどは一般会計等で計上されたものです。移転費用全体では 6.5 億円の増加となりました。

業務費用と移転費用を合わせた経常費用は6.6億円の増加となっています。

経常収益は、使用料及び手数料が病院事業で1.2億円減少したほか、水道事業でも0.1億円減少しています。また、後期高齢者医療事業で雑入が0.1億円増加していることもあり、一般会計等では経常収益全体で9百万円の減少となっていましたが、全体会計では1.2億円の減少となりました。

純経常行政コストは、前年度より7.8億円増加し、340.4億円となりました。

臨時損益の増減のほとんどは、一般会計等で計上されたものです。

臨時損益を加味した純行政コストは、前年度より 12.3 億円増加した 340.4 億円となりました。

#### (3) 純資産変動計算書

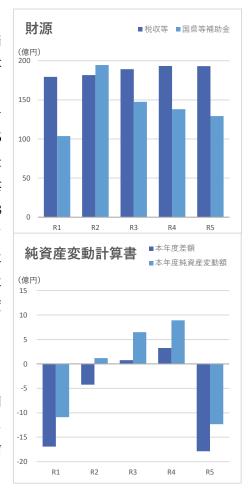
会計:全体会計 (単位:百万円)

科目	当期	前期	増減	増減率
前年度末純資産残高	57,216	56,326	890	1.6%
純行政コスト (△)	-34,042	-32,815	-1,227	3.7%
財源	32,255	33,141	-886	-2.7%
税収等	19,321	19,326	-5	0.0%
国県等補助金	12,935	13,815	-881	-6.4%
本年度差額	-1,787	326	-2,113	-647.7%
資産評価差額	-	-	-	-
無償所管換等	27	66	-39	-59.3%
その他	527	497	29	5.9%
本年度純資産変動額	-1,233	890	-2,123	-238.5%
本年度末純資産残高	55,983	57,216	-1,233	-2.2%

※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。

会計間の繰入繰出は相殺消去の対象となることから、その増減は全体会計では表れません。相殺消去後の金額で述べると、税収等は、国民健康保険事業で1.0億円減少、介護保険事業で0.4億円増加、後期高齢者医療事業で0.2億円増加しており、一般会計等で0.4億円増加のところ、全体会計では5百万円の微減となりました。また、国県等補助金は、一般会計等で0.3億円の減少に加え、国民健康保険事業で0.3億円減少、介護保険事業で0.8億円増加、病院事業で7.3億円減少するなどしており、8.8億円の減少となりました。財源全体では8.9億円の減少となっています。純行政コストは12.3億円の増加でしたので、本年度差額は前年度より21.1億円悪化し、17.9億円の赤字決算となりました。

無償所管換等の影響や、公営企業会計での長期 前受金戻入の一部を純資産変動のその他で表示し ていることを加味した本年度純資産変動額も、前 年度より 21.2 億円の悪化となり、12.3 億円のマイ ナスとなっています。



## (4) 資金収支計算書

会計:全体会計 (単位:百万円)

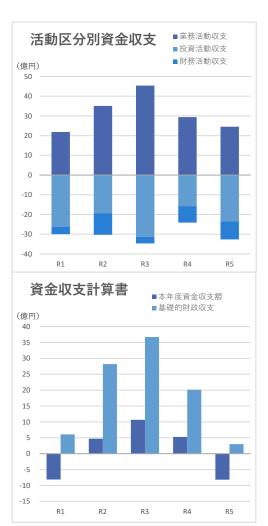
科目	当期	前期	増減	増減率
【業務活動収支】				
業務支出	38,907	38,439	469	1.2%
業務費用支出	17,865	18,048	-183	-1.0%
人件費支出	9,100	9,158	-58	-0.6%
物件費等支出	7,968	7,977	-9	-0.1%
支払利息支出	163	175	-12	-6.7%
その他の支出	633	737	-104	-14.1%
移転費用支出	21,042	20,391	651	3.2%
補助金等支出	6,976	6,573	403	6.1%
社会保障給付支出	14,048	13,763	285	2.1%
その他の支出	18	55	-37	-66.6%
業務収入	41,370	41,396	-26	-0.1%
臨時支出	15	18	-3	-16.7%
臨時収入	-	-	-	-
業務活動収支	2,448	2,939	-491	-16.7%
【投資活動収支】				
投資活動支出	4,185	3,960	225	5.7%
うち公共施設等整備費支出	3,505	2,990	515	17.2%
うち基金積立金支出	561	854	-293	-34.3%
投資活動収入	1,841	2,386	-545	-22.8%
うち国県等補助金収入	618	716	-98	-13.7%
うち基金取崩収入	529	380	149	39.2%
うち資産売却収入	9	615	-605	-98.5%
投資活動収支	-2,344	-1,574	-770	48.9%
【財務活動収支】				
財務活動支出	3,209	3,064	146	4.7%
財務活動収入	2,287	2,228	59	2.6%
財務活動収支	-923	-836	-87	10.4%
本年度資金収支額	-819	529	-1,348	-254.6%
前年度末資金残高	5,710	5,180	529	10.2%
本年度末資金残高	4,891	5,710	-819	-14.3%
本年度末歳計外現金残高	319	269	49	18.4%
本年度末現金預金残高	5,210	5,979	-769	-12.9%

全体会計の支出ベースでみると、人件費支出が 0.6 億円減少、物件費等支出が 0.1 億円減少、 支払利息支出が 0.1 億円減少、その他の業務費 用支出が 1.0 億円減少し、業務費用支出全体で 1.8 億円の減少となっています。また、補助金等 支出が 4.0 億円増加、社会保障給付支出が 2.9 億 円増加、その他の移転費用支出が 0.4 億円減少 し、移転費用支出全体で 6.5 億円の増加となり ました。業務支出全体では 4.7 億円の増加となっています。

収入ベースでみた業務収入は、0.3 億円の減少 となりました。

業務活動収支の黒字幅は、前年度より 4.9 億 円縮小し 24.5 億円のプラスとなっています。

公共施設等整備費支出は、一般会計等では 1.7 億円の増加でしたが、病院事業で 2.0 億円増加、 下水道事業で 0.1 億円減少、水道事業で 1.5 億 円増加し、5.2 億円の増加となりました。基金積 立金支出は、一般会計等で 2.5 億円減少、国民 健康保険事業で 0.7 億円減少、介護保険事業で



0.3 億円増加し、2.9 億円の減少でした。投資活動支出は、2.3 億円の増加となっています。

投資活動の財源としての国県等補助金収入は、一般会計等で 0.5 億円減少、下水道事業で 0.3 億円減少、水道事業で 0.2 億円減少するなどして、1.0 億円の減少となりました。また、基金取崩収入が一般会計等で 0.1 億円増加、国民健康保険事業で 1.0 億円増加、介護保険事業で 0.4 億円増加し、1.5 億円の増加となっています。資産売却収入の減少は一般会計等で計上されたものであり、投資活動収入は、5.4 億円の減少となりました。

投資活動収支のマイナス幅は、前年度より 7.7 億円拡大し 23.4 億円のマイナスとなっています。

財務活動収支は、マイナス幅が前年度より 0.9 億円拡大し 9.2 億円のマイナスとなりました。

基礎的財政収支は、プラス幅が前年度より 17.1 億円縮小したものの 3.0 億円のプラスとなっています。

# 3.7 経年比較(連結会計)

# (1) 貸借対照表

会計:連結会計 (単位:百万円)

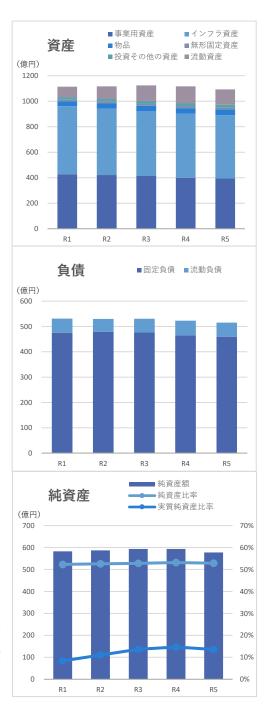
云引・建和云引	M/ #0	<del>24,</del> ₩0		# # # # # # # # # # # # # # # # # # #
科目	当期	前期	増減	増減率
【資産の部】				
固定資産	97,183	98,234	-1,052	-1.1%
有形固定資産	93,462	94,374	-913	-1.0%
事業用資産	39,421	39,873	-452	-1.1%
インフラ資産	49,670	50,316	-646	-1.3%
物品	4,371	4,185	186	4.4%
無形固定資産	1,453	1,470	-16	-1.1%
投資その他の資産	2,268	2,390	-123	-5.1%
流動資産	12,062	13,372	-1,310	-9.8%
現金預金	5,414	6,385	-971	-15.2%
未収金	1,576	2,101	-525	-25.0%
短期貸付金	-	0	-0	-100.0%
基金	5,028	4,854	174	3.6%
棚卸資産	74	63	10	16.3%
その他	-	5	-5	-100.0%
徴収不能引当金	-29	-37	8	-21.3%
資産合計	109,245	111,606	-2,362	-2.1%
【負債の部】				
固定負債	45,994	46,557	-563	-1.2%
地方債等	30,619	31,540	-920	-2.9%
退職手当引当金	5,388	5,249	139	2.6%
損失補償等引当金	-	-	-	-
その他	9,987	9,769	218	2.2%
流動負債	5,512	5,729	-217	-3.8%
1年内償還予定地方債等	3,206	3,222	-16	-0.5%
未払金	1,280	1,548	-269	-17.3%
前受金	-	-	-	-
賞与等引当金	613	562	51	9.1%
預り金	320	271	50	18.3%
その他	93	126	-33	-25.9%
負債合計	51,506	52,286	-780	-1.5%
【純資産の部】				
固定資産等形成分	102,210	103,089	-879	-0.9%
余剰分(不足分)	-44,471	-43,768	-703	1.6%
他団体出資等分	-	-	-	-
純資産合計	57,739	59,320	-1,581	-2.7%
負債及び純資産合計	109,245	111,606	-2,362	-2.1%

※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。 事業用資産は、全体会計では 4.2 億円の減少でしたが、海部地区環境事務組合でも 0.4 億円減少 3するなどしており、4.5 億円の減少となりました。インフラ資産の増減に連結対象団体が与える影響は軽微であり、6.5 億円の減少となっています。物品は、全体会計で 3.2 億円増加、海部地区環境事務組合で 1.3 億円減少するなどして 1.9 億円の増加でした。有形固定資産全体では 9.1 億円の減少となっています。無形固定資産や投資その他の資産に連結対象団体が与える影響は軽微であり、無形固定資産は 0.2 億円の減少、投資その他の資産は 1.2 億円の減少でした。固定資産全体では 10.5 億円の減少となりました。

流動資産は、現金預金が全体会計で 7.7 億円減少、海部地区環境事務組合で 0.2 億円減少、愛知県後期高齢者医療広域連合で 1.9 億円減少し 9.7 億円の減少、基金が全体会計で 2.0 億円増加、海部地区環境事務組合で 0.3 億円減少するなどして 1.7 億円の増加となったほかは、流動資産の増減に連結対象団体が与える影響は軽微となっています。流動資産全体では 13.1 億円の減少となりました。

資産合計では 23.6 億円の減少となっています。

負債の部においては、海部地区環境事務組合で主に地方債等の減少により、負債合計で0.6億円減少したほかは、負債の部に連結対象団体が与える影響は軽微となっています。全体会計で



は、負債合計で 7.2 億円の減少となっていましたが、連結会計では 7.8 億円の減少となりました。

資産が 23.6 億円減少し、負債も 7.8 億円減少したので、純資産は 15.8 億円の減少となりました。純資産比率は前年度より 0.3 ポイント下降し、52.9%となっています。

Local Management

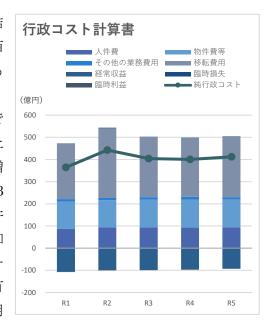
<sup>3</sup> 比例連結の対象となる団体についての増減は、津島市の比例連結割合で按分した後の金額で説明しています。そのため、比例連結割合が変動することによる影響を含みます。

# (2) 行政コスト計算書

会計:連結会計 (単位:百万円)

会計:連結会計 <b>科目</b>	当期	前期	増減	4:日万円) <b>増減率</b>
経常費用	50,464	49,834	630	1.3%
業務費用	23,011	23,168	-157	-0.7%
人件費	9,338	9,250	87	0.9%
職員給与費	7,621	7,495	127	1.7%
賞与等引当金繰入額	608	557	50	9.0%
退職手当引当金繰入額	407	510	-102	-20.1%
その他	701	689	13	1.8%
物件費等	12,644	12,646	-2	0.0%
物件費	7,654	7,858	-204	-2.6%
維持補修費	605	546	59	10.8%
減価償却費	4,385	4,242	143	3.4%
その他	0	0	-0	-13.5%
その他の業務費用	1,030	1,272	-242	-19.0%
支払利息	164	180	-17	-9.2%
徴収不能引当金繰入額	32	37	-5	-14.0%
その他	834	1,054	-220	-20.9%
移転費用	27,453	26,666	787	3.0%
補助金等	5,549	5,203	346	6.7%
社会保障給付	21,840	21,345	494	2.3%
その他	64	118	-54	-45.5%
経常収益	9,245	9,514	-269	-2.8%
使用料及び手数料	8,461	8,604	-143	-1.7%
その他	784	910	-125	-13.8%
純経常行政コスト	41,219	40,320	899	2.2%
臨時損失	15	21	-6	-29.2%
災害復旧事業費	-	-	-	-
資産除売却損	15	21	-6	-29.2%
損失補償等引当金繰入額	-	-	-	-
その他	-	-	-	-
臨時利益	14	293	-280	-95.3%
資産売却益	9	293	-284	-96.8%
その他	4	-	4	-
純行政コスト	41,220	40,048	1,173	2.9%

※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。 名古屋西流通センター㈱は前年度末での連結除外であり、前年度のフローの表には名古屋西流通センター㈱で計上された数値も含んでいることから、それらの数値は本年度で皆減となります。人件費は、全体会計で1.0億円の増加でしたが、名古屋西流通センター㈱の前年度計上額7百万円が皆減するなどして、0.9億円の増加となりました。物件費等は、全体会計での0.3億円増加に加え、海部地区環境事務組合で物件費が0.3億円増加、維持補修費が0.2億円増加するなどしていますが、名古屋西流通センター㈱の前年度計上額0.8億円が皆減となり、2百万円の微減となっています。その他の業務費用



は、全体会計で 1.1 億円減少、愛知県後期高齢者医療広域連合で 1.2 億円減少(連結相殺 処理の影響を加算後)、名古屋西流通センター㈱で 0.1 億円皆減するなどして 2.4 億円の減少でした。業務費用全体では 1.6 億円の減少となりました。

移転費用においては、補助金等の増減に連結対象団体が与える影響は軽微となっていますが、全体会計までの増減に含まれている連結相殺の対象となる金額が 0.6 億円増加 (減少要因)していることもあり、全体会計では 4.0 億円の増加でしたが、連結会計では 3.5 億円の増加となりました。また、社会保障給付は、全体会計で 2.9 億円の増加となっていましたが、愛知県後期高齢者医療広域連合で 1.8 億円増加したほか、連結相殺の対象となる金額が 0.3 億円減少 (増加要因)の増加しており、4.9 億円の増加となっています。その他の移転費用は、全体会計での 0.4 億円の減少に名古屋西流通センター㈱の 0.2 億円皆減の影響が加算されて 0.5 億円の減少でした。移転費用全体では 7.9 億円の増加となりました。

経常収益は、全体会計で 1.2 億円減少、名古屋西流通センター㈱で 1.2 億円皆減するなどしたほか、連結相殺の対象となる金額が 0.2 億円増加(減少要因)しており、2.7 億円の減少となっています。

純経常行政コストは、前年度より 9.0 億円増加し 412.2 億円となりました。

連結対象団体が臨時損益の部に与える影響は軽微となっています。資産売却益の減少は、前年度の連結修正後の名古屋西流通センターの株式売却益が皆減となった影響によるものです。

臨時損益を加味した純行政コストは、前年度より 11.7 億円増加し 412.2 億円となりました。

#### (3) 純資産変動計算書

会計:連結会計 (単位:百万円)

ZII · E/IIZII			<b>\ 1</b>	T • H/J/1/
科目	当期	前期	増減	増減率
前年度末純資産残高	59,320	59,371	-50	-0.1%
純行政コスト(△)	-41,220	-40,048	-1,173	2.9%
財源	39,103	39,995	-893	-2.2%
税収等	19,338	19,380	-42	-0.2%
国県等補助金	19,765	20,615	-850	-4.1%
本年度差額	-2,118	-52	-2,065	3947.9%
資産評価差額	-	-	=	-
無償所管換等	27	66	-39	-59.3%
他団体出資等分の増加	-	-	-	-
他団体出資等分の減少	-	-	-	-
比例連結割合変更に伴う差額	-17	-13	-4	35.1%
その他	527	-52	578	-1119.6%
本年度純資産変動額	-1,581	-50	-1,531	3037.6%
本年度末純資産残高	57,739	59,320	-1,581	-2.7%

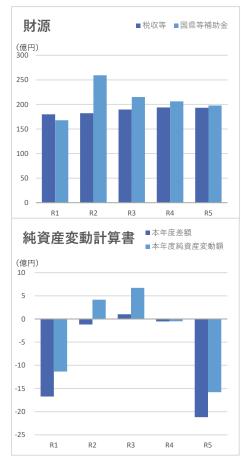
※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。

連結相殺処理の影響を加算すると、愛知県後期 高齢者医療広域連合で税収等が 0.4 億円の減少、 国県等補助金が 0.3 億円の増加となります。これ 以外の連結対象団体が財源に与える影響は軽微と なっており、全体会計では、税収等は 5 百万円の 減少、国県等補助金は 8.8 億円の減少でしたが、連 結会計では、税収等が 0.4 億円減少、国県等補助金 が 8.5 億円減少となり、財源全体で 8.9 億円の減少 となりました。

純行政コストは 11.7 億円の増加でしたので、本年度差額は前年度より 20.7 億円悪化し、21.2 億円の赤字決算となりました。

前年度のその他の純資産変動には、名古屋西流通センター㈱の連結除外に伴う純資産変動として $\Delta 5.5$  億円が計上されており、その影響を除くと、前年度も5.0 億円のプラスとなります。

本年度純資産変動額は、前年度より 15.3 億円悪 化した、15.8 億円のマイナスとなりました。



# (4) 資金収支計算書

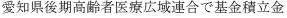
会計:連結会計 (単位:百万円)

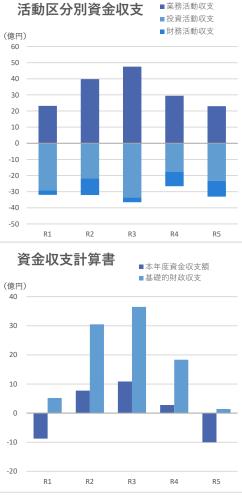
科目	当期	前期	増減	増減率
【業務活動収支】				
業務支出	45,968	45,505	463	1.0%
業務費用支出	18,515	18,839	-324	-1.7%
人件費支出	9,148	9,221	-73	-0.8%
物件費等支出	8,439	8,450	-11	-0.1%
支払利息支出	164	180	-17	-9.2%
その他の支出	765	988	-223	-22.6%
移転費用支出	27,453	26,666	787	3.0%
補助金等支出	5,549	5,203	346	6.7%
社会保障給付支出	21,840	21,345	494	2.3%
その他の支出	64	118	-54	-45.5%
業務収入	48,281	48,467	-186	-0.4%
臨時支出	15	18	-3	-16.7%
臨時収入	-	-	-	-
業務活動収支	2,298	2,944	-645	-21.9%
【投資活動収支】				
投資活動支出	4,198	3,996	202	5.1%
うち公共施設等整備費支出	3,515	3,002	513	17.1%
うち基金積立金支出	564	876	-312	-35.6%
投資活動収入	1,874	2,241	-367	-16.4%
うち国県等補助金収入	618	716	-98	-13.7%
うち基金取崩収入	562	412	151	36.6%
うち資産売却収入	9	438	-429	-97.9%
投資活動収支	-2,324	-1,755	-569	32.4%
【財務活動収支】				
財務活動支出	3,265	3,139	126	4.0%
財務活動収入	2,287	2,228	59	2.6%
財務活動収支	-978	-910	-67	7.4%
本年度資金収支額	-1,003	278	-1,281	-461.3%
前年度末資金残高	6,114	5,840	275	4.7%
比例連結割合変更に伴う差額	-17	-3	-14	444.4%
本年度末資金残高	5,094	6,114	-1,020	-16.7%
本年度末歳計外現金残高	320	271	50	18.3%
	5,414			

※記載金額は、百万円未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります。 ※科目の内訳を一部省略して表示しています。 連結会計の支出ベースでは、人件費支出が 0.7 億円減少、物件費等支出が 0.1 億円減少、支払 利息支出が 0.2 億円減少、その他の業務費用支 出が 2.2 億円減少し、業務費用支出全体で 3.2 億 円の減少となっています。また、補助金等支出 が 3.5 億円増加、社会保障給付支出が 4.9 億円 増加、その他の移転費用支出が 0.5 億円減少し、 移転費用支出全体で 7.9 億円の増加となりまし た。業務支出全体では 4.6 億円の増加となって います。

収入ベースでみた業務収入は、1.9億円の減少 となりました。

業務活動収支の黒字幅は、前年度より 6.5 億 円縮小し 23.0 億円のプラスとなっています。なお、業務活動収支の黒字幅は、海部地区環境事務組合単体で 0.3 億円縮小、愛知県後期高齢者医療広域連合単体で 0.8 億円縮小となったほか、前年度の名古屋西流通センター(株分 0.4 億円は皆減となります。





支出が 0.2 億円減少、名古屋西流通センター㈱で前年度の資産売却収入 $\triangle 1.8$  億円 4が皆減となったほかは、投資活動収支の項目に連結対象団体が与える影響は軽微となっています。投資活動収支のマイナス幅は、前年度より 5.7 億円拡大し 23.2 億円のマイナスとなりました。

財務活動収支は、名古屋西流通センター㈱で前年度に計上された財務活動支出 0.2 億円が皆減となったほかは、連結対象団体が与える影響は軽微となっています。連結会計の財務活動収支は、マイナス幅が 0.7 億円拡大した、9.8 億円のマイナスとなりました。

基礎的財政収支は、前年度よりプラス幅が 16.9 億円縮小したものの 1.4 億円のプラス となっています。

<sup>4</sup> 公会計制度上は、連結除外に関する明確な会計上の規定が無いことから、日本公認会計士協会の「連結財務諸表等におけるキャッシュ・フロー計算書の作成に関する実務指針」にある「株式の売却により連結の範囲から除外される当該連結子会社が、連結除外時点で保有していた現金及び現金同等物は、子会社株式の売却取引で失ったものであることから、子会社の売却に伴い取得した現金及び現金同等物の額から控除し、その控除後の金額をもって「投資活動収支>資産売却収入」に表示する。」という規定に従って処理したため、マイナスとなっています。

# 4 将来の資産更新課題

## 4. 1 将来の資産更新必要額



※上表は津島市の将来の資産更新必要額(PPP固定資産台帳からの集計のため、法適用公営企業は含まれません)を示したグラフです。既存の施設の耐用年数が経過した場合に、取得時と同価格で新設更新すると仮定した場合に必要な金額を表しています(2度目以降の更新費用も加味しています)。既存資産の建替えではなく、新規の施設を建設する場合は含まれていません。

2034年~2038年、2084年~2088年の公共施設(赤色部分)は、取得日が不明な道路工作物が多く含まれていると推察されます。

### (1) 津島市の将来資産更新課題について

左頁のグラフから、津島市の向こう 50 年間に、既存の固定資産の更新に必要な金額は 1,930 億円と概算され、1 年あたりの平均で 38.6 億円が必要です。一方、津島市の令和 5 年度の投資額は 17.3 億円 5 でしたので、資産総額を維持するという意味においては、公共施設への投資は十分ではありませんでした。

事業用資産等とインフラ資産で分けてみると、事業用資産等における資産更新必要額は1年あたり平均で16.9億円となっているのに対し、令和5年度の投資額は9.9億円です。事業用資産に限ってみても、必要額に達していません。この試算で用いている耐用年数は法定耐用年数であるため、耐用年数経過後に施設が直ちに利用不能になるわけではありませんが、老朽化が進んでいる施設に適切なタイミングで投資ができるように備える必要があります。投資への財源の捻出が難しい場合は、長寿命化など、今あるものを長く使って、ライフサイクルでコストを削減できるような手段を選択することも考えられます。また、統廃合や複合化により総量の縮減をすることで、資産更新必要額そのものを減らすことも考えられます。

インフラ資産においては、資産更新必要額 21.7 億円に対して、投資額は 7.4 億円となっています。インフラ資産の投資額も必要額に達しておらず、その乖離も大きいですが、例えばすべての道路を路床のレベルから新たに築造することはありえないため、このシミュレーションだけで不測の度合いを測ることは正確とはいえない面もあります。しかし、現状で本当にインフラ資産の維持に必要な投資額が確保されているかは、今後も継続して観察する必要があります。高度経済成長期に集中的に整備された社会資本ストックの急速な老朽化が懸念されている中で、どのようにしてインフラ資産を維持管理・更新していくか、戦略的な対応が求められます。

南海トラフでの巨大地震、地球温暖化による豪雨の増加などが予想される中、予期せぬ被災への備えも津島市では考えなくてはいけません。また少子高齢化による社会保障費の増加など、情勢はこれまでと異なっていきます。社会構造の変化に対応し、将来の資産更新を考慮したこれまで以上の行財政運営を意識する必要があります。

Local Management

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 令和5年度に固定資産として新たに計上した額のうち、償却資産と建設仮勘定に支出した額を集計しています。建設仮勘定については、支出時に投資額の集計に含めるものとし、本勘定振替額は投資額の集計から除いています。

# 5. 他市町比較

# 5. 1 財務書類分析の視点

分析の視点	住民等のニーズ	指標
資産形成度	将来世代に残る資産はどのくらい	▶住民一人あたり資産額
	あるか	➤歳入額対資産比率
		▶有形固定資産減価償却率
		▶有形固定資産の行政目的別割合
		▶資産更新準備率
世代間公平性	将来世代と現世代との負担の分担	<b>▶</b> 純資産比率
	は適切か	▶社会資本形成の世代間負担比率
持続可能性	財政に持続可能性があるか	▶住民一人あたり負債額
(健全性)	(どのくらい借金があるか)	▶基礎的財政収支
		▶債務償還可能年数
効率性	行政サービスは効率的に提供され	▶住民一人あたり行政コスト
	ているか	
弾力性	資産形成を行う余裕はどのくらい	▶行政コスト対税収等比率
	あるか	
自律性	歳入はどのくらい税金でまかなわ	➤受益者負担比率
	れているか(受益者負担の水準はど	
	うなっているか)	

# 比較団体リスト

年度	市町	人口規模	市町村 類型	地方交付税 種地	連結の状況
R5	津島市	59,829 人	Ⅱ-3	2-6	病、し、ご
R4	津島市	60,335 人	П-3	2-6	<i>病、</i> し、ご、三(1)
R5	A市	5~10 万人	Ⅱ-2	2-7	病、退、し、ご、火、消
R5	B市	10~15 万人	Ⅲ-2	1-4	病、土、三(3)
R5	C 町	2~5万人	V-2	2-7	退、し、ご、他
R5	D市	~5 万人	I -3	2-6	退、水、し、ご、消、他
R5	E市	5~10 万人	Ⅱ-2	2-6	介、病、し、ご、看
R4	F市	5~10 万人	Ⅱ-2	2-6	介、し、ご、火
R5	G市	5~10 万人	Ⅱ-3	2-7	退、水、病、ご、土、三(1)
R5	H市	5~10 万人	П-3	2-7	退、水、し、ご、消、土
R4	類似団体平均	5~10 万人	П-3		

※市町村類型及び地方交付税種地区分は、令和4年度の決算カードの記載に基づいています。

※退:退職手当、介:介護保険事業、水:水道事業、病:病院事業、し:し尿処理、ご:ごみ処理、火:火葬場、消:常備消防、看:看護専門学校、他:その他、土:土地開発公社、三(〇):第三セクター等(〇は団体数)。

住民一人あたりの指標は、令和5年度分は令和6年4月1日、令和4年度分は令和5年4月1日における住民基本台帳人口を用いて計算しています。

連結の状況は、一部事務組合等で共同処理を行っている事業の種類と土地開発公社及び 第三セクター等の団体数を示し、一部事務組合で規模が小さいもの(比例連結割合按分後の 予算規模が、一般会計予算の概ね 0.1%未満)と後期高齢者医療事業(全団体が該当)は省 略しています。なお、全体会計に病院事業が含まれるものについては、「病」を表示してい ます。

## 【類似団体平均、類似団体内順位について】

総務省 HP「令和4年度 統一的な基準による財務書類に関する情報」に掲載されている情報を基に算出しています。

令和4年度の財務書類が掲載されている市区町村から、市町村類型が「II-3」である全国 104 市 6を抽出し、計算しています。財務書類数値から計算できる指標については、財務書類数値を基にして、株式会社ローカルマネジメントが独自に計算したものです。財務書類数値から計算不能な指標であって、指標数値が公表されているものについては、公表数値を利用しています 7。なお、一人あたりの指標においては、令和5年1月1日の住民基本台帳人口を用いて計算しています。

類似団体内順位は、指標によって優良と考えられる方を上位として計算しているため、数値が小さい方が上位になることもあります。また成績は、上位 25%以内を「 $\bigcirc$ 」、25%超~中位を「 $\bigcirc$ 」、中位~下位 25%までを「 $\triangle$ 」、下位 25%を「 $\times$ 」で表しています。

事務の広域化の状況が各市町で大きく異なるため、全体会計での類似団体内順位は記載していません。

愛知県は全国的に見ても財政的に優良な団体が多く、類似団体内順位で見ると良好な成績になることが多いため、本文中の分析は、比較団体リストに上げた団体との比較を重視して記述しています。

<sup>6</sup> 全体会計は103市、連結会計は100市

<sup>7</sup> 将来世代負担比率のみが該当します。

### 5. 2 資産形成度

資産形成度は、これまで津島市が「どのくらい資産を形成してきたか、将来世代に残る資産はどのくらいあるか」といった住民等の関心に基づく度合いを表します。

## I 住民一人あたり資産額

資産額を住民基本台帳で除して住民一人あたり資産額を算出することにより、住民等に とってわかりやすい情報となるとともに、他団体との比較が容易になります。

## 算定式:資産総額/人口

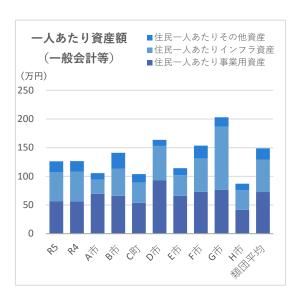
#### ■ 一般会計等での比較

(万円)	R5	R4	A市	B市	C 町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
住民一人あたり資産額	126	126	106	141	104	164	114	154	203	87	149
うち事業用資産	57	57	70	66	54	93	66	73	76	42	73
うちインフラ資産	51	52	25	48	35	60	36	59	110	34	57

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
住民一人あたり資産額	126	493	129	78	56	Δ
うち事業用資産	56	207	64	37	70	Δ
うちインフラ資産	52	305	46	4	45	0

一般会計等における津島市の住民一人あたり資産額は、比較対象団体(本市、A~H) 内の中央値となっています。令和4年度の類似団体内順位でも、中位の水準でした。

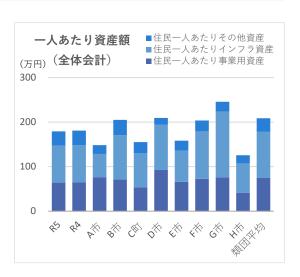
一般的には、基金などの金融資産が多いことはもちろん良いことですが、地方公共団体の資産のうち大きな部分を占めている有形固定資産が多いことは、必ずしも良いこととは言えない面もあります。維持すべき社会資本が多くなると、維持コストが高くなることで、効率性の点から不利であり、将来の資産更新の重荷となる可能性があります。



(万円)	R5	R4	A市	B市	C町	力市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
住民一人あたり資産額	179	181	148	205	155	210	158	204	246	126	209
うち事業用資産	64	65	77	71	54	93	66	73	76	42	75
うちインフラ資産	83	83	52	100	77	101	70	107	147	66	103

全体会計においては、水道事業や下水道事業のインフラ資産が加算されることによって、通常インフラ資産の割合が一般会計等に比べて高くなります。ただし、水道事業が広域化されているため、全体会計の範囲には水道事業の資産が含まれていない団体もあります。

全体会計においても、津島市の一人あたり 資産額は、比較対象団体内での中央値となっ ています。



## ■ 連結会計での比較

_	(万円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
	住民一人あたり資産額	183	185	156	206	159	240	178	215	276	148	224
	うち事業用資産	66	66	81	71	56	97	79	78	80	47	80
	うちインフラ資産	83	83	52	100	77	119	70	107	163	77	108

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
住民一人あたり資産額	184	605	205	126	65	Δ
うち事業用資産	66	230	72	38	63	Δ
うちインフラ資産	83	363	97	37	62	Δ

連結会計においても、津島市の一人あたり 資産額は、比較対象団体内での中央値となっ ています。

一方、令和4年度の類似団体内順位では、 中位よりも下の成績でした。



## Ⅱ 歳入額対資産比率

当該年度の歳入総額に対する資産の比率を算出することにより、これまでに形成された ストックとしての資産が、歳入の何年分に相当するかを表し、地方公共団体の資産形成の 度合いを測ることが可能となります。

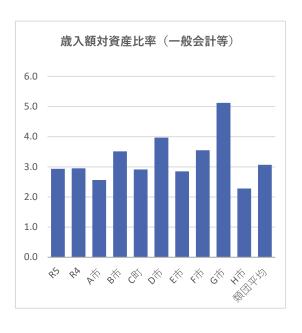
算定式:資產総額/歳入総額

#### ■ 一般会計等での比較

	R5	R4	A市	B市	C 町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
歳入額対資産比率	2. 93	2.95	2.56	3.51	2. 91	3.97	2.85	3. 55	5. 12	2. 28	3. 07

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
歳入額対資産比率	2.95	6. 53	2.83	1.38	44	0

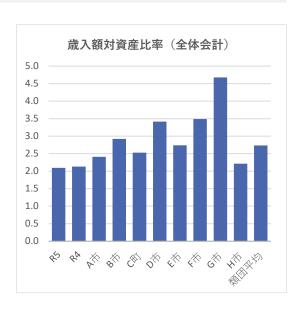
一般会計等における津島市の歳入額対資産 比率は、令和5年度決算歳入額の約3年相当 分となっています。歳入総額に対してみて も、津島市の資産の額は、比較対象団体内の 中央値となっています。また、令和4年度の 類似団体内順位でみると、歳入総額に対する 資産の額は、中位よりやや上の成績となって います。



	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F 市	G市	H市	類団 平均
歳入額対資産比率	2.09	2. 13	2.41	2.92	2.53	3.42	2.74	3.49	4. 68	2. 22	2. 73

全体会計における、津島市の歳入額対資産 比率は、令和5年度決算歳入額の約2年相当 分となっています。全体会計においては、比 較対象団体の中で最も小さい数値となってい ます。

公営企業は企業性を持つため、収入に対する資産の割合は通常、一般会計等よりも小さくなりますが、津島市は、自治体規模に比べて規模の大きな病院事業を有しており、その影響が顕著に表れています。

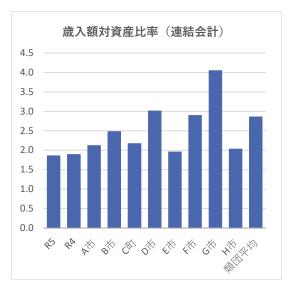


## ■ 連結会計での比較

	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
歳入額対資産比率	1.87	1.90	2. 13	2.49	2. 18	3.02	1. 97	2.90	4.05	2.04	2. 87

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
歳入額対資産比率	1.90	4. 82	2. 27	0.76	72	Δ

連結会計における津島市の歳入額対資産比率は、令和5年度決算歳入額の約2年相当分となりました。連結会計においても、比較対象団体の中で最も小さい数値となっています。また、令和4年度の類似団体内順位でみても、中位よりも下の成績となっています。



### Ⅲ 有形固定資產減価償却率

有形固定資産のうち、償却資産の取得価額等に対する減価償却累計額の割合を算出する ことにより、耐用年数に対して資産の取得からどの程度経過しているのかを全体として把 握することが可能となります。

算定式:減価償却累計額/償却資産取得価額

#### ■ 一般会計等での比較

	%)	R5	R4	A市	B市	C 町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
有形固定資産減価償却	麥	69. 3	68. 2	64. 9	70. 1	67.5	66. 9	73.0	62. 3	55. 9	62. 1	64. 1
(事業用資産のみ)		64.7	63. 5	63.4	61.6	65.9	53.3	70.9	54. 9	57.9	61.8	61.4
(インフラ資産のみ)	)	72. 0	70.6	67.3	76. 1	67.2	73.6	69.7	68.3	53. 2	62. 3	66.0

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
有形固定資産減価償却率	68. 2	36.5	64.4	83. 4	76	Δ
(事業用資産のみ)	63. 5	38.6	61.6	75.8	59	Δ
(インフラ資産のみ)	70.7	21.0	65. 1	95. 1	72	

一般会計等における有形固定資産減価 償却率は、どの団体でも 50%~70%程度 の数値となっています。有形固定資産減価 償却率は、会計上の耐用年数に基づく数字 ですが、おおよその資産老朽化比率を表し ますので、各団体とも半分以上は老朽化が 進んでいることがわかります。一般会計等 における、津島市の有形固定資産減価償却 率は 69.3%となっており、比較対象団体の 中では 2 番目に高い数値となっています。 また、令和 4 年度の類似団体内順位でも、 中位よりも下の成績です。



償却資産が多いことは、更新すべき資産

の総量が多いこと意味し、減価償却費が大きくなることで効率性の点からも不利となります。津島市の一人あたり資産額は中位でしたが、一人あたり償却資産の取得価額(棒グラフの高さ)は、比較対象団体の中で2番目に大きい数値となっていることに注意が必要です。

	(%)	R5	R4	A市	B市	C 町	市d	E市	F市	G市	H市	類団 平均
有形固定資産減価値	賞却率	65. 1	64. 2	54.0	57. 4	53.0	58. 0	64. 9	51. 1	48.6	51.6	55. 3
(事業用資産のる	<b>ፉ</b> )	66. 5	65. 3	58.9	59.6	65.9	53.3	70.9	54.9	57.9	61.8	61.1
(インフラ資産の	のみ)	63. 7	62.6	49.3	56. 4	45.3	60.0	57.5	48.3	41.6	46. 1	51.0

公営企業会計制度では、法適用化初年 度において減価償却累計額がゼロの状態 からスタートすることや、耐用年数省令 とは異なった耐用年数表に基づいて減価 償却を行っていることもあり、法適用化 された公営企業会計を連結すると、指標 数値が顕著に低下する傾向がみられま す。全体会計における、津島市の有形固 定資産減価償却率は、比較対象団体の中 では最も大きい数値となっています。



## ■ 連結会計での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
有形固定資産減価償却率	65. 0	64. 0	54. 3	57. 4	53. 1	57.8	63.7	51. 1	48.9	51.8	55. 7
(事業用資産のみ)	66. 4	65. 2	58. 9	59.6	65.7	54.0	66.8	53.6	57.6	60.7	61.2
(インフラ資産のみ)	63. 7	62.6	49.3	56. 4	45.3	58.8	57.5	48.3	42.5	45.9	50.8

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
有形固定資産減価償却率	64. 0	38.5	56. 1	68. 5	91	×
(事業用資産のみ)	65. 2	39.7	62.5	74. 9	70	
(インフラ資産のみ)	62. 6	31.4	50.5	73. 9	88	×

連結会計でも、津島市の有形固定資産 減価償却率は、比較対象団体の中では最 も大きい数値となっています。

令和4年度の類似団体内順位でみても、 下位の成績となっています。



# IV 資産に関するその他の指標

## 1 有形固定資産の行政目的別割合 8

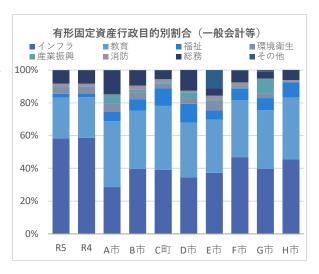
有形固定資産の行政目的別割合は、有形固定資産の期末簿価を行政目的別の構成割合で表したものです。簿価による割合なので、必ずしも施設の総量と比例するものではありませんが、現在の投資のポジションを見ることができます。

#### ■ 一般会計等での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C ml	D市	E市	F市	G市	H市
生活インフラ・国土保全	58. 2	58. 7	28.6	39. 7	39. 1	34. 5	37.3	46.8	39. 6	45. 4
教育	25. 1	24.8	40.3	35. 5	39.0	33. 4	32.4	34. 7	35. 9	37. 9
福祉	2.2	2.2	5.5	7.0	10.8	11.5	5.6	7. 1	7.4	9.3
環境衛生	3.6	3.6	5.3	4.0	2.7	3. 2	6.0	0.6	3.0	0.3
産業振興	0.5	0.5	5.1	1.7	1.0	3.9	0.9	1.0	8.3	0.1
消防	2.0	1.8	0.3	2.6	1.8	1.0	2.1	2. 1	0.5	1.0
総務	8. 2	8. 2	14.7	9.3	5.5	12.5	4.4	7.2	4. 2	6. 1
その他	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	11.3	0.4	1.0	0.0

どの団体も、生活インフラ・国土保全と 教育系施設が多く、その二種類で7割以上 の資産簿価が占められていることがわか ります。

津島市の特徴としては、インフラ国土保 全の割合が高くなっており、相対的に教育 系施設や福祉施設の割合が小さくなって いることがあげられます。

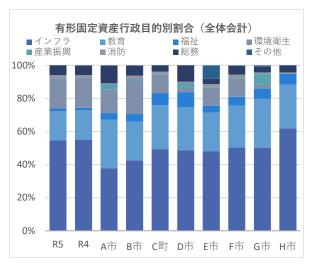


# ■ 全体会計での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	CEL	D市	E市	F市	G市	H市
生活インフラ・国土保全	54. 6	55. 1	37. 9	42. 6	49. 4	48.6	47. 9	50. 5	50. 3	62. 0
教育	17.8	17.7	29.3	23. 3	26.5	26. 2	23.5	25. 3	29. 5	26. 4
福祉	1.6	1.6	4.0	4.6	7.3	9.0	4.1	5.2	6. 1	6.4
環境衛生	18. 3	18. 1	14. 1	20.3	11.1	2.5	10.9	11.2	2.5	0.2
産業振興	0.4	0.4	3.7	1.1	0.7	3. 1	0.6	0.7	6.9	0.0
消防	1.4	1.3	0.2	1.7	1.2	0.8	1.5	1.6	0.4	0.7
総務	5. 9	5.8	10.7	6. 1	3.7	9.8	3.2	5. 2	3.5	4.3
その他	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	8.2	0.3	0.8	0.0

<sup>8</sup> この指標の全国数値は公表されていません。

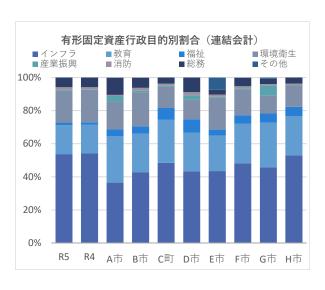
全体会計では通常、公営企業会計の連結 状況の影響が大きくなります。公営企業会 計の資産が連結されることで、水道事業や 病院事業により環境衛生の資産が、下水道 事業により生活インフラ・国土保全の資産 の割合が増えています。



## ■ 連結会計での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	CEL	D市	E市	F市	G市	H市
生活インフラ・国土保全	53. 7	54. 1	36. 5	42. 6	48. 4	43. 4	43. 4	48. 1	45.8	53. 0
教育	17. 5	17. 4	28. 2	23. 3	26.0	23. 4	21.3	24. 1	26. 9	23.8
福祉	1.6	1.5	3.9	4.6	7.2	8.0	3.7	5.0	5. 6	5.5
環境衛生	19. 6	19.5	16.7	20.3	12.8	11.7	19.2	15. 4	10.8	13. 2
産業振興	0.4	0.4	3.6	1.1	0.7	2.7	0.6	0.7	6.3	0.0
消防	1.4	1.3	0.7	1.7	1.2	1.9	1.4	1.5	0.8	0.9
総務	5.8	5. 7	10.3	6. 1	3.7	8.8	2.9	5.0	3. 2	3.6
その他	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	7.4	0.3	0.7	0.0

連結会計でみると、事務が広域化されているかどうかの影響が除かれるため、地方公共団体が通常有している資産がすべて含まれることになりますが、実際に保有している資産の総量や老朽化の度合いに加え、資産の評価方法の違いや、連結対象団体の多様性の影響も含むため、連結会計でみても、構成比は各市町で差がみられます。



# 2 資産更新準備率

資産更新準備率は、老朽化した金額に対して比較的資金化が容易な資産(流動資産と固定 資産に分類される基金)がどれだけ準備できているかを示します。償却資産の更新に備えて、 どの程度の資金が留保されているかの目安となります。

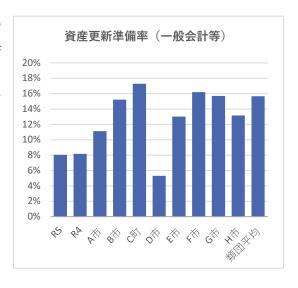
算定式:(流動資產+基金)/減価償却累計額

## ■ 一般会計等での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C AL	D市	E市	F市	G市	市用	類団 平均
資産更新準備率	8.0	8.2	11. 1	15. 2	17. 3	5. 3	13.0	16. 2	15. 7	13. 2	15. 7

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
資産更新準備率	8. 2	59.8	12.8	2.6	81	×

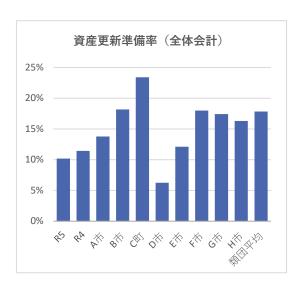
令和5年度の一般会計等における津島市の 資産更新準備率は、比較対象団体の中では2番 目に小さい数値となっています。また、令和4 年度の類似団体内順位でも、下位の成績となっています。



(%)	R5	R4	A市	B市	C ml	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
資産更新準備率	10.2	11. 4	13.8	18. 2	23. 4	6.3	12. 1	18.0	17.4	16. 3	17.8

一般会計等よりも全体的に数値が改善していますが、これは、公営企業会計制度で法適用化初年度において減価償却累計額がゼロの状態からスタートすることの影響が大きくなっています。

全体会計でも、津島市の資産更新準備率 は、比較対象団体の中では2番目に小さい数 値となっています。

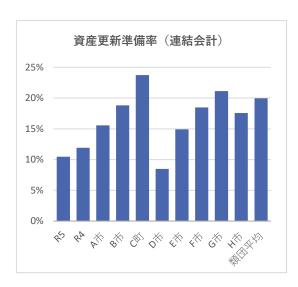


## ■ 連結会計での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C AL	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
資産更新準備率	10.5	11. 9	15.6	18.8	23. 7	8.5	14. 9	18. 5	21. 1	17. 6	19. 9

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
資産更新準備率	11. 9	64.8	18.6	5.8	81	×

連結会計でも、津島市の資産更新準備率は、比較対象団体の中では2番目に小さい数値となっており、令和4年度の類似団体内順位でみても下位の成績となっています。



### 5. 3 世代間公平性

世代間公平性は、「将来世代と現世代との負担の分担は適切か」といった住民等の関心に基づくもので、貸借対照表上の資産、負債及び純資産の対比によって明らかにされます。

- I 純資産比率・社会資本等形成の世代間負担比率
- (1) 純資産比率

資産総額に占める純資産の割合を表したもので、負債を将来世代の負担、純資産を過去から現世代が培ってきた正味の財産として、世代間の負担の配分をみます。数値が大きいほど、現世代が自らの負担によって将来世代も利用可能な資源を蓄積したことを意味します。

### 算定式:純資産/資産総額

(2) 社会資本等形成の世代間負担比率 (将来世代負担比率) 9

社会資本等について将来の償還等が必要な負債による形成割合を算出することにより、社会資本等形成に係る将来世代の負担の比重を把握することが可能です。

算定式:地方債残高(※)/有形・無形固定資産合計

※地方債残高(附属明細(地方債借入先別))から以下を控除したもの

- イ 臨時財政特例債
- 口 減税補填債
- ハ 臨時税収補填債
- 二 臨時財政対策債
- ホ 減収補填債特例分

Local Management

<sup>9</sup> この指標の連結会計での全国数値は公表されていません。全団体の附属明細書の入手も困難なため、独 自計算も行っていません。

## ■ 一般会計等での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C AL	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
純資産比率	72. 9	72. 9	66.8	71.5	69.6	74. 5	80. 2	90.5	91.4	58.9	70. 7
将来世代負担比率	9.6	8.8	18.9	17. 3	12.7	16.8	8.4	7.0	8.2	24. 1	16.5

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
純資産比率	72. 9	91. 7	71.5	28. 3	44	0
将来世代負担比率	8. 9	2.9	15. 1	57. 0	22	0

一般会計等においては、津島市の純資産比率は比較対象団体内の中央値となっており、将来世代負担比率は4番目に小さい数値となっています。また、令和4年度の類似団体内順位では、純資産比率は中位より上、将来世代負担比率は上位の成績となっています。

指標数値からは、世代間の公平性は保 たれているといえますが、地方債の償還 が進んでいても、更新を間近に控えた資 産を多く有しているような場合は、たと え将来世代負担比率の数値が小さくなっ

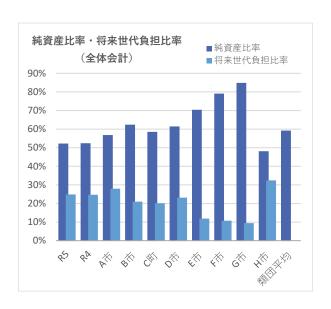


ていたとしても、隠れた将来負担があることになりますので、有形固定資産減価償却率と合わせてみることが必要です。この点を考慮すると、津島市の有形固定資産減価償却率は他団体と比べて高めの数値となっていたため、潜在的な将来負担がある状態です。

	(%)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
純資産比率		52. 2	52. 4	56.8	62. 4	58. 5	61.4	70.4	79. 1	84. 9	48. 1	59. 2
将来世代負担比率		24.8	24.7	28.0	21.0	20.2	23. 2	11.8	10.7	9.5	32. 5	-

全体会計においては、公営企業会計を 連結している団体では純資産比率の低下 がみられます。特に、下水道事業や病院 事業を連結している団体は、純資産比率 の低下と将来世代負担比率の上昇を大き く招く傾向にあります。

津島市では、特に病院事業の影響が大きく出ており、比較対象団体の中では2 番目に純資産比率が低く、将来世代負担 比率も3番目に高くなっています。



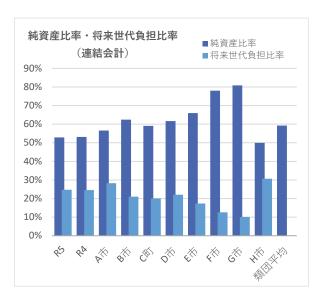
#### ■ 連結会計での比較

	(%)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
純資産比率		52. 9	53. 2	56.6	62.4	59. 1	61.7	66.0	78.0	80.8	49.9	59. 2
将来世代負担比	率	24. 7	24. 6	28. 2	21.0	20. 1	22.0	17. 3	12.6	10.1	30.7	_

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
純資産比率	53. 2	85. 4	58.3	24. 1	72	Δ

連結会計においても、比較対象団体の 中では2番目に純資産比率が低く、将来 世代負担比率は3番目に高くなっていま す。

令和4年度の類似団体内順位でみて も、純資産比率は中位よりも下の成績と なっています。



### 5. 4 持続可能性(健全性)

持続可能性は「財政に持続可能性があるか(どのくらい借金があるか)」という住民の 関心に基づくものであり、財政運営に関する本質的な指標を表します。

- I 住民一人あたり負債額・債務償還可能年数
- (1) 住民一人あたり負債額

負債額を住民基本台帳人口で除して住民一人あたり負債額とすることにより、どのくらい借金があるのかをわかりやすく示し、他団体との比較を容易にします。

### 算定式:負債総額/人口

# (2) 【参考指標1】債務償還比率 10 (債務償還可能年数)

実質債務が償還財源の何年分あるかを示す指標で、業務活動の黒字分を償還財源に充てた場合に、何年で債務を償還できるかを示す理論値です。債務償還能力は、債務償還可能年数が短いほど高く、債務償還可能年数が長いほど低いことを表します。この数値は地方公会計から得られる情報ではないため、参考としての表示になります。また、地方公共団体健全化法上の数値を用いているため、一般会計等のみでの表示となります。

## 算定式:(将来負担額(※1) - 充当可能財源(※2)) /

(経常一般財源(歳入)等(※3)-経常経費充当財源等(※4))

- ※1 将来負担額については、地方公共団体健全化法上の将来負担比率の算定式による。
- ※2 充当可能財源は、地方公共団体健全化法上の将来負担比率の算定式の「充当可能基金残高+充当可能特定歳入」とする。
- ※3 経常一般財源等(歳入)等は、「①経常一般財源等+②減収補填債特例分発行額+③臨時財政対策 債発行可能 額」とする。なお、①②は地方財政状況調査様式「歳入の状況 その2収入の状況」、③は地方公共団体健全化 法上の実質公債費率の算定式による。
- ※4 経常経費充当財源等は、地方財政状況調査様式「性質別経費の状況」の経常経費充当一般財源等から、次の金額を控除した額とする。なお、イ~ハは地方公共団体健全化法上の実質公債費率の算定式、二は地方財政状況調査様式「性質別経費の状況」による。
  - イ 債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの
  - ロ 一般会計等から一般会計等以外の特別会計への繰出金のうち、公営企業債の償還の財源に充てたと認められるもの
  - ハ 組合・地方開発事業団(組合等)への負担金・補助金のうち、組合等が起こした地方債の償還の財源に充て たと認められるもの
  - 二 元金償還金(経常経費充当一般財源等)

#### (3) 【参考指標2】債務償還可能年数(旧方式)

実質債務(地方債残高等から充当可能基金等を控除した実質的な債務)が償還財源上限額(資金収支計算書における業務活動収支の黒字分(臨時収支分を除く))の何年分あるかを示す指標で、債務償還能力は、債務償還可能年数が短いほど高く、債務償還可能年数

<sup>10</sup> この指標の全国数値は公表されていません。

が長いほど低いことを表します。

### 算定式: 実質債務(地方債等-充当可能基金 型)/償還財源上限(業務収入-業務支出)

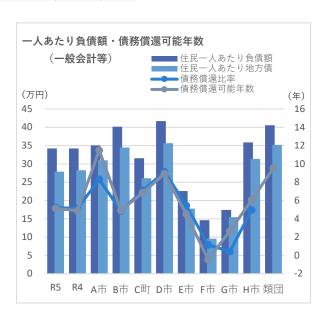
現行の基準のもとでは、所有外資産の整備費用等、投資活動支出的な性質を持っているものの、資産形成を伴わないため業務支出に区分されている支出もあることから、上式の分母が極端に小さく(または赤字に)なり、結果として債務償還可能年数が極端に長く(または算出不能に)なりうるという課題等があるため、令和元年8月の地方公会計マニュアル改定に伴い、上記(2)の算定式により算出する方法に変更されましたが、参考情報として表示します。

#### ■ 一般会計等での比較

	(万円)	R5	R4	A市	B市	СЩ	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
住民一人あたり	負債額	34	34	35	40	32	42	23	15	17	36	41
うち地方債		28	28	31	34	26	36	18	10	15	31	35
債務償還比率	(年)	5. 2	5. 1	8.3	4.8	7. 1	9. 1	5.4	1.2	0.4	5.0	
債務償還可能年	数(年)	5. 1	4.9	11.5	4. 9	6.8	8.9	4. 5	-0.5	2.7	6.0	9.5

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
住民一人あたり負債額	34	8	38	102	41	0
うち地方債	28	7	32	93	35	0
債務償還可能年数(年)	4. 9	-4.4	5.9	170. 9	38	0

一般会計等における津島市の一人あたり負債額は、比較対象団体内の中央値となっており、令和4年度の類似団体内順位では中位より上の成績となっています。また、債務償還比率も比較対象団体内の中央値となりました。



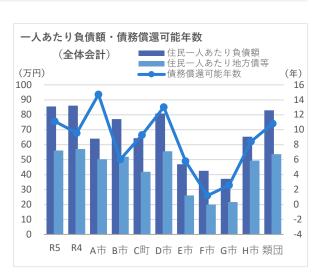
<sup>11</sup> 類似団体内順位計算上は、貸借対照表計上の固定資産と流動資産に計上されている基金の全額を控除 しています。

Local Management

(万円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均_
住民一人あたり負債額	86	86	64	77	64	81	47	43	37	65	83
うち地方債等	56	57	50	52	42	56	26	20	22	49	54
債務償還可能年数 (年)	11. 1	9.6	14.7	6.0	9.3	13.0	5.8	1.2	2.6	8.4	10.8

全体会計においては、公営企業会計を 連結した団体では一人あたり負債額が増 加しています。特に下水道事業や病院事 業は一人あたり負債額を大きく増加させ る傾向にあります。

病院事業の影響により、全体会計における津島市の一人あたり負債額は、比較対象団体の中で最も大きい数値となっています。



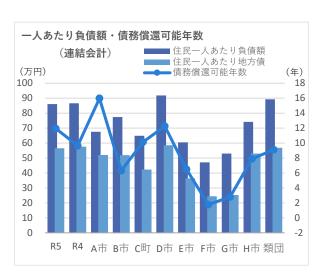
## ■ 連結会計での比較

(万円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
住民一人あたり負債額	86	87	68	77	65	92	60	47	53	74	89
うち地方債等	57	58	52	52	42	59	36	24	25	53	57
債務償還可能年数 (年)	11. 9	9.7	16.0	6.3	10.1	12.3	6.5	1.8	2.8	7.9	9. 1

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
住民一人あたり負債額	86	23	85	214	52	Δ
うち地方債	57	17	53	143	58	Δ
債務償還可能年数 (年)	9. 5	-1.5	6.5	122.8	68	Δ

連結会計においては、津島市の一人あ たり負債額は、比較対象団体の中で2番 目に大きい数値となっています。

一方、令和4年度の類似団体内順位では、中位の水準となっています。



### Ⅱ 基礎的財政収支(プライマリーバランス)

資金収支計算書上の業務活動収支(支払利息支出を除く)及び投資活動収支の合算額を 算出することにより、地方債等の元利償還額を除いた歳出と、地方債等発行収入を除いた 歳入のバランスを示す指標となります。当該バランスが均衡している場合には経済成長率 が長期金利を下回らない限り経済規模に対する地方債等の比率は増加せず、持続可能な財 政運営であることを示します。

# 算定式:業務活動収支(支払利息支出を除く) +投資活動収支(基金積立及び基金取崩を除く)

なお、基礎的財政収支を比較するにあたり、活動区分別の資金収支の状況とあわせて比較することが有用なので、参考指標として、次の住民一人あたり資金収支を用います。

## (参考) 住民一人あたり資金収支

地方公共団体の活動に伴う資金利用状況と資金獲得能力を比較するために、資金収支計算書で算出される活動区分別の資金収支を住民基本台帳人口で除して住民一人当たり資金収支とします。

#### 算定式:資金収支(各項目)/人口

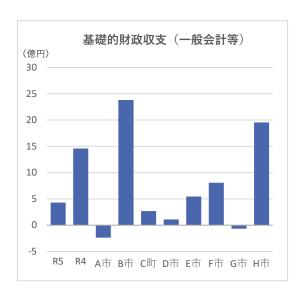
基礎的財政収支は、地方債の償還を行っている平常時はプラスの団体も、投資活動を積極的に行う段階ではマイナスになる場合が多く、同一年度であっても各団体によって状況が異なり、その平均値には有用性が低いものと考えられるため、類似団体平均との比較は行いません。

# ■ 一般会計等での比較

(億円)	R5	R4	A市	B市	CEL	D市	E市	F市	G市	H市
基礎的財政収支	4. 3	14. 6	-2.4	23.8	2.7	1.1	5. 5	8. 1	-0.7	19.6

基礎的財政収支がマイナスとなっている団体もありますが、基礎的財政収支がプラスであることは、投資活動があまり行われていないことを示す場合もあります。

令和5年度の津島市は、前年度に引き続き プラスの数値となっています。



【参考】住民一人あたり資金収支

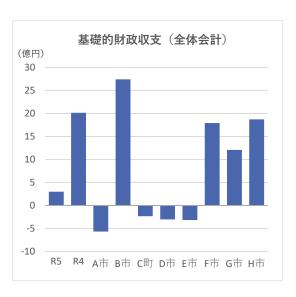
(千円)	R5	R4	市A	B市	CEL	力市	E市	F市	G市	H市
①一人あたり業務活動収支	35	39	16	45	23	32	19	47	18	40
②一人あたり公共施設等整備費支出	-35	-32	-25	-31	-18	-36	-17	-44	-22	-18
②' 一人あたり投資活動収支 (②を除く)	3	9	2	0	9	-1	6	-13	12	-3
③一人あたり財務活動収支	-6	-5	-2	-21	-12	-1	-12	1	-7	-23

令和5年度の津島市は、一人あたりの業務活動収支の黒字幅が比較対象団体の中で4番目に大きく、一人あたり公共施設等整備費支出は3番目に大きくなっています。



(億円)	R5	R4	A市	B市	C HT	D市	E市	F市	G市	H市
基礎的財政収支	3. 0	20.1	-5. 7	27.4	-2.3	-3.0	-3.2	17. 9	12. 1	18. 7

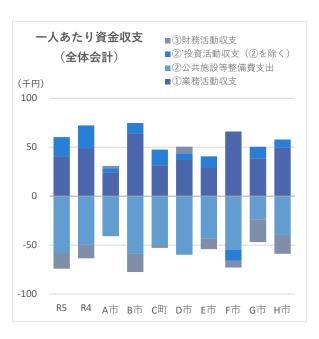
全体会計においても、津島市の基礎的財政 収支はプラスとなっています。



【参考】住民一人あたり資金収支

(千円)	R5	R4	A市	B市	C AL	D市	E市	F市	G市	H市
①一人あたり業務活動収支	41	49	24	64	31	37	29	66	38	49
②一人あたり公共施設等整備費支出	-59	-50	-41	-59	-50	-60	-43	-55	-24	-40
②' 一人あたり投資活動収支 (②を除く)	19	23	5	11	16	7	12	-11	12	8
③一人あたり財務活動収支	-15	-14	2	-19	-2	7	-11	-7	-23	-19

全体会計においても、令和5年度の津島市は、一人あたりの業務活動収支の黒字幅が比較対象団体の中で4番目に大きく、一人あたり公共施設等整備費支出は3番目に大きくなっています。



# ■ 連結会計での比較

(億円)	R5	R4	A市	B市	CIL	D市	E市	F市	G市	H市
基礎的財政収支	1.4	18.3	-7. 2	23.5	-3. 2	-9. 5	-27. 1	20. 5	12.8	19. 9

連結会計においても、津島市の基礎的財政 収支はプラスとなっています。



【参考】住民一人あたり資金収支

(千円)	R5	R4	A市	B市	CEL	D市	E市	F市	G市	H市
①一人あたり業務活動収支	38	49	23	61	29	42	42	69	48	57
②一人あたり公共施設等整備費支出	-59	-50	-41	-59	-51	-79	-98	-55	-35	-49
②'一人あたり投資活動収支(②を除く)	20	21	4	11	17	6	27	-11	12	11
③一人あたり財務活動収支	-16	-15	2	-19	-3	17	17	-11	-23	-21

連結会計においては、津島市の令和5年度の一人あたり業務活動収支の黒字幅は、 比較対象団体内の中央値を下回り、3番目に小さい数値となっています。一方、一人 あたり公共施設等整備費支出は、比較対象 団体の中では4番目に大きい数値となりました。



# 5.5 効率性

効率性は、「行政サービスは効率的に提供されているか」といった住民等の関心に基づくもので財政の持続可能性と並んで住民の関心が高い指標です。

## I 住民一人あたり行政コスト

行政コスト計算書で算出される行政コストを住民基本台帳人口で除して住民一人当たり 行政コストとすることにより、地方公共団体の行政活動の効率性を測定します。

# 算定式:行政コスト(各費目)/人口

なお、行政コスト計算書上の数値ではありませんが、財源(税収等、国県等補助金)を 住民基本台帳人口で除した数値も参考値として記載しています。

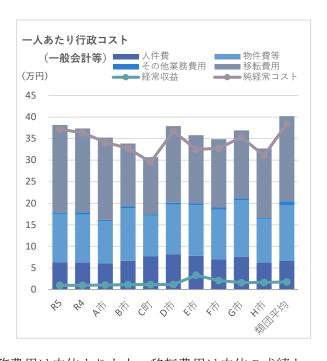
## ■ 一般会計等での比較

一人あたり (千円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
経常費用	382	373	352	339	307	379	358	349	369	327	402
業務費用	178	179	162	193	174	201	199	190	211	166	205
人件費	63	62	60	66	77	82	78	70	76	63	66
物件費等	112	112	98	123	95	115	117	116	131	100	130
うち減価償却費	50	48	31	39	25	53	22	31	39	27	39
その他業務費用	3	5	3	4	3	4	4	5	4	3	8
移転費用	203	194	191	146	133	178	158	158	158	162	197
うち補助金等	86	81	70	44	66	80	63	70	63	60	77
うち社会保障給付	79	75	85	67	36	75	82	80	64	70	88
純経常コスト	372	364	342	327	295	367	325	327	353	311	385
純行政コスト	375	359	346	334	296	367	324	330	354	311	385
経常収益	10	10	11	11	12	12	33	21	16	17	18
税収等	248	246	234	246	222	267	237	260	250	240	264
国県等補助金	117	119	100	91	72	85	82	90	87	87	134

70

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
経常費用	372	297	381	752	44	0
業務費用	178	142	186	470	39	0
人件費	62	44	63	111	47	0
物件費等	111	75	117	349	38	0
うち減価償却費	47	12	32	187	86	×
その他業務費用	5	1	7	70	17	0
移転費用	193	109	193	337	54	Δ
うち補助金等	81	31	71	185	73	Δ
うち社会保障給付	74	42	82	166	31	0
純経常コスト	362	285	366	723	48	0
純行政コスト	358	288	366	744	45	0
経常収益	10	129	15	7	84	×
税収等	245	468	247	202	59	Δ
国県等補助金	118	284	130	87	67	

津島市の一人あたりの行政コストは、総コスト(経常費用)、純コストともに、比較対象団体の中では最も大きい数値となっています。費目別に見ると、一人あたりの物件費等は比較対象団体内では中位の水準となっているのに対し、減価償却費だけで見ると2番目に大きい数値となっており、償却資産の取得価額が大きなっており、償却資産の取得価額が大きかったことが影響しています。また、業務費用は4番目に小さい数値となっており、のに対し、移転費用は最も大きい数値となっており、一般会計等においても、病院事業の負担が大きいことが表れています。



令和4年度の類似団体内順位では、業務費用は中位よりも上、移転費用は中位の成績となっており、純経常コストも中位よりもやや上の成績となっています。全国的に見れば効率性は中程度といえます。

一人あたり	(千円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
経常費用		722	705	521	572	483	555	482	457	484	477	640
業務費用		371	367	192	287	207	224	237	225	240	184	289
人件費		155	152	65	99	79	82	81	72	78	64	81
物件費等		200	198	119	176	122	133	151	146	156	114	189
うち減価償却	<b>却費</b>	70	67	43	61	36	64	38	49	51	35	60
その他業務費	·用	15	17	8	12	6	9	6	8	6	6	19
移転費用		352	338	329	285	276	331	245	231	244	293	351
うち補助金領	<b></b>	117	109	119	90	116	121	102	100	97	109	245
うち社会保障	章給付	235	228	210	195	159	210	142	131	147	183	103
純経常コスト		569	551	497	497	448	536	425	411	456	448	555
純行政コスト		569	544	502	498	449	536	424	413	458	448	556
経常収益		154	154	24	75	35	18	58	46	28	29	84
税収等		323	320	306	311	289	340	270	291	302	302	334
国県等補助金		216	229	186	182	159	181	148	145	147	166	238

全体会計においては、団体によって連結している公営企業の種類や規模が異なり、比較が困難になってきます。特に津島市は自治体規模に対して、通常より規模の大きい病院事業を有しているため、その影響が強く出ています。

全体会計では、津島市の一人あたり行政コストは、補助金等以外の表示したすべての費目で比較対象団体の中で最も大きい数値となっています。全体会計では、病院事業への補助金は内部取引として相殺されますが、令和5年度の津島市の一人あたり補助金等は、比較対象団体の中では3番目に大きい数値です。



# ■ 連結会計での比較

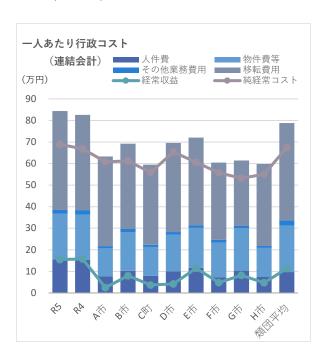
一人あたり(千円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
経常費用	843	826	633	692	595	696	720	605	614	598	788
業務費用	385	384	217	297	223	282	314	247	311	218	337
人件費	156	153	76	103	80	100	117	73	103	74	97
物件費等	211	210	131	179	134	170	185	161	198	135	215
うち減価償却費	73	70	47	61	39	77	44	54	62	42	65
その他業務費用	17	21	10	14	9	12	13	13	10	9	25

一人あたり (千円)	R5	R4	A市	B市	C HT	D市	E市	F市	G市	H市	類団
移転費用	459	442	416	396	372	413	406	358	303	380	451
うち補助金等	93	86	74	62	82	70	46	59	63	68	296
うち社会保障給付	365	354	341	333	289	342	359	298	240	310	148
純経常コスト	689	668	608	612	558	654	606	557	532	550	675
純行政コスト	689	664	613	614	559	654	606	558	533	553	675
経常収益	155	158	25	80	36	42	114	48	82	47	113
税収等	323	321	306	311	289	344	291	306	305	303	401
国県等補助金	330	342	292	294	264	288	326	273	223	269	293

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
経常費用	822	557	717	2,712	74	Δ
業務費用	382	192	274	1,970	79	×
人件費	153	57	87	241	90	×
物件費等	209	119	180	1,809	68	Δ
うち減価償却費	70	22	55	228	74	Δ
その他業務費用	21	7	17	373	75	Δ
移転費用	440	264	445	741	47	0
純経常コスト	665	484	647	1, 135	59	Δ
純行政コスト	661	491	649	1, 156	60	Δ
経常収益	157	2, 184	60	22	19	0
税収等	320	702	384	148	93	×
国県等補助金	340	449	296	142	21	0

連結会計においても、津島市では病院 事業の影響が依然として大きいことが観 察できます。比較対象団体の中では、減 価償却費は2番目に大きい数値となり、 それ以外の費目は最も大きい数値となっ ています。

令和4年度の類似団体内順位では、純 経常コストは中位よりも下の成績となっ ています。



#### 5.6 弹力性

弾力性は、「資産形成等を行う余裕はどのくらいあるか」といった住民等の関心に基づくもので資産形成を行う財源的余裕度がどれだけあるかを示す指標です。

#### I 行政コスト対税収等比率

税収等の一般財源に対する行政コストの比率を算出することによって、当該年度の税収等のうち、どれだけが資産形成を伴わない行政コストに費消されたのかを把握することができます。この比率が100%に近づくほど資産形成の余裕度が低いといえ、さらに100%を上回ると、過去から蓄積した資産が取り崩されたことを表します。

算定式:純経常行政コスト/ (一般財源+補助金等受入)

なお、参考指標として住民一人あたり本年度差額を行政コスト対税収等比率とあわせて 比較します。

#### (参考) 住民一人あたり本年度差額

本年度差額は、純行政コストと財源との差額であり、民間企業会計における当期純損益に該当するものです。特別な要因で純資産額を直接増減させるような無償所管換等やその他の純資産変動もありますが、本年度純資産変動額の根幹を成すものです。本年度純資産変動額は、1年間の財政状態のフローを純資産の増減結果として表したものであり、本年度純資産変動額がプラスの場合には次世代へ「余剰額」を引き継いだことになり、マイナスの場合には次世代へ「負担額」を先送りしたことになります。つまり、これは世代間公平性の変動にも関係してきます。

ここでは、本年度差額を人口で除することにより、他市町比較が可能な指標として利用します。

算定式:本年度差額/人口

## ■ 一般会計等での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C ml	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
行政コスト対 税収等比率	101.8	99. 7	102. 2	97.3	100. 3	104. 2	101.9	93.8	104. 9	95.0	96. 5

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
行政コスト対 税収等比率	99. 7	71. 4	96. 3	114. 7	81	×

一般会計等における、令和5年度の津 島市の行政コスト対税収等比率は 101.8%となり、比較対象団体内の中央値 を示していますが、100%を上回ってし まいました。

令和4年度の類似団体内順位では、下 位の成績となっています。



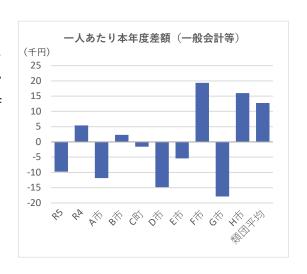
【参考】住民一人あたり本年度差額

(千円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
一人あたり本年度差額	-10	5	-12	2	-2	-15	-5	19	-18	16	13

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
一人あたり本年度差額	5	109	13	-100	71	Δ

行政コスト対税収等比率が 100%を上回ると、正味の財産である純資産額が減少してしまいます。令和5年度は赤字決算となっている団体が多くなっていますが、津島市は4番目に赤字が大きくなっています。

令和4年度の類似団体内順位では、中位よりも下の成績です。



	(%)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
行政コスト 税収等比率		105. 5	100. 4	101. 1	100. 7	99. 9	103. 0	101.5	94. 4	101.6	95. 7	97. 1

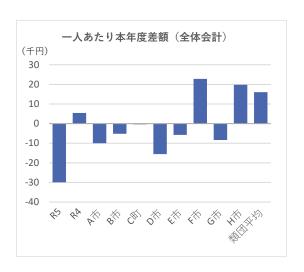
全体会計においても、津島市の行政コスト対税収等比率は105.5%となり、100%を超えてしまいました。比較対象団体の中では最も大きい数値となっています。



【参考】住民一人あたり本年度差額

(千円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
一人あたり本年度差額	-30	5	-10	-5	0	-16	-6	23	-8	20	16

全体会計においては、令和5年度の津島市 の住民一人あたり本年度差額は、比較対象団 体の中では最も大きい赤字となっています。



# ■ 連結会計での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C ml	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
行政コスト対 税収等比率	105. 4	100.8	101. 7	101. 2	100. 9	103. 4	98. 1	96. 2	100. 9	96. 2	97. 2

_	R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
	行政コスト対 税収等比率	100.8	74. 1	96. 9	109. 1	85	×

連結会計においても、津島市の行政コスト対税収等比率は105.4%となり、100%を上回りました。比較対象団体の中で最も大きい数値となっています。

令和4年度の類似団体内順位では下位 の成績でした。



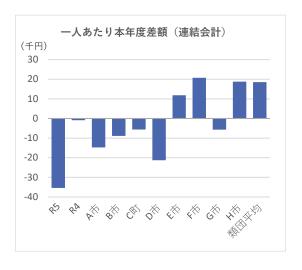
【参考】住民一人あたり本年度差額

(千円)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
一人あたり本年度差額	-35	-1	-15	-9	-6	-21	12	21	-6	19	19

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
一人あたり本年度差額	-1	162	19	-101	83	×

連結会計においても、令和5年度の津島市 の住民一人あたり本年度差額は、比較対象団 体の中で最も大きい赤字となっています。

令和4年度の類似団体内順位では下位の成績でした。



#### 5.7 自律性

自律性は、「歳入はどのくらい税収等で賄われているか(受益者負担の水準はどうなっているか)」といった住民等の関心に基づくものです。これは、地方公共団体の財政構造の自律性に関するものであり、行政コスト計算書の使用料・手数料などの受益者負担の割合を算出することで受益者負担水準の適正さの判断指標として用います。

### I 受益者負担比率

行政コスト計算書の経常収益と経常費用を比較することにより、行政サービスの提供に 対する受益者負担の割合を算出します。

算定式:経常収益/経常費用

### ■ 一般会計等での比較

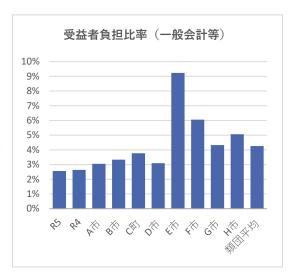
(%)	R5	R4	A市	B市	C 町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
受益者負担比率	2.6	2.6	3.0	3. 3	3.8	3. 1	9. 2	6. 1	4.3	5. 1	4. 3

R4 年度類団内順位 (104 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
受益者負担比率	2.6	30. 3	3.9	1.5	86	_

※数値の大きい方を上位としたが、比率が高い方が良いか低い方が良いかは、各団体の考え方によるため、成績は表示しない。

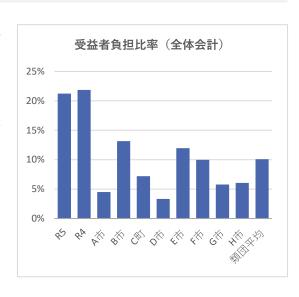
令和5年度の一般会計等における津島市の 受益者負担比率は、比較対象団体の中では最 も小さい数値となっています。また、令和4年 度の類似団体内順位でも、中位よりも数値が 小さめのグループに属しています。

公会計上、経常収益に分類されるものは、総コストに比べて対象となる金額が小さいため、わずかな差が数値に大きく影響してしまいます。セグメントに分けて比較するなどの手当を行うことにより、より有用な分析が可能と思われます。



(%)	R5	R4	A市	B市	C 町	D市	E市	F 市	G市	Ħ 市	類団 平均
受益者負担比率	21. 2	21. 9	4. 5	13. 2	7. 2	3. 3	12. 0	10.0	5.8	6. 1	10. 1

全体会計においては、公営企業が連結されることにより受益者負担比率が全体的に高くなっていますが、団体によって連結している公営企業の種類や規模が異なるため、単純に比較することが難しくなります。特に津島市においては、病院事業の影響が顕著に現れています。また、水道事業が広域化されていることにより、全体会計の範囲においては、水道料金収入が含まれていない団体もあります。

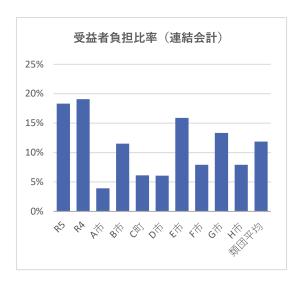


## ■ 連結会計での比較

(%)	R5	R4	A市	B市	C町	D市	E市	F市	G市	H市	類団 平均
受益者負担比率	18. 3	19. 1	3.9	11.5	6. 1	6.1	15. 9	7. 9	13.3	7. 9	11. 9

R4 年度類団内順位 (100 団体中)	R4 当該値	最上位	中央値	最下位	順位 (位)	成績
受益者負担比率	19. 1	80.6	8.3	3.4	14	_

連結会計においては、市町村で通常行うべき事業のすべてが含まれるはずですが、連結対象団体が更に多様になるため、参考としての表示にとどめます。津島市では依然として病院事業の影響が強いことが分かります。



#### 5.8 まとめ

#### 1 資産形成度

- ▶ 住民一人あたり及び歳入額に対しての資産額は中程度 (○)
- ▶ 固定資産の償却が 7割近く進んでいる (△)
  - → 資産形成の度合いは中程度。ただ、償却資産の総量が大きいため、維持コストや資産更 新の点で重荷となり、資産更新準備率も低いことから、その備えも十分ではない。

#### 2 世代間公平性

▶ 純資産比率は全体会計以上で低い (x)

▶ 将来世代負担比率は全体会計以上で高い (×)

→ 病院や下水道を含めると、将来世代の負担の割合が高い。

## 3 持続可能性(健全性)

▶ 住民一人あたりの負債額は全体会計以上で高い (x)

▶ 債務償還可能年数(債務償還比率)は中程度

- ▶ 基礎的財政収支はプラス
  - → 全国的にみれば、財政状態の健全性は中程度であるが、近隣市町と比べると見劣りが する。

#### 4 効率性

- ▶ 住民一人あたり行政コストは高い (x)
  - → 一般会計等では人件費は小さく、物件費等も減価償却費以外は小さいが、病院事業の 負担をまかなうためにも、より一層の効率化が必要。

## 5 弹力性

- 行政コスト対税収等比率は 100%を超えている (×)
  - → 発生主義でみた収支均衡がとれていない。

#### 6 自律性

- ▶ 受益者負担比率は一般会計等では低め
  - → 「公共サービスのコストに対する受益者負担の割合が見込み通りとなっているか」・・・判断するには更に詳細な分析が必要。

新型コロナウイルス感染症の影響が過去のものとなりつつあり、ワクチン接種に関連する委託料などは減少の一途をたどっていますが、目下、急速に進む物価上昇や賃金上昇の影響もあり、行政コストは高止まりとなっています。人件費や物件費等への直接的な影響に加え、低所得者層への給付の形でも表れているほか、障害者自立支援給付をはじめとする社会保障給付の増大もあり、令和5年度の純行政コストは前年度よりも増加しました。また、病院事業では、新型コロナウイルス関連補助金等の交付が無くなったのに対して、事業収益はコロナ前の水準に回復せず、一般会計からの出資や補助金を入れても6億円近い純資産のマイナスとなってしまいました。連結ベースでの本年度差額は20億円以上の赤字となり、発生主義でみた収支均衡は遠のいてしまっています。

令和5年度の公共施設等整備費支出は、他市町と比較しても中程度かやや大きめとなり、前年度に引き続いて投資活動が活発な年でした。有形固定資産減価償却率が7割近くなっており、更新の迫った資産も多くあるものと思われますが、人口減少社会に突入し、将来の財源確保の見通しは更に厳しくなることが予想されます。資産更新準備率が低く、資産更新の備えができていない状況なので、長寿命化によるライフサイクルコストの削減や、統廃合や複合化による総量縮減の取り組みを推進するほか、PFI/PPPなどの手法により、公共施設を持たずに行政サービスを維持するような方法も検討する必要があります。

行政サービスの種類によっては、受益者負担を引き上げることも検討するとともに、一層の効率化を追求して、純行政コストの低減を図り、発生主義的な収支均衡を取る必要があります。